

第14届国际怀特海大会

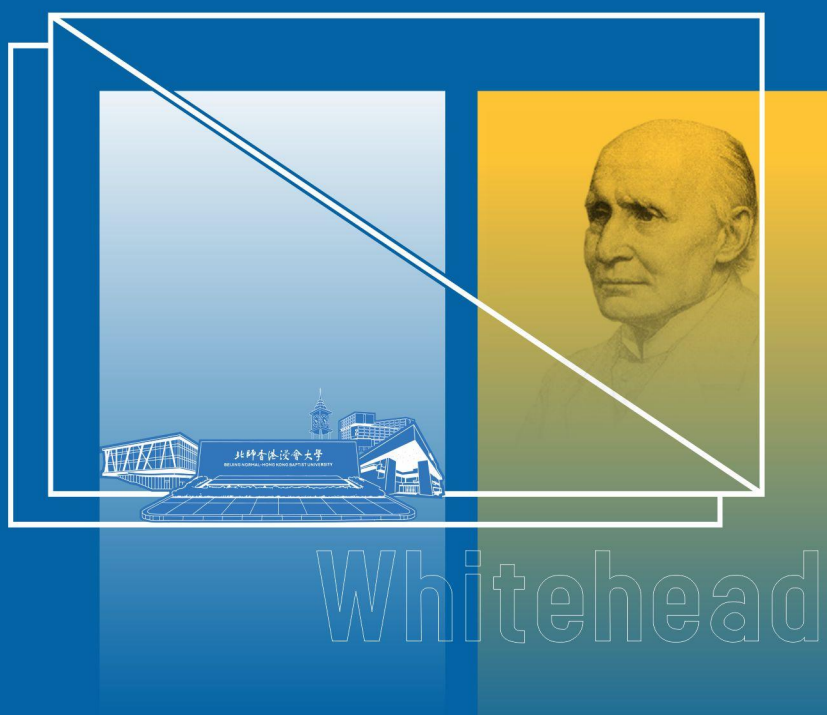
The 14th International Whitehead Conference

多重危机时代的过程哲学：科学、意义与文明

Process Philosophy in a Time of Polycrisis: Science, Meaning and Civilization

会务手册

Conference Handbook



ZHUHAI • CHINA • 2026

第十四届国际怀特海大会

2026年7月17日-20日 | 中国·珠海 | 北师大香港浸会大学

欢迎辞

尊敬的各位学者、嘉宾、同仁和同学们：

我谨代表北师大香港浸会大学，热烈欢迎各位莅临珠海，参加以“多重危机时代的过程哲学：科学、意义与文明”为主题的第十四届国际怀特海会议。

能够承办这一重要的国际盛会，我们深感荣幸。我们将迎接来自逾 35 个国家的学者、教育工作者、学生与从业者。在人类共同面对彼此交织的生态、科技、社会、文化与精神挑战之际，国际性与跨学科的对话显得尤为重要。本次会议不仅为深化学术理解提供了宝贵契机，也将共同探讨思想如何助力建设更具创造力、关怀精神、和谐性与可持续性的文明形态。

北师大香港浸会大学由北京师范大学与香港浸会大学于 2005 年联合创办，是中国内地与香港在高等教育领域首个全面合作办学项目，也是中国内地第一所致力于博雅教育的创新型大学。自创校以来，学校始终致力于汇聚不同教育传统的优势，培养植根本土文化、胸怀世界，并具备应对复杂全球挑战能力的学生。

如今，学校拥有一万余名学生，教育层次涵盖本科、研究生及博士后研究。英语是主要教学语言，学校师资来自约 40 个国家和地区。学校设有七个学院，涵盖人文与社会科学、工商管理、科学与技术、文化与创意、人工智能与博雅教育以及通识教育等领域，积极推动突破传统学科界限的学习与研究。

学校的教育使命强调博雅教育、全人发展、国际参与，以及知识、创造力、价值观与实践责任的有机融合。与此同时，学校与全球近百所大学及教育机构建立了合作关系，并通过波士顿中心和伦敦中心进一步拓展其国际网络。学校坐落于粤港澳大湾区的珠海，处于中国与世界文化、不同教育传统及多元创新路径交汇的独特位置。

因此，国际怀特海会议的精神与北师大香港浸会大学的办学特色和发展愿景高度契合。阿尔弗雷德·诺思·怀特海的哲学强调过程、创造、关系以及万物之间的相互联系。当我们重新思考科学进步、技术创新、文化遗产、人类福祉与生态责任之间的关系时，这些思想仍具有深刻的现实意义。它们也为中国与世界思想传统之间的对话，以及持续探索人与自然和谐共生之道，提供了宝贵资源。

我尤其欣喜地看到，本次会议将在怀特海思想与哲学、科学、宗教、教育、人工智能、经济、政治、美学及生态文明等多个领域展开深入对话。会议将严谨的学术报告、跨文化交流与协作式讨论融为一体，充分体现了当代大学应当倡导的综合性探究精神。我期待在这里开启的对话，能够促成持久的友谊、研究合作、学术出版、教育项目，以及对共同福祉的切实贡献。

珠海是举办此次会议尤为适宜的地点。珠海位于南海之滨，毗邻香港与澳门，长期以来一直是文化交汇、开放交流与创新发展的城市。诚挚邀请各位在会议期间领略校园风貌、感受珠海魅力，并充分把握本次会议所提供的思想交流与人际交往机会。

我谨向会议组织者、合作机构、志愿者、演讲嘉宾及所有参会者致以衷心感谢。正是由于各位的辛勤付出，本次盛会才得以顺利举行。愿第十四届国际怀特海会议在学术层面富有启发，在个人层面意义深远，并在推动跨学科、跨文化、跨代际合作方面取得丰硕成果。

欢迎来到北师大香港浸会大学！欢迎来到珠海！

陈致

讲座教授

北师大香港浸会大学校长 香港人文学院院士



目录

一、主办方信息 3

二、大会介绍 4

三、流程 6

 日程概览 7

 详细日程 8

四、报告摘要及演讲嘉宾简介 30

五、会务信息 118

一、主办方信息

1. 北师大香港浸会大学高等研究院怀特海研究中心

北师大香港浸会大学（中文简称：北师港浸大）由北京师范大学与香港浸会大学于 2005 年携手创立，是中国首家内地与香港高等教育界合作创办的博雅型大学。学校地处粤港澳大湾区的重要节点城市——珠海，采用英文教学，学术标准接轨国际。学校全面构建了本科至博士后的人才培养体系，设有工商管理学院、人文社科学院、理工科技学院、文化与创意学院、博雅智能学院、通识教育学院和研究生院，在约 30 个本科专业（方向）招生，并开设研究生课程。

依托学校深厚的博雅教育底蕴与国际化视野，北师港浸大怀特海研究中心作为学校高等研究院下设的专门研究机构应运而生。该中心致力于推动怀特海哲学的研究和应用，旨在构建国际化的学术交流平台，促进怀特海思想在全球范围内的跨学科研究与合作，深化其在哲学、社会科学等领域的影响力。通过集结国内外专家学者的智慧，中心不仅为怀特海思想在中国的传播提供了重要平台，也为全球哲学社会科学的发展贡献了宝贵经验。

官方网站：<https://ias.bnbu.edu.cn/hth/index.htm>

2. 过程研究中心（CPS）

过程研究中心（CPS）是一家非营利性的思想与行动机构，致力于开展跨学科研究与教育，培养有助于人类与地球共同繁荣的整体性理解。通过课程、会议、网络研讨会、出版项目、研究计划与共同体项目，过程研究中心将世界各地探索过程—关系式思维与生活方式的人们连接起来。

官方网站：<https://ctr4process.org/about/>

3. 国际过程网络（IPN）

国际过程网络（International Process Network，简称 IPN）是一个致力于在全球范围内推动“过程思想”（Process Thought）研究与应用的国际性学术组织。IPN 致力于构建一个活跃的国际学术共同体，持续激发全球关于过程思想的学术对话。同时，该网络积极推动过程哲学相关著作的出版、翻译与全球发行，并为各界提供丰富的教育资源与项目支持。

官网网站：<https://processnetwork.net/about/>

二、大会介绍

大会愿景

第十四届国际怀特海会议将于 2026 年 7 月 17 日至 20 日举行，地点位于中国珠海北师大香港浸会大学。会议汇聚来自逾 35 个国家的学者、教育工作者、学生与从业者。珠海地处珠江三角洲，毗邻澳门与香港，为围绕哲学、文化、现代化与文明未来展开全球性对话提供了理想场所。

本届会议以“多重危机时代的过程哲学：科学、意义与文明”为主题，推动阿尔弗雷德·诺思·怀特海的哲学与二十一世纪紧迫挑战及转型可能性展开对话。在生态、科技、社会、精神与地缘政治危机相互汇聚的时代，过程思想为理解一个相互依存的世界，以及构想向更可持续、更具创造力、更富关怀精神和更加和谐的生活方式转型，提供了重要思想资源。

在历届国际怀特海会议传统的基础上，本次会议将突出怀特海思想在哲学、科学、宗教、教育、文化、政治、经济与技术等领域持续具有的现实意义。会议尤其关注文化传统与当代创新的融合、生态文明建设，以及人类命运共同体的发展。通过与中国关于人与自然和谐共生的愿景展开对话，会议将推动中国与世界对于现代化、生态与文明问题的创造性交流。

本次会议在保持学术严谨性的同时，也为跨学科交流与实践合作提供了丰富机会。除论文报告、全体会议、专题讨论和圆桌会议外，“协作单元”还将围绕研究合作、项目资助申请、学术出版、教育倡议、公共传播、跨文化交流、导师培养，以及新一代过程思想学者与领导者的成长，创造建设性讨论与集体头脑风暴的空间。通过这种方式，会议不仅致力于阐释过程思想，也力求加强关系网络、制度平台与共同项目，使其能够面向未来发挥作用。

历届国际怀特海会议：

- 第十三届国际怀特海会议（2023） | 怀特海与哲学史（德国慕尼黑）
- 第十二届国际怀特海会议（2019） | 作为创造的过程：作为关怀的过程（巴西巴西利亚）
- 第十一届国际怀特海会议（2017） | 过程中的自然：科学与形而上学的新进路（亚速尔群岛）
- 第十届国际怀特海会议（2015） | 把握另一种可能：迈向生态文明（美国克莱蒙特）
- 第九届国际怀特海会议（2013） | 社会与过程：从理论到实践（波兰克拉科夫）
- 第八届国际怀特海会议（2011） | 创造与和谐：面向文明未来的生态智慧之道（日本东京）
- 第七届国际怀特海会议（2009） | 阿尔弗雷德·诺思·怀特海、宗教多元主义与南亚传统（印度班加罗尔）
- 第六届国际怀特海会议（2007） | 过程的重要性：体系与冒险（奥地利萨尔茨堡）
- 第五届国际怀特海会议（2004） | 过程思想与东亚文化（韩国首尔）
- 第四届国际怀特海会议（2002） | 新千年的怀特海与中国（中国北京）
- 第三届国际怀特海会议（1998） | 过程思想与共同福祉：银禧纪念会议（美国加利福尼亚州克莱蒙特）
- 第二届国际怀特海会议（1984） | 过程与实在：东方与西方（日本名古屋）
- 第一届国际怀特海会议（1981） | 埃斯特斯国际怀特海研讨会（德国波恩）

会议分论坛

会议议程围绕十一个主题分论坛和若干协作单元展开，体现了过程思想在哲学、科学、宗教、教育、文化、政治、经济、技术与生态文明等领域的广泛影响及日益增长的现实意义。这些主题共同构成了一个既适合开展聚焦式学术交流，又有利于推进更广泛跨学科对话的框架，同时鼓励参会者、思想传统与研究领域之间建立新的联系。

分论坛一——怀特海哲学与生成的形而上学

本分论坛致力于将怀特海哲学体系视为一种仍在发展的思辨思想传统，对其进行严谨而富有创造性的研究。各场次将深化对其核心范畴的解释，发掘怀特海著作中长期被忽视的维度，并推动过程形而上学与当代哲学、科学及其他哲学传统展开对话。通过相关论文，本分论坛将进一步增进人们对怀特海哲学之体系一致性、持续发展及全球意义的理解。

分论坛二——人工智能、数字世界与人类未来

人工智能与数字系统正在重塑人的身份、创造力、共同体与意义。本分论坛考察新兴技术在哲学、伦理与文化层面的影响，包括自动化、算法治理、数字创造、机器意识以及由技术中介的人际关系。各场次将探讨如何引导创新走向更具人文关怀和可持续性的生活形态，以促进人类福祉，并为构建人类命运共同体作出贡献。

分论坛三——生命的本质与生命系统

何谓生命？本分论坛将生命理解为一种过程，探讨其哲学、科学与精神维度。各场次将考察生命与非生命之间的边界，并思考组织、自我创造、适应与涌现如何塑造我们对生命的理解。通过借鉴生命哲学、系统理论、进化思想与过程形而上学，本分论坛将探讨在一个有生命的宇宙中，生命、经验与创造力之间的连续性，以及人与自然之间更广泛的和谐关系。

分论坛四——关系宇宙论、量子基础与存在结构

怀特海的思辨形而上学为我们将实在理解为一个由动态关系构成、彼此联结的场域提供了理论框架。本分论坛将围绕存在的终极结构，推动形而上学、科学哲学、宇宙论与神学之间的对话。各场次将讨论量子基础、关系本体论、创造力、潜能、时间性及世界的形而上统一，并在寻求新的知识与文明范式的过程中，促进科学与哲学之间的交流。

分论坛五——意义危机、心理健康与人类福祉

在不同文化中，许多人都面临焦虑、疏离、社会碎片化与意义丧失。本分论坛探讨过程哲学、心理学、灵性研究及相关领域如何帮助我们理解当代意义危机的根源，并寻找通往福祉与完整性的路径。各场次将涉及意识、价值、宗教、治疗、关系与社会转型，尤其关注不同文化对于精神福祉、全人和谐、目的重建与希望的理解。

分论坛六——宗教、伦理与道德想象力

关系性与过程性的视角促使我们重新思考道德生活、宗教经验与精神创造力。本分论坛将聚焦怀特海思想与多元宗教、哲学及伦理传统，以及当代全球挑战展开对话。各场次将探讨道德想象力、慈悲、德性、价值、宗教间理解，以及包容且肯定生命的共同体之培育。通过以上讨论，本分论坛将为道德文化的更新及人类共同精神家园的建设作出贡献。

分论坛七——中国思想、马克思主义与“第二个结合”

本分论坛探讨过程哲学与中国思想传统之间的创造性对话，尤其关注儒家、道家、佛教与马克思主义。会议将特别讨论“第二个结合”，即把马克思主义基本原理同中华优秀传统文化相结合。各场次将考察过程—关系思维如何为中国式现代化、道德修养与生态文明作出贡献，同时探讨中国哲学如何丰富全球过程思想，并助力构建人类命运共同体。

分论坛八——美学、艺术与创造性传播

在怀特海看来，美并非奢侈品，而是存在的根本目的之一。本分论坛将艺术、文学、音乐、电影、建筑、媒体及其他创造性表达形式，视为传播与文化转型的方式加以探讨。各场次将把艺术实践、叙事与数字文化同生态意识、社会想象力及生态文明的美学维度联系起来，展示美与创造力如何重塑感知、关系与共同可能性。

分论坛九——教育与全人发展

教育既塑造人的品格，也塑造文明的未来。本分论坛考察过程性与关系性的学习方式如何在不断变化的世界中培育智慧、创造力、慈悲心与负责任的参与。各场次将讨论课程创新、整体教育、道德与精神教育、教育技术，以及全人发展的新模式。通过这些讨论，本分论坛将探索能够为生态文明、道德更新与人类福祉作出贡献的高质量、创新驱动型教育形态。

分论坛十——气候变化、系统崩溃与生态文明

二十一世纪正面临相互汇聚的生态、经济、社会与存在性危机。本分论坛考察全球多重危机的系统性根源及其后果，同时探索韧性、转型与更新的可能性。各场次将借鉴可持续发展科学、环境伦理、系统思维、宇宙论与过程哲学，构想通向生态文明的路径，以及能够维系生命共同体繁荣发展的全球合作方式。

分论坛十一——政治、法律与面向共同福祉的共同体

全球多重危机同时也是治理、信任、正义与归属感的危机。本分论坛探讨过程—关系视角如何帮助我们重新构想政治、法律、权力与共同体生活。各场次将涉及民主、治理、参与、社会正义、冲突、制度与共同福祉。通过相关讨论，本分论坛将思考富有同情心、韧性与参与性的共同体如何促进社会和谐、强化公共生活并支持全球合作。

协作单元

协作单元旨在为建设性对话、集体头脑风暴，以及能够延续至会后的人际关系与项目倡议提供空间。不同于传统论文报告的形式，这些由主持人引导的分组讨论将邀请参会者共同探索，在学术、教育、文化与公共领域推进过程思想所面临的共同机遇与挑战。讨论内容将涵盖联合研究项目、合作申请资助与共同出版、教育和机构倡议、公共传播、跨文化交流、导师制，以及新一代过程思想学者与领导者的培养。总体而言，这些协作单元旨在把共同兴趣转化为新的伙伴关系、切实可行的行动计划与持久的合作网络。

三、流程

日程概览

时间	环节	地点
第一天 —— 7 月 17 日（星期五）		
08:30–09:30	报到及茶歇	行政楼 2 楼， 清辉蜀华伉俪演艺厅
09:30–10:00	开幕式、特别公告及集体合影	
10:00–11:00	主旨发言： 王治河	
11:00–11:20	茶歇	
11:20–12:30	《怀特海全集》新书发布会	
12:30–14:30	午餐、交流与休息	行政楼 4 楼，贤贤居
14:30–16:00	平行分论坛——第一单元	T4 & T5 分会场
16:00–16:30	茶歇	T4，2 楼，师生活动中心
16:30–18:00	平行分论坛——第二单元	T4 & T5 分会场
18:30–21:00	颁奖典礼暨欢迎晚宴	T1-101
第二天 —— 7 月 18 日（星期六）		
08:30–09:30	报到及茶歇	行政楼 2 楼， 清辉蜀华伉俪演艺厅
09:30–10:30	跨代际全体大会专题讨论	
11:00–12:30	协作单元（10 个分会场）	T4 & T5 分会场
12:30–15:00	午餐、交流与休息	行政楼 4 楼，贤贤居
15:00–16:30	平行分论坛——第三单元	T4 & T5 分会场
16:30–17:00	茶歇	T4，2 楼，师生活动中心
17:00–18:00	全体大会报告： 王锟	行政楼 2 楼， 清辉蜀华伉俪演艺厅
第三天 —— 7 月 19 日（星期日）		
08:30–09:30	报到及茶歇	行政楼 2 楼，清辉蜀华伉俪演 艺厅
09:30–10:30	全体大会报告： Brian Swimme	
11:00–12:30	平行分论坛——第四单元	T4 & T5 分会场
12:30–14:30	午餐、交流与休息	行政楼 4 楼，贤贤居
14:30–16:00	平行分论坛——第五单元	T4 & T5 分会场
16:00–16:30	茶歇	行政楼 2 楼， 清辉蜀华伉俪演艺厅
16:30–17:30	闭幕圆桌讨论	

详细日程

第一天——7月17日（星期五）

平行分论坛·第一单元				
第一天 7月17日（周五） 14:30 – 16:00				
会场	时间	报告题目	报告人	国家 / 形式
T4-401 线上通道 会议号： 434-4971-7860 密码：4401	主题 分论坛一——怀特海哲学与生成的形而上学			
	主持人 Randall Auxier 联席主持人 Federico Giorgi			
	14:30–15:00	可能性的经验	Randall Auxier	美国 线下
	15:00–15:30	重新评估柏格森与怀特海的关系	Federico Giorgi	意大利 线下
T4-403 线上通道 会议号： 600-5775-8651 密码：4403	15:30–16:00	为什么过程哲学需要实体本体论	张若愚	中国 线下
	主题 分论坛一——怀特海哲学与生成的形而上学			
	主持人 Ioannis Bardakos 联席主持人 Jared Morningstar			
	14:30–15:00	不可能的数学证明：恣射、物质与元变形的诗学	Ioannis Bardakos	希腊 线下
T4-404 线上通道 会议号： 755-3689-8148 密码：4404	15:00–15:30	过程思想与元现代主义	Jared Morningstar	美国 线下
	15:30–16:00	是否可能存在一种关于生成的超形而上学？怀特海、转化与记忆	Shajara Bensusan	巴西 线上
	主题 分论坛一——怀特海哲学与生成的形而上学			
	主持人 李彦昭 联席主持人 许涤非			
T4-405 线上通道 会议号： 668-7398-3767 密码：4405	14:30–15:00	从数学、自然哲学到形而上学——怀特海思想演化探析	李彦昭	中国 线下
	15:00–15:30	从怀特海的过程哲学看自然法则	许涤非	中国 线下
	15:30–16:00	神学的历史性与过程的生成性：弗罗洛夫斯基“新教父综合”的再阐释	邹小娟	中国 线下
	主题 分论坛二——人工智能、数字世界与人类未来			
T4-405 线上通道 会议号： 668-7398-3767 密码：4405	主持人 Kurian Kachappilly 联席主持人 张先广			
	14:30–15:00	人类智能与人工智能的共生：一种国际论的思辨	张先广	中国 线上
	15:00–15:30	教化人工智能：机械化社会中的常识与抽象	Milan Stürmer	德国 线上
	15:30–16:00	作为大语言模型中“误置具体性谬误”的人工智能精神病	Anastasiia Lapko	乌克兰 线上
主题 分论坛三——生命的本质与生命系统				

*若主持人未能出席，将由联席主持人代为履行主持人职责。

T4-501 线上通道 会议号： 716-9648-7013 密码：4501	主持人 <u>Matt Segall & Spyridon Koutroufinis</u>			
	14:30–15:00	生命的召唤：中国文明古老的生态精神、生物文化与民族生物学基础	David Bartosch	中国 线下
	15:00–15:30	浪漫化演化：迈向一种新的生命哲学	Matt Segall	美国 线下
	15:30–16:00	论生物学思想的形式与内容：借助Whitehead与Canguilhem重启一个古老问题	Adam Nocek	美国 线上
T4-503 线上通道 会议号： 988-5614-9168 密码：4503	主题 分论坛四——关系宇宙论、量子基础与存在结构			
	主持人 <u>Simon Kim</u> 联席主持人 文刘坤			
	14:30–15:00	过程哲学百年与未竟之业：走向整合怀特海形而上学与精气宇宙论的生命过程实在论	Simon Kim	美国 线上
	15:00–15:30	序变论	文刘坤	中国 线下
T4-504 线上通道 会议号： 397-422-885 密码：4504	主题 分论坛五——意义危机、心理健康与人类福祉			
	主持人 <u>Paul Stenner</u> 联席主持人 <u>Steven Brown</u>			
	14:30–15:00	文化危机与存在哲学	Anastasiia Zinevych-Reiderman	以色列 线上
	15:00–15:30	人类世的意义危机	Steven Brown	英国 线下
T4-505 线上通道 会议号： 625-4964-5574 密码：4505	主题 分论坛六——宗教、伦理与道德想象力			
	主持人 <u>Liu Xiaoting</u> 联席主持人 闵冠云			
	14:30–15:00	道德想象力的根源：催眠、转化性经验与过程——关系伦理中的“当下化的过去”	Christian Skoorsmith	美国 线上
	15:00–15:30	孝作为时间性过程以及孝的第三范式：三纲，五伦，和承继	闵冠云	中国 线下
T4-601 线上通道 会议号： 336-7698-1296 密码：4601	15:30–16:00	生成世界中的判断	Kenneth Howarth	美国 线下
	主题 分论坛八——美学、艺术与创造性传播			
	主持人 <u>Peter Windle</u> 联席主持人 赵艳敏			
	14:30–15:00	怀特海过程美学的伦理意蕴	Li Ling	中国 线上

*若主持人未能出席，将由联席主持人代为履行主持人职责。

	15:00–15:30	从“现实实有”到“身心合一”：怀特海过程美学视域下的太极拳审美研究	赵艳敏	中国 线下
	15:30–16:00	迈向一种怀特海式的艺术史	Peter Windle	英国 线下
T4-603 线上通道 会议号： 793-4769-2532 密码：4603	主题 分论坛九——教育与全人发展			
	主持人 莫雅茜 联席主持人 辛颐			
	14:30–15:00	生命哲学中的教育学进路：Alfred North Whitehead 与 Georg Simmel 论教育理论的限度	Dennis Sölch	德国 线上
	15:00–15:30	怀特海教育观下的全人发展新探	吉如意	中国 线下
	15:30–16:00	从“惰性观念”到“活的理论”：面向未来小学教师的《教育研究方法》课程的过程哲学	辛颐	中国 线下
T4-604 线上通道 会议号： 457-4909-8401 密码：4604	主题 分论坛九——教育与全人发展			
	主持人 Vesselin Petrov 联席主持人 靳立鹏			
	14:30–15:00	具身、生成认知与动觉教育模式视域下的怀特海教育本体论与形而上学	Sylvia Borissova	保加利亚 线上
	15:00–15:30	天地之大德曰生：愈园生态艺术行动中的创造性转化与整全教育实践	靳立鹏	中国 线下
	15:30–16:00	有机过程哲学视域下“厚道教育”的价值基础与路径重构	曲直	中国 线下
T4-605 线上通道 会议号： 802-4929-7627 密码：4605	主题 分论坛九——教育与全人发展			
	主持人 杨丽 联席主持人 沈文悦			
	14:30–15:00	怀特海过程教育哲学的生成模式研究	卢建筠	中国 线下
	15:00–15:30	初中英语课程内容结构化实践策略研究——基于怀特海有机课程思想	沈文悦	中国 线下
	15:30–16:00	具身认知视域下的全人教育实践：从“君子不器”到“身心智能”的课程重构——以北师港浸大（BNBU）情绪智能课程的身心学改革为例	黄红嫚	中国 线下
T5-402 线上通道 会议号： 593-5457-3978 密码：5402	主题 分论坛十——气候变化、系统崩溃与生态文明			
	主持人 王治河 联席主持人 吴祖洪			
	14:30–15:00	生态文明与诺贝尔奖	吴祖洪	中国 线下
	15:00–15:30	第二次启蒙与生态文明	王治河	中国 线下

*若主持人未能出席，将由联席主持人代为履行主持人职责。

	15:30–16:00	祖先关系性与生态文明：多重危机时代过程哲学的韩国后殖民阐释	Heeyoung Jung	韩国 线下
T5-404 线上通道 会议号： 512-9378-6736 密码：5404	主题 分论坛十——气候变化、系统崩溃与生态文明			
	主持人 张秀华 联席主持人 曾咏辉			
	14:30–15:00	袋鼠的生存智慧：从“意含”视角理解动物实践	Greg Walkerden	澳大利亚 线上
	15:00–15:30	食物的生态伦理	田松	中国 线上
	15:30–16:00	小约翰·柯布对资本主义的生态批判及启示	曾咏辉	中国 线下
T5-405 线上通道 会议号： 336-5727-9554 密码：5405	主题 分论坛十——气候变化、系统崩溃与生态文明			
	主持人 李雪姣 联席主持人 张珍			
	14:30–15:00	有机马克思主义的生态观及其对中国乡村建设的启示研究	张珍	中国 线下
	15:00–15:30	生态资本主义规制方案及其底层逻辑批判	李雪姣	中国 线下
	15:30–16:00	建设性后现代主义的有机体共同体思想研究	汪文勇	中国 线下
平行分论坛·第二单元 第一天7月17日（周五） 16:30–18:00				
会场	时间	报告题目	报告人	国家 / 形式
T4-401 线上通道 会议号： 434-4971-7860 密码：4401	主题 分论坛一——怀特海哲学与生成的形而上学			
	主持人 Harrison Jackson 联席主持人 陈灿			
	16:30–17:00	“普遍相关性”：怀特海、经验与当代哲学的任务	Daniel Bella	德国 线下
	17:00–17:30	论生成的内部结构：基于怀特海合生理论的分析	陈灿	中国 线下
	17:30–18:00	〈易经〉占卜中的历时性与共时性：阿尔弗雷德·怀特海哲学视角	叶敬天	中国 线下
T4-403 线上通道 会议号： 600-5775-8651 密码：4403	主题 分论坛一——怀特海哲学与生成的形而上学			
	主持人 韩子奇 联席主持人 王泽辰			
	16:30–17:00	怀特海思想中的生命与创造性	Juan Guillermo Londoño	捷克 线下
	17:00–17:30	从广义抽象到无点拓扑与范畴论：“点”概念的关系重构	王泽辰	中国 线下
	17:30–18:00	碎片化之后的本体论：怀特海与多重危机	Tiffany Hunsinger	美国 线上

*若主持人未能出席，将由联席主持人代为履行主持人职责。

T4-404 线上通道 会议号： 755-3689-8148 密码：4404	主题 分论坛二——人工智能、数字世界与人类未来			
	主持人 Ioannis Bardakos 联席主持人 刘鹏			
	16:30–17:00	生成中的智能：人工智能与人类未来的过程—关系进路	Maria Regina Brioschi	意大利 线上
	17:00–17:30	软件工程中的“误置具体性谬误”	Cornelius Poepel	德国 线上
T4-405 线上通道 会议号： 668-7398-3767 密码：4405	17:30–18:00	作为现代人之实现的人工智能和人的未来化	刘鹏	中国 线上
	主题 分论坛二——人工智能、数字世界与人类未来			
	主持人 Bruce Hanson 联席主持人 许文泽			
	16:30–17:00	安息机器中的幽灵	John Pickering	英国 线上
T4-501 线上通道 会议号： 716-9648-7013 密码：4501	17:00–17:30	论不可取代者：强人工智能时代人类主体性的现象学辩护	许文泽	中国 线下
	17:30–18:00	未来化：人工智能时代对时间的遗忘与回归	郭菁	中国 线下
	主题 分论坛三——生命的本质与生命系统			
	主持人 Matt Segall & Spyridon Koutroufinis			
T4-503 线上通道 会议号： 988-5614-9168 密码：4503	16:30–17:00	生物系统中的适应性与时间厚度	Paul Antoine Miquel	法国 线上
	17:00–17:30	Uexküll 的意义理论与 Whitehead 的创造性原则：自然中意义、价值与自由的涌现	Arthur Araujo	巴西 线上
	17:30–18:00	东西方诗坛：Whitehead、哲学与大脑	Iain McGilchrist	英国 线上
	主题 分论坛四——关系宇宙论、量子基础与存在结构			
T4-504 线上通道 会议号： 397-422-885 密码：4504	主持人 Haipeng Guo 联席主持人 Joffrey Grenier			
	16:30–17:00	Einstein 与 Whitehead：物理科学简史	Christian Thomas Kohl	德国 线上
	17:00–17:30	作为“异兽”的涌现时空：为什么形而上学统一性不能奠基于几何学	Joffrey Grenier	比利时 线下
	17:30–18:00	从生命范式到物理学进路：有机宇宙论的当代发展与未来转向	王尚	中国 线下
T4-504 线上通道 会议号： 397-422-885 密码：4504	主题 分论坛五——意义危机、心理健康与人类福祉			
	主持人 Paul Stenner 联席主持人 Candice Olson			
	16:30–17:00	怀特海视域下的意义危机：象征主义与生命艺术的培育	Paul Stenner	英国 线下

*若主持人未能出席，将由联席主持人代为履行主持人职责。

	17:00–17:30	告别人类例外论的孤立与孤独	Candice Olson	美国 线下
	17:30–18:00	当疗愈本身需要被疗愈：多重危机时代的 治疗与教练实践	Bhavana Nissima	印度 线上
T4-505 线上通道 会议号： 625-4964-5574 密码：4505	主题 分论坛五——意义危机、心理健康与人类福祉			
	主持人 Jared Morningstar 联席主持人 陈霁容			
	16:30–17:00	重构思维韧性范式：怀特海过程哲学 与中国本土智慧在后人工智能时代的 有机结合	陈霁容	中国 线下
	17:00–17:30	焦虑、全球系统性危机与过程诺斯替 主义	Michel Weber	比利时 线上
	17:30–18:00	Wittgenstein、Gödel 与 Camus 在酒 吧（咖啡馆）相遇	Ellis Morton	英国 线上
T4-601 线上通道 会议号： 336-7698-1296 密码：4601	主题 分论坛七——中国思想、马克思主义与“第二个结合”			
	主持人 Andrew Schwartz 联席主持人 孟献丽			
	16:30–17:00	作为涌现的结合：从过程视角重新思 考“第二个结合”	Andrew Schwartz	美国 线下
	17:00–17:30	过程哲学视域下“第二个结合”的哲学 机理——马克思主义与中华优秀传统 文化的会通	孟献丽	中国 线下
	17:30–18:00	怀特海过程哲学视域下“第二个结合” 哲学机制研究	何羽	中国 线下
T4-603 线上通道 会议号： 793-4769-2532 密码：4603	主题 分论坛八——美学、艺术与创造性传播			
	主持人 Martin Kaplický 联席主持人 薛春雨			
	16:30–17:00	艺术与生命：Clive Bell 与 Alfred North Whitehead	Martin Kaplický and Ondřej Dadejčík	捷克 线上
	17:00–17:30	静返：审美相遇与怀特海式过程	Matthew Sansom	中国 线上
	17:30–18:00	无自我的人格：大语言模型中人格性 的两种含义	薛春雨	中国 线下
T4-604 线上通道 会议号： 457-4909-8401 密码：4604	主题 分论坛八——美学、艺术与创造性传播			
	主持人 Veronika Krajícková 联席主持人 吴狄涛			
	16:30–17:00	文学的功能：怀特海主义者应当如何 阅读？	Veronika Krajíčková	捷克 线上
	17:00–17:30	审美氛围	Filippo Gori	意大利 线上

*若主持人未能出席，将由联席主持人代为履行主持人职责。

	17:30–18:00	苏轼与怀特海价值论之比较——以“审美经验”概念为切入点	吴狄涛	中国 线下
T4-605 线上通道 会议号： 802-4929-7627 密码：4605	主题 分论坛九——教育与全人发展			
	主持人 Jonathan James Corbett 联席主持人 郇平			
	16:30–17:00	越过赫拉克勒斯之柱：过程哲学对人类航行于未知海域的若干启示	Franz Riffert	奥地利 线上
	17:00–17:30	从“知识技能习得”到“活化智慧涵育”——数智时代教育范式的怀特海式转向	郇平	中国 线下
	17:30–18:00	发展关系理性——“同一健康”通识教育的可能性保障：一种过程哲学的视角	张媛媛	中国 线下
T5-402 线上通道 会议号： 593-5457-3978 密码：5402	主题 分论坛九——教育与全人发展			
	主持人 罗蓓 联席主持人 林柏宇			
	16:30–17:00	融合怀特海式学习与自我技术的过程——关系课程	Roland Cazalis	比利时 线上
	17:00–17:30	迈向全人：转化过程与跨学科通化——基于北师大港浸大全人教育的探索与实践	林柏宇	中国 线下
	17:30–18:00	中国教学理论解释力弱之因及提升策略	赵佳蕊	中国 线下
T5-404 线上通道 会议号： 512-9378-6736 密码：5404	主题 分论坛九——教育与全人发展			
	主持人 Denys Zhadiaiev 联席主持人 刘宁			
	16:30–17:00	内容并非知识：论“浏览时代”教育节奏的重要性	Denys Zhadiaiev	乌克兰 线上
	17:00–17:30	基于怀特海节奏性教育的数学课堂教学改革探索	刘宁	中国 线下
	17:30–18:00	通人班与立命之学	李晨照	中国 线下
T5-405 线上通道 会议号： 336-5727-9554 密码：5405	主题 分论坛十——气候变化、系统崩溃与生态文明			
	主持人 郇平 联席主持人 刘益宇			
	16:30–17:00	一致性 / 意识	Paul Bogaars	荷兰 线上
	17:00–17:30	反事实情境分析方法的条件-约束解释研究——以社会-生态复杂系统及其韧性为例	刘益宇	中国 线下
	17:30–18:00	从“有机生命体”视角看待乡村振兴	黄毅	中国 线下
	主题 分论坛十——气候变化、系统崩溃与生态文明			

*若主持人未能出席，将由联席主持人代为履行主持人职责。

T5-406 线上通道 会议号： 929-8660-8527 密码：5406	主持人 <u>Vesselin Petrov</u> 联席主持人 <u>周国文</u>			
	16:30–17:00	<u>第二次科学革命：第一人称知识与第三人称知识的系统理论整合</u>	<u>Johannes Jörg</u>	德国 线上
	17:00–17:30	<u>应对全球气候变化的生态伦理</u>	<u>周国文</u>	中国 线下
	17:30–18:00	<u>人类文明：其本质、过去、现在与未来（关于文明的过程哲学反思）</u>	<u>Vesselin Petrov</u>	保加利亚 线下

第二天 —— 7月18日（星期六）

第二天上午安排 第二天 —— 7月18日（星期六） | 08:30–11:00

第二天上午安排			
时间	环节	嘉宾	地点
08:30–09:30	早茶 / 咖啡	—	行政楼2楼，清辉蜀华 伧俪演艺厅
09:30–10:30	跨代际全体大会专题讨论	<u>Meijun Fan & Mary Elizabeth Moore & Heeyoung Jung & 叶景天 Timbo Jingtian Ye & Vesselin Petrov</u>	

*若主持人未能出席，将由联席主持人代为履行主持人职责。

10:30–11:00	转场休息	—	
-------------	------	---	--

协作单元 第二天——7月18日（星期六） | 11:00–12:30

协作单元			
会场	时间	协作主题	引导人
T4-401 线上通道 会议号： 434-4971-7860 密码：4401	11:00–12:30	培育生态文明的社会想象	Lauren Elizabeth Clare & 宋欣霖
T4-403 线上通道 会议号： 600-5775-8651 密码：4403	11:00–12:30	过程科学网络	Matt Segall
T4-404 线上通道 会议号： 755-3689-8148 密码：4404	11:00–12:30	教育倡议与科布共同体大学	Richard Livingston & Meijun Fan
T4-405 线上通道 会议号： 668-7398-3767 密码：4405	11:00–12:30	公共领域中的过程思想：媒体、平台与叙事策略	Jared Morningstar
T4-501 线上通道 会议号： 716-9648-7013 密码：4501	11:00–12:30	合作资助工作坊：从构想到可获资助的项目书	Andrew Schwartz
T4-503 线上通道 会议号： 988-5614-9168 密码：4503	11:00–12:30	过程思想的出版路径（期刊、丛书及其他）	Andrew M. Davis
T4-504 线上通道 会议号： 397-422-885 密码：4504	11:00–12:30	增长批判科学与中国古典哲学	Khanh Phan & Pasi Heikkurinen & Jaan-Pauli Kimpimäki
T4-505 线上通道 会议号： 625-4964-5574 密码：4505	11:00–12:30	过程研究的全球化：翻译与跨文化交流	郭海鹏 & 杨富斌
T4-601 线上通道 会议号： 336-7698-1296 密码：4601	11:00–12:30	指导与培育：建设新一代过程思想学者与领导者	Jay McDaniel
T4-603 线上通道 会议号： 793-4769-2532 密码：4603	11:00–12:30	拓展伙伴关系与新领域	王治河
平行分论坛·第三单元 第二天 7月18日（周六） 15:00 – 16:30			

*若主持人未能出席，将由联席主持人代为履行主持人职责。

会场	时间	报告题目	报告人	国家 / 形式
T4-401 线上通道 会议号： 434-4971-7860 密码：4401	主题 分论坛一——怀特海哲学与生成的形而上学			
	主持人 <u>Randall Auxier</u> 联席主持人 <u>Naoki Arimura</u>			
	14:30–15:00	<u>哈特肖恩：过程思想研究中的一个薄弱环节</u>	<u>曲跃厚</u>	中国 线下
	15:00–15:30	<u>怀特海的想象概念与世纪之交的英国哲学</u>	<u>Naoki Arimura</u>	日本 线下
T4-403 线上通道 会议号： 600-5775-8651 密码：4403	15:30–16:00	<u>《过程与实在》中怀特海思辨体系的实用主义与代数部分拓扑学</u>	<u>Harrison Jackson</u>	美国 线下
	主题 分论坛二——人工智能、数字世界与人类未来			
	主持人 <u>Ioannis Bardakos</u> 联席主持人 石家豪			
	14:30–15:00	<u>数智时代学生主体性发展的危机与应对</u>	<u>林虹雨</u>	中国 线下
T4-404 线上通道 会议号： 755-3689-8148 密码：4404	15:00–15:30	<u>那喀索斯的数字倒影：数智时代主体性危机及其哲学回应——基于黑格尔承认理论与怀特海过程哲学的考察</u>	<u>石家豪</u>	中国 线下
	15:30–16:00	<u>FITTSS：通过转导信号空间实现的感受智能</u>	<u>Diego Emiliano Lopez Pereda</u>	墨西哥 线上
	主题 分论坛三——生命的本质与生命系统			
	主持人 <u>Matt Segall & Spyridon Koutroufinis</u>			
T4-405 线上通道 会议号： 668-7398-3767 密码：4405	14:30–15:00	<u>如何把帝王蝶与乳草体验为过程——关系存在：歌德、怀特海与沉思生态学</u>	<u>Ryan Shea</u>	美国 线上
	15:00–15:30	<u>身体、生物哲学与通过艺术建构创造性抵抗</u>	<u>Deboleena Roy & Tuomas A. Laitinen</u>	United States/Finland 线下 / 线上
	15:30–16:00	<u>生命的操作性理念：从 Plotinus 到 Ruyer 的永恒客体之缺席性潜能</u>	<u>John Bagby</u>	美国 线下
	主题 分论坛四——关系宇宙论、量子基础与存在结构			
T4-405 线上通道 会议号： 668-7398-3767 密码：4405	主持人 <u>Andrew M. Davis</u> 联席主持人 <u>Rodrigo Petronio</u>			
	14:30–15:00	<u>系外价值论中的过程视角</u>	<u>Andrew M. Davis</u>	美国 线上
	15:00–15:30	<u>元宇宙论与地球的未来：量子理论、计算与人类世中新关系模型的探索</u>	<u>Rodrigo Petronio</u>	巴西 线下

*若主持人未能出席，将由联席主持人代为履行主持人职责。

	15:30–16:00	微观宇宙论：怀特海时间与过程哲学中的量子、原子与微粒	Cheng Yu-Cheng	中国 线上
T4-501 线上通道 会议号： 716-9648-7013 密码：4501	主题 分论坛五——意义危机、心理健康与人类福祉			
	主持人 Paul Stenner 联席主持人 潘红萍			
	14:30–15:00	音声疗愈与睡眠健康的融合之道——从理论体系到实践赋能	潘红萍	中国 线下
	15:00–15:30	怀特海、吉布森与知觉的哲学心理学：一项建设性研究	Dhanaraaj Raghuv eer	印度 线上
	15:30–16:00	走出意义危机的路径	John Pickering	英国 线上
T4-503 线上通道 会议号： 988-5614-9168 密码：4503	主题 分论坛六——宗教、伦理与道德想象力			
	主持人 Candice Olson 联席主持人 龚克			
	14:30–15:00	王阳明“善恶只是一物”说的三重阐释	龚克	中国 线上
	15:00–15:30	上帝之眼	Candice Olson	美国 线下
	15:30–16:00	奥斯维辛之后的哲学神学	Yutaka Tanaka	日本 线上
T4-504 线上通道 会议号： 397-422-885 密码：4504	主题 分论坛七——中国思想、马克思主义与“第二个结合”			
	主持人 王治河 联席主持人 敏锦伊			
	14:30–15:00	和实生物与中道之思	杨丽婧	中国 线下
	15:00–15:30	伊斯兰教汉文著述与中华优秀传统文化思想	敏锦伊	中国 线下
	15:30–16:00	过程哲学是一种动词思维：迈向有机语言学	王治河	中国 线下
T4-505 线上通道 会议号： 625-4964-5574 密码：4505	主题 分论坛八——美学、艺术与创造性传播			
	主持人 Jared Morningstar 联席主持人 James Kearns			
	14:30–15:00	中国书法审美中的自然观	冯国泉	中国 线下
	15:00–15:30	“持存的心灵”与万千山岳：怀特海的“审美经验”与 Woolf 的《象征》	James Kearns	英国 线下
	15:30–16:00	华严宗与过程哲学之会通——以历时因果与共时因果关系为视角	王俊锋	中国 线下
T4-601 线上通道 会议号： 336-7698-1296 密码：4601	主题 分论坛九——教育与全人发展			
	主持人 Vesselin Petrov 联席主持人 Abdellaalaya Samir Ahmed Ali			
	14:30–15:00	感受性理解：多重危机时代恰当具身性的基础	Greg Walkerden	澳大利亚 线上

*若主持人未能出席，将由联席主持人代为履行主持人职责。

	15:00–15:30	学术研究对人格形成的影响	Abdellaalaya Samir Ahmed Ali	中国 线下
	15:30–16:00	博物馆作为过程教育的实践场域： 有机教育视角下的全人发展探索	丁宏伟	中国 线下
T4-603 线上通道 会议号： 793-4769-2532 密码：4603	主题 分论坛九——教育与全人发展			
	主持人 Yang Li 联席主持人 Michel Weber			
	14:30–15:00	敬畏生命与教育中的无政府主义责任	Michel Weber	比利时 线上
	15:00–15:30	怀特海智慧教育思想及其对学生核心素养培养的价值	杨丽	中国 线下
	15:30–16:00	百年之后再看怀特海的商业教育观：它仍能指导管理教育者吗？	Devendra Kodwani	英国 线上
T4-604 线上通道 会议号： 457-4909-8401 密码：4604	主题 分论坛九——教育与全人发展			
	主持人 Kurian Kachappilly 联席主持人 Suzie Henning			
	14:30–15:00	教育作为希望的标志与爱的行动：迈向人的完整发展	Kurian Kachappilly	印度 线下
	15:00–15:30	人工智能世界中的批判过程教育学	Suzie Henning	美国 线下
	15:30–16:00	建设性后现代教育进路纲要：对 G. Allan 思想的反思	Štefan Zolcer	斯洛伐克 线下
T4-605 线上通道 会议号： 802-4929-7627 密码：4605	主题 分论坛十——气候变化、系统崩溃与生态文明			
	主持人 Attila Grandpierre 联席主持人 Huang Chuangen			
	14:30–15:00	第二次科学革命：第一人称知识与第三人称知识的系统理论整合	Johannes Jörg	德国 线上
	15:00–15:30	重新思考美好生活：来自原住民知识与生命中心生物学的启示	Attila Grandpierre	匈牙利 线下
	15:30–16:00	有机共生与过程生成：怀特海生态观的哲学意蕴与当代价值	黄传根	中国 线下
T5-402 线上通道 会议号： 593-5457-3978 密码：5402	主题 分论坛十——气候变化、系统崩溃与生态文明			
	主持人 刘孝廷 联席主持人 张晓芳			
	14:30–15:00	推进生活方式绿色变革的四重逻辑——基于中西比较的视角	张晓芳	中国 线下
	15:00–15:30	过程与未来——未来哲学建构之过程原理初探	刘孝廷	中国 线下

*若主持人未能出席，将由联席主持人代为履行主持人职责。

	15:30–16:00	阿伦特对马克思存在论批判的解构与重生——人工智能时代数字生态素养培养体系的范式转换	保艳	中国 线下
T5-404 线上通道 会议号： 512-9378-6736 密码：5404	主题 分论坛十——气候变化、系统崩溃与生态文明			
	主持人 Bruce Hanson 联席主持人 罗易			
	14:30–15:00	传统生态知识（TEK）教育及其哲学阐释	罗易 and Yihan Zhou	中国 线下
	15:00–15:30	博物馆审美体验中的意义生成：过程美学视角下的有机教育与创造性沟通	丁沙沙	中国 线下
	15:30–16:00	奥海的观念冒险：与 A. N. Whitehead 一起重新想象文图拉河流域中的智能与环境	Bruce Hanson	美国 线上
T5-405 线上通道 会议号： 336-5727-9554 密码：5405	主题 分论坛十一——政治、法律与面向共同福祉的共同体			
	主持人 罗蓓 联席主持人 王雪婷			
	14:30–15:00	宇宙共在与共同善	Egemen TABANLI	土耳其 线上
	15:00–15:30	全球治理变革中思想政治教育的国际传播与认同构建	王雪婷	中国 线下
	15:30–16:00	种子的主权力量	Daniel Yuhasz	美国 线上

*若主持人未能出席，将由联席主持人代为履行主持人职责。

第三天——7月19日（星期日）

平行分论坛·第四单元				
第三天 7月19日（周日） 11:00 – 12:30				
会场	时间	报告题目	报告人	国家 / 形式
T4-401 线上通道 会议号： 434-4971-7860 密码：4401	主题 分论坛一——怀特海哲学与生成的形而上学			
	主持人 Kevin Clark 联席主持人 Thomas Mical			
	11:00–11:30	胡塞尔与怀特海的事件性时间意识	Thomas Mical	美国 线上
	11:30–12:00	时段性时间理论是理解怀特海本体论与形而上学的关键	Kevin Clark	美国 线下
	12:00–12:30	非本质性的经验：对白头海哲学与佛教五蕴的一种比较研究	Felipe Kong	智利 线上
T4-403 线上通道 会议号： 600-5775-8651 密码：4403	主题 分论坛一——怀特海哲学与生成的形而上学			
	主持人 Jay McDaniel 联席主持人 王锬			
	11:00–11:30	以丛林方式养育婴幼儿：我们能从亚马逊原住民育儿实践中学到什么？	Patricia Danley	美国 线下
	11:30–12:00	怀特海之道：由八种样态构成的共同精神	Jay McDaniel	美国 线上
	12:00–12:30	怀特海“创造性（creativity）”范畴的内涵及理路	王锬	中国 线下
T4-404 线上通道 会议号： 755-3689-8148 密码：4404	主题 分论坛二——人工智能、数字世界与人类未来			
	主持人 Tripp Fuller 联席主持人 黄志鹏			
	11:00–11:30	新帝国与灵魂的入侵：直面数据殖民主义与主体性的丧失	Tripp Fuller	美国 线上
	11:30–12:00	“次创造者”的管家职分：论神学伦理在生成式人工智能创造性活动中的规范作用	黄志鹏	中国 线下
	12:00–12:30	过程、实在与运行时：一种面向人工智能系统的怀特海式框架	Sara Richards	加拿大 线上
T4-405 线上通道 会议号： 668-7398-3767 密码：4405	主题 分论坛三——生命的本质与生命系统			
	主持人 Matt Segall & Spyridon Koutroufinis			
	11:00–11:30	生命与心智过程中的莫比乌斯式感知本性	Terrence Deacon	美国 线上
	11:30–12:00	目的性贯穿生命的每一层级	Michael Levin	美国 线上
	12:00–12:30	不可封闭：化学生态学与个体生成的非统一性	Timothy Jackson	澳大利亚 线下
T4-501 线上通道	主题 分论坛四——关系宇宙论、量子基础与存在结构			
	主持人 Andrew M. Davis 联席主持人 Timothy Eastman			

*若主持人未能出席，将由联席主持人代为履行主持人职责。

会议号： 716-9648-7013 密码：4501	11:00–11:30	宇宙论何以可能：时空现实主义与过程—关系替代方案	Timothy Eastman	美国 线上
	11:30–12:00	从实体到路径：行、怀特海与生态设计的涌现	阮勇军	中国 线下
	12:00–12:30	关系性食物系统及其量子理论解释	Daniel Yuhasz	美国 线上
T4-503 线上通道 会议号： 988-5614-9168 密码：4503	主题 分论坛五——意义危机、心理健康与人类福祉			
	主持人 Paul Stenner 联席主持人 黄琼仪			
	11:00–11:30	虚无主义、Martin Heidegger、京都学派与过程哲学：加拉加斯讲座	Edgar Blanco Carrero	委内瑞拉 线上
	11:30–12:00	重新编织自我：意义匮乏时代的催眠、记忆再巩固与过程哲学	Christian Skoorsmith	美国 线上
	12:00–12:30	“活人感”实践中的前后台边界模糊与青年身份焦虑 —— 基于深圳高校学生小红书使用的质性研究	黄琼仪	中国 线下
T4-504 线上通道 会议号： 397-422-885 密码：4504	主题 分论坛五——意义危机、心理健康与人类福祉			
	主持人 Jared Morningstar 联席主持人 杨丽花			
	11:00–11:30	作为过程的自我：通向意识的一条路径	Ian Lipton	加拿大 线上
	11:30–12:00	联结——生命意义的现实锚点	杨丽花	中国 线下
	12:00–12:30	论规律的过程性理解及其未来展望	李晓玉	中国 线上
T4-505 线上通道 会议号： 625-4964-5574 密码：4505	主题 分论坛六——宗教、伦理与道德想象力			
	主持人 Thomas Reinhr 联席主持人 Carlton Larsen			
	11:00–11:30	过程托尔特克思想	Carlton Larsen	加拿大 线上
	11:30–12:00	非二元性别、过程神学与教会	Thomas Reinehr	美国 线上
	12:00–12:30	博物与有机：过程哲学中的中西语言互在	张学涛	中国 线下
T4-601 线上通道 会议号： 336-7698-1296 密码：4601	主题 分论坛七——中国思想、马克思主义与“第二个结合”			
	主持人 韩子奇 联席主持人 Jonathan Cobb			
	11:00–11:30	价值与公地	Jonathan Cobb	美国 线上
	11:30–12:00	汉字系统的动态本体论：一种过程哲学的阐释	Chen Jianing and Chen Yihuan	中国 线上 / 线下
	12:00–12:30	复杂实在论过程视野下的《易经》本体宇宙论	Otávio Maciel	巴西 线上

*若主持人未能出席，将由联席主持人代为履行主持人职责。

T4-603 线上通道 会议号： 793-4769-2532 密码：4603	主题 分论坛七——中国思想、马克思主义与“第二个结合”			
	主持人 杨富斌 联席主持人 张秀华			
	11:00–11:30	回归现实世界的哲学：马克思与怀特海的感性活动论	张秀华	中国 线下
	11:30–12:00	对 Pomeroy 关于马克思异化理论之过程论解读的批判	Jose Mari Cueto	菲律宾 线下
T4-604 线上通道 会议号： 457-4909-8401 密码：4604	12:00–12:30	布洛赫的具体乌托邦：作为前件与永恒客体的辩证材料	Corinne Hummel	美国 线上
	主题 分论坛八——美学、艺术与创造性传播			
	主持人 Martin Kaplicky 联席主持人 Frederico Negrini Silva			
	11:00–11:30	度量之后的美：音乐母带处理、注意力训练与生态文明美学	Alexander Wright	美国 线上
T4-605 线上通道 会议号： 802-4929-7627 密码：4605	11:30–12:00	《沙丘》中的无常与黄金之路	Frederico Negrini Silva	巴西 线上
	12:00–12:30	对话性整合与意义重构：怀特海过程美学视阈下的《花妖》解读	佟金丹	中国 线上
	主题 分论坛九——教育与全人发展			
	主持人 Vesselin Petrov 联席主持人 郑雅楠			
T5-402 线上通道 会议号： 593-5457-3978 密码：5402	11:00–11:30	《过程与实在》：一种经验性的进入	Chris Hughes	加拿大 线上
	11:30–12:00	作为教育方法论的过程—动态本体论	Vesselin Petrov	保加利亚 线下
	12:00–12:30	迈向具有中国特色的怀特海式课程体系	郑雅楠	中国 线下
	主题 分论坛九——教育与全人发展			
T5-404 线上通道 会议号： 512-9378-6736 密码：5404	主持人 Daniel Dombrowski 联席主持人 何景毅			
	11:00–11:30	Whitehead 的“自由与秩序”及教育中的“游戏人”假说	Daniel Dombrowski	美国 线上
	11:30–12:00	过程与秩序：人工智能赋能高校思政课教学的伦理风险及其反思	何景毅	中国 线下
	12:00–12:30	《高中美术课程与艺术疗愈有机融合的案例研究》	张旺	中国 线下
T5-404 线上通道 会议号： 512-9378-6736 密码：5404	主题 分论坛九——教育与全人发展			
	主持人 莫雅茜 联席主持人 Venellin Stoychev			
	11:00–11:30	人工智能、现代教育危机与生态教育转向	樊美君	美国 线上
	11:30–12:00	万物为师：生态教育实践与怀特海有机哲学的相遇	莫雅茜	中国 线下

*若主持人未能出席，将由联席主持人代为履行主持人职责。

	12:00–12:30	将怀特海的过程教育方法应用于高度边缘化群体的学生	Venellin Stoychev	保加利亚 线下
T5-405 线上通道 会议号： 336-5727-9554 密码：5405	主题 分论坛十——气候变化、系统崩溃与生态文明			
	主持人 李思清 联席主持人 计彤			
	11:00–11:30	消费主义、象征性贫困与过程文化观的必要性	Robert Zinke	美国 线上
	11:30–12:00	天台佛教与相互依存的生态：基于汉传佛教疑伪经的研究	Md Abu Taher	孟加拉国 线上
	12:00–12:30	从“主宰”到“栖居”：未来化生态学哲学的叙事原则	计彤	中国 线上
T5-406 线上通道 会议号： 929-8660-8527 密码：5406	主题 分论坛十——气候变化、系统崩溃与生态文明			
	主持人 酆平 联席主持人 王青原			
	11:00–11:30	怀特海与可持续发展	Keith Robinson	美国 线上
	11:30–12:00	从亚里士多德到怀特海——自然概念的形上之思	王青原	中国 线下
	12:00–12:30	督导之道：过程—关系实践中的生成性生态美学	马涛	中国 线下
平行分论坛·第五单元 第三天 7月19日（周日） 14:30 – 16:00				
会场	时间	报告题目	报告人	国家 / 形式
T4-401 线上通道 会议号： 434-4971-7860 密码：4401	主题 分论坛一——怀特海哲学与生成的形而上学			
	主持人 韩子奇 联席主持人 马翠明			
	14:30–15:00	怀特海哲学与生成形而上学	Joel Kannyana	乌干达 线上
	15:00–15:30	基于怀特海文明哲学谈当代认知与思维变革	马翠明	中国 线下
	15:30–16:00	有机而纠缠的世界：怀特海过程宇宙论视域下的《易经》	韩子奇	中国 线下
T4-403 线上通道 会议号： 600-5775-8651 密码：4403	主题 分论坛二——人工智能、数字世界与人类未来			
	主持人 Ioannis Bardakos 联席主持人 Zhai Yujia			
	14:30–15:00	重访怀特海：控制论视域下的过程哲学	Iannis Bardakos	希腊 线下
	15:00–15:30	算法理性与意义重构：过程哲学视域下的图书馆数字人文主义构建	翟羽佳	中国 线下

*若主持人未能出席，将由联席主持人代为履行主持人职责。

	15:30–16:00	以机体哲学、《易经》及其衍生教育科学的世界观与框架，应对人工智能时代的文明挑战	Roger Coe	美国 线下
T4-404 线上通道 会议号： 755-3689-8148 密码：4404	主题 分论坛三——生命的本质与生命系统			
	主持人 Matt Segall & Spyridon Koutroufinis			
	14:30–15:00	机制作作为有机体生命力的产物与仆从：一种过程本体论视角	Spyridon Koutroufinis	希腊 线上
	15:00–15:30	机器能够思考吗？	Thomas Fuchs	德国 线上
	15:30–16:00	变异性繁衍与异源生成：哲学—本体生成及意义形成的核心	Giuseppe Longo	法国 线上
T4-405 线上通道 会议号： 668-7398-3767 密码：4405	主题 分论坛四——关系宇宙论、量子基础与存在结构			
	主持人 Jared Morningstar 联席主持人 代琪			
	14:30–15:00	关系即条件：过程形而上学中的探究	Anoush Moazzeni	伊朗 线上
	15:00–15:30	共生成共生宇宙论	代琪	中国 线下
	15:30–16:00	关系性宇宙论作为生态资源：东亚新宗教中的过程导向环境伦理	Gyungwon Lee and Suhyun Lee	韩国 线下
T4-501 线上通道 会议号： 716-9648-7013 密码：4501	主题 分论坛五——意义危机、心理健康与人类福祉			
	主持人 Paul Stenner 联席主持人 John Calvin Chatlos			
	14:30–15:00	进入群体：怀特海形而上学作为团体精神分析的基础	Jack Horlock	英国 线下
	15:00–15:30	作为精神性多学科统一世界观主导范式的 SOUL：统一之爱的科学	John Calvin Chatlos	美国 线下
	15:30–16:00	危机在治疗过程中的非时宜临在：迈向临床与亟待疗愈之地球的过程哲学	Maria Nichterlein	澳大利亚 线下
T4-503 线上通道 会议号： 988-5614-9168 密码：4503	主题 分论坛六——宗教、伦理与道德想象力			
	主持人 刘孝廷 联席主持人 Ellen Clegg			
	14:30–15:00	《摄受与创生：怀特海过程价值论与罗尔斯顿系统价值的伦理综合》	靳达	中国 线下
	15:00–15:30	充满爱、动态而常新：过程神学如何为重新构想基督教—犹太教联盟提供路线图	Ellen Clegg	美国 线下
	15:30–16:00	摄受与生成：基于怀特海过程哲学的儒耶生命观相参	孙尚诚	中国 线下
T4-504 线上通道	主题 分论坛六——宗教、伦理与道德想象力			
	主持人 李建会 联席主持人 黄蕉风			

*若主持人未能出席，将由联席主持人代为履行主持人职责。

会议号： 397-422-885 密码：4504	14:30–15:00	“自力”与“他力”之辨：净土宗教度论略论——兼与基督教“因信称义”比较	黄蕉凤	中国 线下
	15:00–15:30	不以拒绝为终结：通过合生对耆那教Sallekhanā的过程论解读	Rishabh Gandhi	印度 线上
	15:30–16:00	复杂性之道：复杂性理论与 A.N. 怀特海哲学中的过程本体论	Jean Boulton	英国 线上
T4-505 线上通道 会议号： 625-4964-5574 密码：4505	主题 分论坛七——中国思想、马克思主义与“第二个结合”			
	主持人 李思清 联席主持人 王静元			
	14:30–15:00	人工智能时代教师角色的范式转型：过程哲学视域下的教育创新与文明重构	李思清	中国 线下
	15:00–15:30	“生生”与“革命”的统一：怀特海“创造性”理论视域下中华优秀传统文化的“两创”机制	王静元	中国 线下
	15:30–16:00	气的运行：过程哲学走向实践的最后一步？	金振豹	中国 线下
T4-601 线上通道 会议号： 336-7698-1296 密码：4601	主题 分论坛八——美学、艺术与创造性传播			
	主持人 Bruce Hanson 联席主持人 丁祺煜			
	14:30–15:00	具身认知视角下中国当代音乐作品分析与审美机制研究	宋梦雨	中国 线下
	15:00–15:30	昆曲在当代室内乐中的后戏剧化呈现——以《惊梦》与《琵琶弹戏》为例	丁祺煜	中国 线下
	15:30–16:00	论音乐创作过程的“空间性”——基于中国当代音乐作品的分析与阐释	郑艳	中国 线下
T4-603 线上通道 会议号： 793-4769-2532 密码：4603	主题 分论坛九——教育与全人发展			
	主持人 Vesselin Petrov 联席主持人 马辉			
	14:30–15:00	教育中的情商培养：通过数字游戏进行学习	Lina Georgieva	保加利亚 线上
	15:00–15:30	在现实生活中成为人——一个年轻人在企业中的全人教育实践与理论省思	王一凡	中国 线下
	15:30–16:00	从惰性观念到鲜活探究：一种融合人工智能的怀特海式学术英语课程创新路径	马辉 and Jonathan Corbett	中国 线下
T4-604 线上通道	主题 分论坛九——教育与全人发展			
	主持人 郭海鹏 联席主持人 杨富斌			

*若主持人未能出席，将由联席主持人代为履行主持人职责。

会议号： 457-4909-8401 密码：4604	14:30–15:00	合生、物质性感受与自然主体性：以怀特海有机哲学重构生态文明的主体范式	杨富斌	中国 线下
	15:00–15:30	成“全”之道：孔子与怀特海对话视域下的全人教育再想象	郭海鹏	中国 线下
	15:30–16:00	数智赋能学习模式及其认知外包陷阱：审思与跨越	王宁	中国 线下
T4-605 线上通道 会议号： 802-4929-7627 密码：4605	主题 分论坛九——教育与全人发展			
	主持人 杨丽 联席主持人 严中慧			
	14:30–15:00	怀特海符号学对当代教育的启示	王晓宇	中国 线下
	15:00–15:30	怀特海有机思想指导下的《天工开物》初中物理项目学习课程研发	严中慧	中国 线下
	15:30–16:00	过程哲学视角下的“考研焦虑”——对一种教育现象的反思	陈靖如	中国 线下
T5-402 线上通道 会议号： 593-5457-3978 密码：5402	主题 分论坛九——教育与全人发展			
	主持人 Kurian Kachappilly 联席主持人 冯素君			
	14:30–15:00	章鱼的花园	Julius Bard	加拿大 线下
	15:00–15:30	怀特海哲学在民航继续教育学籍管理工作中实践探讨	冯素君	中国 线下
	15:30–16:00	数智技术赋能交通类院校"自然辩证法概论"教学的创新路径	陆慧	中国 线下
T5-404 线上通道 会议号： 512-9378-6736 密码：5404	主题 分论坛十——气候变化、系统崩溃与生态文明			
	主持人 杨丽婧 联席主持人 詹敬秋			
	14:30–15:00	人：生态文明尚未解决的挑战——为耐心辩护	Candice Olson	美国 线下
	15:00–15:30	当气候变化持续遭到忽视时，我们为何仍选择希望？	詹敬秋	中国 线下
	15:30–16:00	生态企业如何回应多重危机——泰威电子“天地人和”模式的探索与实践	李文良	中国 线下
T5-405 线上通道 会议号： 336-5727-9554 密码：5405	主题 分论坛十——气候变化、系统崩溃与生态文明			
	主持人 Brian Henning 联席主持人 何迪			
	14:30–15:00	超越人类至上主义与“人类世”话语：Whitehead、Berry 与生态纪伦理	Brian Henning	美国 线下
	15:00–15:30	从抽象道德体系到生活经验：以过程——关系思想重构环境伦理	Muhammad Jalil Arif Arif	巴基斯坦 线上

*若主持人未能出席，将由联席主持人代为履行主持人职责。

	15:30-16:00	过程生命观的生态伦理重构	何迪	中国 线下
--	-------------	------------------------------	--------------------	----------

*若主持人未能出席，将由联席主持人代为履行主持人职责。

四、报告摘要及演讲嘉宾简介

报告摘要

T4-401 | 分论坛一——怀特海哲学与生成的形而上学

可能性的经验

Randall Auxier 美国南伊利诺伊大学卡本代尔分校

Gary L. Herstein 和我曾论证过，人能够直接经验到连续统。本文旨在将这一论证带入其恰当的领域，即可能性的领域。除以激进经验主义为基础外，我们论证的另一依据是，“适用性”乃是怀特海所说的哲学概括的“首要要求”。经验哲学有一个弱点，即它依赖于我们的描述能力以及有限的想象力。（《过程与实在》，第 4 页）然而，一种富有想象力的概括之所以具有哲学意义，正是因为它能够在其最初产生的领域之外发现新的应用和适用性。（《过程与实在》，第 5 页）怀特海指出，“否定判断是心智活动的顶峰”（《过程与实在》，第 5 页）——也就是说，x 此刻在这里，但有时也可能缺席。心智活动的根源，是怀特海所谓的“觉知”。他说：“在觉知中，现实性作为一个事实上的过程，与那些潜在可能性整合在一起；这些潜在可能性表明，要么某物现在存在但本来也可能不存在，要么某物现在不存在但本来也可能存在。换言之，意识若不涉及确定性、肯定与否定，就不可能存在。”（《过程与实在》，第 243 页，原文着重）我们将其称为“觉知的复杂析取”。这意味着，在意识中，无论时间多么短暂，我们至少把握其中一个析取项；而在觉知中，我们所经验到的则是完整的复杂析取。在意识层面，我们在不同析取项之间摆动，但另一个析取项始终积极参与我们当前所关注之项的形成。

重新评估柏格森与怀特海的关系

Federico Giorgi 意大利独立学者

众所周知，怀特海在其著作中有时会提及柏格森。仅举其中若干例子：第一，在《自然的概念》第三章中，怀特海把自然的流逝描述为终极事实，并表示，尽管他与柏格森在术语上有所不同，但他赞同柏格森的这一点（《自然的概念》，第 46 页）；第二，在《科学与近代世界》第九章中，怀特海称赞柏格森拒斥了 17 世纪形成的关于自然的唯物主义研究路径（《科学与近代世界》，第 148 页）；第三，在《过程与实在》的“序言”中，怀特海提出要为柏格森辩护，以回应针对其反智主义的指控（《过程与实在》，第 xii 页）。因此，学者们一直在讨论这两位哲学家之间的关系。争论主要集中在两个问题上：第一，柏格森究竟在多大程度上影响了怀特海；第二，柏格森与怀特海的思想路径之间存在哪些相似与差异。1941 年，Schilpp 主编的论文集《阿尔弗雷德·诺思·怀特海的哲学》出版，由此使这一争论升温。Northrop 和 Urban 在各自为该书撰写的论文中都主张，柏格森对怀特海产生了强烈影响。Victor Lowe 则在其为该书撰写的论文中提出了不同解释，并随后在 1949 年发表的《柏格森、詹姆斯与亚历山大对怀特海的影响》一文中进一步阐述了这一观点。按照 Lowe 的看法，柏格森并未在怀特海对研究主题的选择或研究路径上产生重大影响，尽管不可否认，怀特海十分欣赏柏格森某些思想的原创性。这一争论至今仍在继续，关于柏格森与怀特海关系的许多重要研究也已陆续发表。我的报告将分析这两位哲学家之间最重要的相似之处，以及最显著的差异。

为什么过程哲学需要实体本体论

Zhang Ruoyu 华中科技大学

许多人认为，传统的实体—属性本体论由于据称与西方语言中的主词—谓词结构纠缠在一起，因而应当被扬弃；过程哲学则被视为克服其局限的一种途径。然而，现有文献对于实体—属性模型究竟意味着什么，尚缺乏清晰理解；所谓过程本体论与实体本体论之间的不相容，也可能只是一种表面现象。本文有两个目标。第一，系统阐明实体—属性本体论的基本命题，并考察它与语言和认知之间的关系。我主张，这一模型存在多种值得关注的变体，其中一些十分现代，并已依据科学发展得到更新；而实体本体论与主词—谓词语言之间所谓的关联，在很大程度上只是一种转移注意力的伪问题。是我们的本体论承诺塑造了我们对语言的分析，而不是语言反过来决定我们的本体论。第二，我主张，过程哲学——尤其是怀特海式的过程哲学——不仅与实体本体论相容，而且实际上必须以实体本体论为前提，才能充分实现自身潜能。关键在于“例示”这一概念。例示应被理解为发生于所有存在层次之间的一种普遍过程，并与近年来有关形而上学奠基关系的研究形成对照。借助 Rescher 的思想，我将说明如何把例示理解为一种过程。具体而言，过程哲学之所以需要实体本体论，是因为后者能够帮助它：（1）表达并理论化“生成”；（2）确认道德行动者与经验主体；（3）说明不同生成过程的同一性与个体化；（4）与事件、关系等其他本体论范畴建立联系；（5）分析生成过程的内部构成。生成、过程与关系是彼此不同的领域；将它们混为一谈，只会制造更多难题。简言之，实体本体论不是过程哲学的敌人，而是它的朋友。

T4-403 | 分论坛一——怀特海哲学与生成的形而上学

不可能的数学证明：态射、物质与元变形的诗学

Iannis Bardakos 北师大香港浸会大学

本文介绍“不可能的数学证明”系列艺术作品。该系列通过一组诗性装置，将墨、水、纸、金、银与数据联系起来，并把证明视为一种具有物质性和过程性的形式。该项目形成于艺术研究的背景中，探讨箭头与态射如何作为创造过程中

的操作性痕迹发挥作用；在这一过程中，转化同时成为一种数学条件和审美条件。这件作品并不把证明仅仅视为一种纯粹的符号演示，而是将其理解作为一种通过动作与书写逐步展开的物质配置。墨线、金属沉积物以及层叠的表面构成图式化过程，关系在其中得到暂时稳定并发生转化。箭头作为方向性算子，标示物质状态与意义状态之间的过渡。态射被理解为形式之间的转化，而“跨态射”则指延伸的转化链条，在这些链条中，物质结构、符号结构与知觉结构不断彼此重组。从怀特海的视角来看，证明表现为位于数学与诗学之间的思辨性建构。这些形式如水或墨一般流动、凝聚，暂时稳定下来，随后又进入进一步的转化。纸张与金属的表面成为记录和重组关系的场所，使图式不再作为固定的演示出现，而是成为生成的痕迹。这与怀特海的“合生”概念形成直接呼应：一个过程暂时稳定为某种形式，而这一形式又立即成为后续转化所使用的材料。这件艺术作品提出了一种关于数学活动的理解：其中的“非 / 推理”通过物质操作与知觉关系而展开。数学结构表现为具身化的过程，而图式化动作则成为“再 / 建构”的行为。

过程思想与元现代主义

Jared Morningstar 美国过程研究中心

20 世纪后期，过程思想家开始发展“建设性后现代主义”的话语，试图阐明一种以过程哲学为基础的替代性后现代愿景。与“解构性”后现代主义不同，建设性后现代主义为形而上学思辨保留了正当空间，坚持价值具有实在性，并试图整合现代性所取得的真正成果，而不是仅仅专注于批判。在当代，后现代主义正开始被一种新的思想范式所取代。文化理论家将这一新的知识型称为“元现代主义”。哲学家也已经注意到，当代价值取向正在摆脱后现代式的怀疑主义与虚无主义，并开始发展各种元现代哲学范式。当代元现代主义话语丰富、多元且充满活力，其范围横跨文化分析、学术哲学以及富有远见的政治与精神转型计划。然而，尽管这些话语与过程思想家早期关于建设性后现代主义的讨论之间存在显著重叠，这两个思想群体之间却几乎没有发生相互交流与彼此滋养。通过参与元现代主义讨论，过程思想家可以发现表达自身关切与愿景的新方式，并能够以整合性的方式跨越广泛的学科领域展开论述。反过来，怀特海式的洞见也可以通过提供一种开放而又坚实的本体论框架，强化元现代主义计划的哲学基础。我主张，过程思想与元现代主义之间的这种联合，正是应对“多重危机”之复杂性所需要的那种宏观、整合性思维。通过超越现代性及其病理，而又不止步于后现代批判，过程元现代主义有潜力为生态崩溃等生存性问题提出既富有远见又立足现实的解决方案。

是否可能存在一种关于生成的超形而上学？怀特海、转化与记忆

Shajara Bensusan 巴西巴西利亚大学

我一直在考察 20 世纪西方哲学中两种总体倾向之间的对照、交界与摩擦。第一种倾向试图用某种拒斥形而上学核心预设的思想来取代形而上学。这些核心预设主要涉及在场、实体，以及把世界置于控制之下的努力。第二种倾向则试图使形而上学摆脱某些持续存在的观念，例如静止状态、自我成立的原则集合，以及一劳永逸地把握现实的企图，并由此重新调整形而上学的方向。

尽管这两种思想姿态在某种程度上彼此相关，它们却分别与两种不同的传统相联系。第一种传统寻求形而上学之外的替代方案，它所追求的是 Malabou 所说的“超形而上学”，其代表人物包括 Heidegger、Levinas 和 Derrida。第二种传统则试图寻求一种替代性的形而上学，即寻找一种把动态性纳入实在本身的方式，其主要代表人物包括 Bergson、Whitehead 和 Deleuze。进入本世纪以后，这两个传统开始彼此交汇。我们可以把思辨实在论和新唯物主义理解为将二者的部分内容带入同一思想舞台的尝试。然而，我们仍然可以追问：究竟是什么将它们区分开来？鉴于“在场”以及“现在时间”的观念是这一区分的核心，我曾在《过程研究》期刊以及第十三届国际怀特海大会上提出过一个猜想：一切形而上学，包括怀特海式的替代性形而上学，都预设现实至少在原则上可以通过知觉加以接近。相比之下，那些试图脱离形而上学的思想努力，则对现实在原则上具有可感知性这一点提出了挑战。根据这一猜想，我们可以考察怀特海在多大程度上属于其中一方，而不属于另一方。在本次报告中，我将集中讨论“生成”这一概念。生成是否从根本上与可感知之物相联系？抑或我们能够以某种方式来思考生成，使其足以挑战在场形而上学的基本预设？

T4-404 | 分论坛一——怀特海哲学与生成的形而上学

从数学、自然哲学到形而上学——怀特海思想演化探析

李彦昭 北京师范大学哲学学院科学史与科技哲学研究所

摘要：怀特海作为数学领域杰出的数学家，亦是 20 世纪最伟大的哲学家之一。在 20 世纪初，牛顿物理学大厦因遭受以相对论、量子力学为代表的现代物理学的冲击而摇摇欲坠，传统思辨哲学因脱离经验现实而被实证科学所拒斥，与此同时，哲学内部也是掀起了以分析哲学和存在主义为主要阵营的反形而上学的浪潮。正是在这样一个混乱的时代，精通多学科知识的怀特海首先试图去弥补哲学与主流科学的分裂，建立起基于现代物理学新范式的自然哲学，最后为了重新恢复形而上学的活力，建构了以“过程”替代“实体”的机体哲学。怀特海的思想在每个阶段各有侧重，其思想脉络大致可分为数学时期、自然哲学时期、过渡时期、形而上学时期。本文力图探讨怀特海在不同时期的主要思想脉络，通过对怀特海思想演变的揭示与考察，旨在对怀特海的思想把握与研究提供有益启示。

从怀特海的过程哲学看自然法则

许涤非 中国人民大学哲学院

怀特海的思辨哲学旨在构建一个连贯的、逻辑的、必然的一般观念的体系，依照这个体系，每一个经验中的要素都能得到解释。怀特海在《观念的冒险》中提出，关于自然法则（自然规律），有四种最为流行的学说：内在法则论，强加法则论、纯粹描述法则论和约定俗成之解释的法则论。这四种学说看似都有其坚实的根据，思辨哲学需要考察这四

种学说的真正分歧点以及它们的调和程度。本文将重构怀特海对不同宇宙观的论述，并得出结论：纯粹描述法则论不能充分解释科学实践，约定俗成的法则论实际上并不成立。内在法则论和强加法则论的分歧聚焦于是否承认实体的相互交流。一旦打破了亚里士多德的实体-属性逻辑学，强加法则论和内在法则论的分歧便消失了。怀特海的过程哲学打破了实体-属性的二分，上帝与世界都是对方获得新颖性的工具。

神学的历史性与过程的生成性：弗罗洛夫斯基“新教父综合”的再阐释

邹小娟

论文以弗罗洛夫斯基“新教父综合”中的历史观为研究核心，通过阐释其“神学的历史性”与怀特海“过程的生成性”之间的对话可能性，尝试阐明弗罗洛夫斯基的历史观不仅是一种神学复兴，更是一种充满活力的动态生成过程，为当代教会克服历史虚无主义提供了深刻的哲学与神学启示。两位学者均为克服现代性危机，通过批判现代历史观，重新找寻历史的意义。弗罗洛夫斯基主张回归教父传统，重塑历史的神圣终极意义，确立个体性与神性相统一的“个人主义历史观”；怀特海在过程哲学中确立创造性和经验性相统一的“过程与事件的历史观”。通过对比二者在关注“个人”与“关系”方面的显著共通性，阐释弗罗洛夫斯基的历史观具有连续性、动态性、开放性和现实性。

T4-405 | 分论坛二——人工智能、数字世界与人类未来

人类智能与人工智能的共生：一种间际论的思辨

张先广 美国大峡谷州立大学

近年来人工智能的迅速发展表明，智能的外达尔文式演化正在跨越又一个断裂性边界。两种智能之间的分化、分工、相互渗透、彼此补充、共生、寄生、竞争与内卷，使人类既感到振奋，又深感忧虑。如果说摄影术的发明迫使绘画走向分化，那么，在人工智能全面到来的时代，人类智能又将走向何方？McLuhan、Deleuze 和 Serres 等间际论思想家或许会认为，真正值得关注的，是两种智能之间所发生的强化、淘汰、复兴、逆转、加速、共同演化、双重生、分化与去分化。如果把借助阴阳语言来阐明差异之道的太极图理解为一个开放系统，其中两个子系统由筛状边界分隔，彼此反向依存、相互包含并相互渗透，那么它便能够恰当地说明两种智能之间的关系。人工智能所展现出的强大计算能力提示我们，人性的本质或许恰恰存在于感知、情感、直觉、鉴赏力、潜能的外化、去分化以及返璞归真之中。McLuhan 那一悖论式的洞见似乎再次得到印证：过度丰富是某种事物趋于淘汰的标志；反过来，正在被淘汰之物并不会迅速消失，反而往往会大量增殖。因此，与人工智能共存，为人类更好地理解人类智能与人性本质提供了一个契机。面对人工智能的冲击，人类或许可以保持从容，顺势而行，同时认清自身本性，既不欣喜若狂，也不过度忧虑。

教化人工智能：机械化社会中的常识与抽象

Milan Stürmer 德国伊拉斯姆斯大学

“然而，我们必须通过强力的抽象继续前行。”——Alfred North Whitehead，《思维方式》无论人工智能被视为“现代化”进程的最新加速器，还是“社会”最终崩溃的预兆，当代人工智能的发展都使我们共同面对一种新的能力：以大规模方式创造、运用并控制抽象。借鉴 Isabelle Stengers 关于“教化现代性”及其抽象形式的主张，本报告追问：教化人工智能意味着什么？一种“文明化的人工智能”又会在设计原则和集体实践两个层面向我们提出怎样的要求？为了探讨“文明化的机器”可能意味着什么，本报告将重构怀特海复杂的文明概念。文明是一种传承的实践，它要为后来者保留自由。由于时间过程具有传递性，后来者无法对前人作出对等回报，而只能继续为未来提供某种可能。通过将怀特海的文明理想与 Lewis Mumford 对“巨型机器”的著名批判相对照，并考察机械文明内部的张力，我们将重新审视文明与技术之间的关系。两个多世纪以前，古技术工业的兴起带来了深刻断裂。在 Mumford 看来，这催生了一种可能切断人类与过去所有联系的“新野蛮主义”。本报告并不打算批评当代人工智能话语对不断扩大的技术积累和认识积累的关注，而是将集中讨论支配当前大语言模型架构的抽象类型，并从概念和技术两个层面加以分析。因为在怀特海看来，哲学的任务不在于进行伦理评判，而在于批判抽象（《思维方式》，第 49 页）。在人工智能时代，我们面对的是哪些野蛮的抽象？而对这些抽象加以教化，又究竟意味着什么？

作为大语言模型中“误置具体性谬误”的人工智能精神病

Anastasiia Lapko 乌克兰第聂伯罗理工大学

在多重危机时代，意义危机正因人类经验与模仿人类经验的算法输出之间的边界日益模糊而进一步加剧。这一趋势尤其受到大语言模型不断演进的推动，因为人们越来越多地将其视为对话者，甚至是陪伴者，而不再仅仅把它们当作工具。本文借助 Alfred North Whitehead（1978）的过程哲学，探讨所谓“人工智能精神病”的认识论根源。人工智能诱发的精神病可能源自一种知觉错误，这一前提与怀特海的符号指涉理论相一致（Whitehead, 1978, 第 168—173 页）。在与大语言模型互动时，用户可能倾向于把一种连续的主体形式和意向性赋予本质上只是离散词元序列的东西。大语言模型的用户把流畅的文本生成与感知能力混为一谈，而这本身就是一种范畴错误。Morris 等人（2025）在《被设计出来的妄想：日常人工智能如何可能助长精神病及其应对之道》中收集并记录了媒体报道的相关案例。这些案例表明，对大语言模型进行拟人化，确实可能助长妄想，并破坏用户的自我感。当一个人把离散的算法工具当作与自己连续存在的“平等者”时，他就可能犯下一种本体论错误，即把词元的集合预摄为一个有感知能力的实体。在 21 世纪维护心理健康与人类福祉，需要推动人工智能素养的转变。通过引入怀特海对离散与连续的分，我们可以建立一个保障“伦理免疫力”并恢复工具主义的框架。这种路径鼓励用户把大语言模型视为离散的工具，而不是连续性的陪伴者，从而降低人工智能诱发精神病的风险，并重新确立人在现代数字世界中的经验自主性。

T4-501 | 分论坛三——生命的本质与生命系统

生命的召唤：中国文明古老的生态精神、生物文化与民族生物学基础

David Bartosch 北京师范大学珠海校区

本报告探讨中国文明的生态精神、生物文化与民族生物学基础。研究将从三个主题视域展开：最早的神话天鸟考古遗迹、神圣地龟的考古遗迹，以及中国最早期原始书写和早期文字中的生物文化关联。从这些主题根基出发，研究将进一步延伸至多个彼此交织的子题，重点讨论中国新石器时代和青铜时代的神话象征形式。研究方法具有跨学科性质，将结合 Alfred North Whitehead、Ernst Cassirer 和 Jean Gebser 的哲学反思，对中国经典、古代儒家与道家著作中的相关文本进行诠释，同时参照相应考古发现及其解释。

浪漫化演化：迈向一种新的生命哲学

Matt Segall 美国加州整合研究学院

本报告主张，对生命作出真正具有演化意义的理解，需要一种新的生命哲学。这种生命哲学并非思辨性的装饰，而是对仍然支配生命科学的机械论抽象进行批判和想象性修正的必要方式。以 Novalis 关于“浪漫化”自然的号召为起点，报告指出，不能把有机体仅仅理解为由动力因支配的动态系统，因为生命形式和生命能动性展现出不可还原的整体与部分关系、目的性以及价值负载特征。通过重构 Kant 关于有机体是“自然目的”的论述，本文重新解释 Darwin 的理论贡献。Darwin 有力地解释了功能如何发生多样化，但他的理论实际上预设了变异的生成源泉与目的性组织，而不是对它们本身作出解释。随后，本文发展出一条浪漫主义—过程思想谱系，包括 Schelling、Peirce、Whitehead 和 Steiner，并据此提出一种参与式有机实在论。在这一框架中，类似规律的稳定性被理解为演化形成的习惯，而目的因则被视为自然中普遍存在的特征，而不是一种人类中心主义的投射。本报告最后指出，要重振演化理论和生物学，就必须完成一种本体论—认识论的转变：从保持距离的“仪表盘式知识”，转向经过训练和约束的参与方式，从而真正公正地理解生命的创造性进展。

论生物学思想的形式与内容：借助 Whitehead 与 Canguilhem 重启一个古老问题

Adam Nocek 美国亚利桑那州立大学

Alfred North Whitehead 关于生物组织的概念具有巨大潜力，越来越多的哲学家也开始从他的生物学思想中获得启发。然而，Whitehead 本人几乎没有具体阐明系统发生与个体发生究竟意味着什么。一方面，这一点似乎令人惊讶，因为 Whitehead 把自己的思辨形而上学命名为“机体哲学”；但另一方面，仔细阅读他的著作便会发现，有机哲学首先指向的是一种方法论约束，而这一约束对科学概念的建构具有明确影响，却并不直接以生物学家所说的“有机体”本身为研究对象。因此，Whitehead 生物学思想的“形式”与“内容”仍有待得到充分阐明。为了把这两个方面结合起来，同时特别注意不人为割裂内容与形式，本文将转向哲学家兼医生 Georges Canguilhem 的工作。具体而言，本文将说明，Canguilhem 关于生命规范性的研究与 Whitehead 的“价值性”社会理论之间存在密切对话关系，并主张不存在对环境无动于衷的生命系统。生命体的独特之处，在于它们有能力与环境建立规范性关系，也就是说，它们能够塑造环境以何种具体方式对自身具有价值。Canguilhem 关于规范与规范性的理论，将被置于 Álvaro Moreno 和 Matteo Mossio 关于自主性与规范性的当代理论生物学争论中加以考察。更为关键的是，对 Canguilhem 而言，科学认识论的实践不能与生命的规范性功能相分离。事实上，科学本身就是一种特殊的生命方式，它通过自身实践不断协调与环境之间的规范性关系。因此，借助 Canguilhem，并通过与 Whitehead 的深入对话，我们可以理解，生物学知识生产的实践如何能够与其研究对象——“生命”——结合起来，同时也能由此对生物学中的主导性实践提出尖锐批判。

T4-503 | 分论坛四——关系宇宙论、量子基础与存在结构

过程哲学百年与未竟之业：走向整合怀特海形而上学与精气宇宙论的生命过程实在论

Simon Kim 美国南湾洛大学

在 Whitehead 以机体哲学反对机械唯物主义一个世纪之后，一个根本问题依然存在：过程哲学是否真正取代了从 Descartes 和 Newton 继承而来的静态且二分化的自然图景？本文认为，答案是否定的。尽管怀特海思想与量子力学之间存在显著呼应，它仍然受限于西方概念语言，并残留着逻辑主义和隐蔽实体主义的痕迹。为了完成这一尚未完成的使命，本文提出“生命过程实在论”（精氣實在論），这是一种由怀特海机体哲学、思辨实在论、量子形而上学和东亚精气实在论共同构成的四重综合。论证分三个阶段展开。第一，本文追溯一个世纪以来 Whitehead 思想的接受史。从 Leclerc 对行动实体的系统化、Lango 对“纽结”的逻辑形式化，到 Code 的生命论自然主义，以及 Stapp 和 Finkelstein 对量子哲学的探索，本文将揭示西方过程话语取得的成就及其持续存在的局限。第二，本文引入精气实在论，将其作为一种坚实的实在论补充。新儒家关于气的“聚散”动态，可以被理解为 Whitehead 的合生与过渡在形而上学上的严谨对应；“气机”，即生命能量的自组织机制，则为物质能动性提供了一种非拟人化解释，并可直接与 Bennett 的“活力物质”概念及新唯物主义话语展开对话。第三，本文将论证，这种东西方综合并不会削弱结构的严谨性，反而会使之得到深化，并为仅凭实在论结构无法提供的宇宙论基础作出补充。因此，生命过程实在论提出了一种能够同时适应当代物理学的关系性特征与生命现实的自组织动力的形而上学。

序变论

文刘坤 中国铝业广西分公司

本文提出原创性基础理论体系——序变论（Order Variation Theory, OVT）。该理论以五大具有普适性与自明性的公理为基础，构建起自洽、封闭、可演绎且可拓展的本体论与动力学框架。其核心逻辑如下：以“序”作为存在的统一形式，以“序变”作为运动与演化的统一形式，以“非均衡”作为一切变化的终极驱动力，以“双轨序变”作为宇宙普适规律，以“相对序变”作为观测、认知与测量的基础。序变论强调，“序”本质具有相对性，依赖于参考系、尺度、层级、时间与观测主体。序变论融合物理学、热力学、系统科学、复杂性理论、哲学、认知科学、社会科学与东方古典哲学，实现自然、社会与思维的普适统一，为人类知识体系提供全新基础范式与世界观。

纠缠的关系性：通过乌卡玛与量子女性主义未来重构关系宇宙论

Steven Lichty 肯尼亚坦加扎大学

本报告通过乌卡玛（Ukama）与“量子女性主义的未来”（Quantum Feminist Futures, 简称 QFF）的视角，重新构想关系宇宙论，以探讨全球多重危机中的“纠缠关系”。乌卡玛是一种强调相互依存、和谐与代际延续的非洲伦理与本体论；量子女性主义的未来则将女性主义未来研究与量子社会理论相结合，借助纠缠、非线性、叠加态和观察者效应等概念来思考社会现实。西方思想模式往往依赖还原论和线性思维，而怀特海的过程哲学则为我们理解实在提供了一座桥梁，使我们能够把实在视为一个由动态关系构成的相互关联场域。通过将非洲本土本体论与 QFF 相结合，本文提出一种前瞻实践，以重新构想人类存在与地球繁荣。怀特海的关系宇宙论与乌卡玛具有深刻共鸣。乌卡玛认为，存在是一个动态的关系网络，涵盖人类、环境、祖先和未来世代。这与怀特海“我们如何思考，就如何生活”的主张相呼应，表明我们的形而上学框架塑造着我们的文明。本报告在乌卡玛的基础上，运用 QFF 将三个关系性概念转化为实践框架：1) 纠缠通过揭示社会行动者之间超越简单因果关系的相互联结，强化了相互依存的观念；2) 叠加态肯定了迅速发生非线性社会转型，或意识实现“量子跃迁”的可能性；3) 观察者效应要求采取反思性和参与式的过程，使个体成为共同生成社会现实的积极行动者。本文运用因果层次分析法，从表层症状一直深入到最深层的本体论根源，对多重危机进行解构。通过重新呈现祖先智慧，本文试图超越技术官僚主义范式，走向一种“关系性前瞻”框架。这一综合有助于重新构想生态文明，即一个拥有共同未来的共同体，使各个社群能够超越单纯的生存，迈向集体繁荣。

T4-504 | 分论坛五——意义危机、心理健康与人类福祉

文化危机与存在哲学

Anastasiia Zinevych-Reiderman 以色列耶路撒冷范里尔研究所

本报告考察当代欧洲文化危机。文化在此被理解为人类生存的根本“精神支撑”。报告同时探讨存在主义哲学与心理学所发展出的“存在”概念，并将其视为回应这一危机的一种可能路径。在 Spengler 的《西方的没落》出版约半个世纪之后——该书曾预见技术专家将取代人文创造者而居于主导地位——后现代思想家开始持续批判意识形态，将其视为暴力与压迫的主要根源。因此，传统上被理解为理想、“宏大叙事”与共同意义之领域的文化，受到了严重质疑并丧失了公信力。在这一背景下，曾经把自己视为文化主体的人，如今处于一种历史上前所未有的境况。文化培育不再是一项集体事业；社会也不再为文化参与提供制度权威或道德认可。相反，对文化的责任已经成为完全个人化的事务。摆脱意识形态框架并失去昔日权威的文化，如今直接向个体发出召唤。与此同时，个体转向文化，不再是出于社会义务，而是源于一种存在性的必要：为了继续作为一个真正的人而存在，为了维护内在的完整性，并抵抗自己沦为日益复杂的社会系统中单纯的功能性部件。把文化视为一种存在性的选择，构成了后现代社会文化危机的主要替代方案。作出这一选择的首要动机，是在人从单纯生存走向真实存在的道路上寻求精神方向。在这一意义上，“存在”构成了文化自身的终极基础；而文化则可以被理解为人类在历史中培育“存在”的各种形式。

人类世的意义危机

Steven Brown 英国诺丁汉特伦特大学

本文将讨论怀特海思想与法国哲学家 Michel Serres 思想之间的关系，尤其关注 Serres 的核心概念“宏大叙事”。Serres 的思想与怀特海存在诸多相似之处。两者都高度重视现代数学，将其视为一种思想结构；也都关注科学哲学与“自然”问题之间的关系。两者都采取过程性的思想路径，强调变化与转化，而不是静态的“存在”；同时，两者也都突出思想“探险”的跨学科性质。怀特海关于象征和意义的思考，有助于诊断当代意义建构所面临的挑战。类似地，Serres 对翻译与干涉的关注——包括相互指涉与中断——也使我们能够考察各种模型如何在不同框架之间迁移，并由此成为人类生活的一部分。本文将人类世视为一个关键转折点。在这一转折点上，“我们是谁”以及“我们是什么”这些问题，必须结合地球系统的历史重新提出。借助 Serres 的“宏大叙事”概念，我主张，当代意义危机涉及不同时间形态之间的关系，也涉及思想在渗透过程中被筛选、汇集和积累的运动方式。本文认为，Serres 的思想能够有效补充并拓展怀特海的思想，并将比较二者对以下问题可能作出的回答：在人类世的背景下，“人文主义”可能呈现出怎样的形态？

民族的不信任：作为集体经验之现实契机——以斯洛伐克为例

Gabriel Bianchi 斯洛伐克科学院

相互信任是社会合作与有效危机管理不可或缺的条件。在 Bourdieu 和 Putnam 等人的社会资本理论中，信任主要被理解为存在于社会、共同体或包括民族在内的集体行动者内部的一种社会资源。从怀特海式的过程视角来看，民族性本身并不是一个静态实体，而是一个生成过程：民族主体性通过一系列集体经验的现实契机构成。信任与不信任不仅是社会态度，也是预摄的不同方式。在斯洛伐克的案例中，从 19 世纪中期至今近两个世纪里，这一生成过程深受反复出现的不信任经验所塑造。这些经验包括压迫、支配、生命威胁、存在性威胁，以及社会两极分化与嫉妒。斯洛伐克

民族解放是在哈布斯堡君主国匈牙利部分的文化、教育与经济压迫下展开的，由此产生了对压迫者的不信任。1918年以后，在捷克斯洛伐克共和国时期，这种不信任转变为一种“柔性”形式。捷克在文化、教育和技术上的主导地位，以及“捷克斯洛伐克民族”的意识形态，对斯洛伐克语言与身份提出了质疑。《慕尼黑协定》（1938）以及受纳粹控制的斯洛伐克国的建立，使这种状况转变为信任的彻底丧失，不信任也由此成为对生命的直接威胁。1948年共产党接管政权之后，在持续数十年的秘密警察体制下，不信任获得了存在性维度。1989年以后，不信任并未消失，而是在向自由民主迅速转型的过程中，转变为深刻的社会两极分化与嫉妒。这些历史转变可以被解释为一个由现实契机构成的连续纽结，它塑造了斯洛伐克的政治文化和社会价值观。本文还将批判性反思 Valsiner 和 Markova 等人早期关于信任与不信任的心理学分析。

T4-505 | 分论坛六——宗教、伦理与道德想象力

道德想象力的根源：催眠、转化性经验与过程——关系伦理中的“当下化的过去”

Christian Skoorsmith 美国华盛顿大学

当代意义危机在临床实践中经常表现为一种普遍的迫切感：人们渴望获得连贯性、象征深度与叙事连续性。这种危机体现为无力感、幻灭、希望的丧失，以及无法依据成长过程中接受的价值观和信念来“理解事物”。本报告以我作为催眠治疗师的实践经验，以及近年来有关转化性改变之神经科学研究为基础，提出一种既扎根于临床实践，又具有哲学严谨性的解释，说明如何通过经验转化来恢复意义。记忆再巩固神经科学的最新进展表明，当特定的经验条件得到满足时，那些深度编码并塑造隐性意义结构的情绪性学习，可以从根源上被消解和更新。催眠若被作为一种强调象征参与、身体协调和意象具体性的深层方法来实践，就能够稳定地唤起这些条件。我主张，这些治疗机制最适合通过怀特海的过程哲学加以理解。过程哲学并不把自我视为静态实体，而是把它理解为一股动态的生成之流。怀特海关于预摄、合生与创造性进展的概念，能够阐明转化性催眠与记忆再巩固中所观察到的微观过程：对过去经验的选择性整合，把多者综合为一种新的统一，以及新的行动与意义可能性的涌现。通过综合临床催眠、记忆再巩固科学与过程形而上学，本报告提出一个统一框架，以回应意义危机的经验根源与本体论根源。由此形成的是一种关于心理健康与人类繁荣的模型，它以实证研究、深层心理学洞见以及一种坚实的转化形而上学为基础。

孝作为时间性过程以及孝的第三范式：三纲，五伦，和承继

闵冠云 澳门大学

本文的目的是认识梳理孝作为“父业子继”的时间性过程并提出承继论作为孝的第三范式。学界已经认识到董仲舒是儒家人伦关系的转折点。传统研究往往将目光放在董仲舒将五伦异化成三纲之上，即从对等的“父父子子”到单向的“父为子纲”。然而，笔者认为汉代儒学，尤其是《春秋繁露》、《白虎通》，事实上也提出了孝的第三范式——“父业子继”。“父业子继”与“父父子子”，“父为子纲”不同。无论是对等还是单向，后两者都将父子关系固化为二元关系，容易产生“上上下下”、“尊卑有序”的片面印象。这种印象构成了从五四以来对孝的传统诟病。与之相对，“父业子继”拥有消解这种片面印象的能力。在家哲学伦理中，孝作“父业子继”应当被认为是一个时间性过程：异世代讲，今天的父是过去的子，今天的子是将来的父；同世代讲，随着父母老去退休，子女因此需要继承补替父母照顾家庭的角色和职责。后一过程中甚至存在着养育和一定程度上教育关系的继承和反转，即原先的照顾者变成了被照顾者，原先的被照顾者变成了照顾者。因此，孝作“父业子继”可自然推出父子并始并功，互系互化，相逆相补的太极易学的理解——“父居阴而向阳，子居阳而向阴”。在这种理解下，父子二元论得到消解，因此与传统上孝对子的贬低不同，子随之必然展露出的更大的自主，功能，和价值。在这篇文章中，笔者将重新探查儒家思想史材料中的孝的第三范式，并发现《春秋繁露》是其中的集大成者。笔者发现董仲舒在“阳兼阴合”，“阳主岁事”，“地事于天”，“火授土受”的显端之下还存在着“阴阳相助”，“四季补替”，“天地易序”，“五行化和”的微端。尽管十分细微，这四个父子关系的比喻事实上为第三范式提供了丰富语言和有力支持。最后，孝的过程性理解将会帮助认识儒家角色伦理学中流动性，相对性，和转化性的存在。

生成世界中的判断

Kenneth Howarth 美国默瑟县社区学院

过程哲学对实在提出了一种极具说服力的理解，将其视为关系性的、时间性的和创造性的。然而，尽管其形而上学内涵十分丰富，它对于行动者——无论是个人、制度，还是日益重要的技术系统——应当如何在现实约束下作出判断，却相对缺乏充分发展。本文试图弥补这一不对称，依据怀特海关于“决定”内在于合生过程的理解，发展一种与过程哲学一致的判断理论。在《过程与实在》中，每一个生成行动都包含对多种可能性的选择性强调；决定不可避免，具有价值负载，并且总是有限的。然而，尽管决定在形而上学上居于核心地位，负责任判断所应遵循的标准却大多仍处于隐含状态。我主张，在过程性的世界中，判断最适合被理解作为一种辨识，而不是规则的机械应用或最优化计算。判断是一种经过培养的回应能力，能够察觉特定情境中什么最为重要、适切并具有后果。因此，判断是一种在时间中展开、并对关系网络负有责任的活动，其目标不是实现最大程度的控制，而是达到充分性。由此可以得出三个特征：1) 角色相关性：判断的充分性会因行动者的权力、专业知识和所涉风险而有所不同；2) 阈值导向：判断追求的是足够恰当，而非完美无缺；3) 时间中的可问责性：判断必须保持透明，并能够接受修正。这些澄清并不仅仅具有理论意义。随着人工智能系统越来越多地参与推荐、分流决策和治理实践，充分性、责任与修正等问题正从哲学抽象转变为基础设施层面的现实需要。一种过程—关系式的判断架构，可以帮助我们回应这些发展，同时不放弃生成的形而上学。

T4-601 | 分论坛八——美学、艺术与创造性传播

怀特海过程美学的伦理意蕴

Li Ling 中国山东社会科学院

尽管怀特海并不是传统意义上的美学家，但其以过程哲学为基础的过程美学，不仅形成了哲学美学中的一个重要分支，而且与其他美学流派——例如康德美学和现象学美学——建立了互补关系，从而对现代美学的发展产生了深远影响。与此同时，由于过程哲学强调世界的动态性、生成性与相互关联性，怀特海的美学理论在逻辑上也包含着深刻的伦理意蕴。正是通过这一具有突破性的理论转向，怀特海把美的范畴扩展到生态完整性、和谐共生和可持续发展等伦理核心议题，并赋予这些议题以道德责任与人类使命。这一转向从根本上颠覆了传统美学对于美之本质和审美标准的静态、僵化理解，使美学由静态分析转向动态探索，也由艺术欣赏转向伦理责任的承担。因此，怀特海的美学理论不仅为理解美学与伦理学之间的关系提供了新的视角，也为现代社会应对全球性挑战及人类发展的核心问题提供了实践指引。

从“现实实有”到“身心合一”：怀特海过程美学视域下的太极拳审美研究

赵艳敏 北师香港浸会大学

本文以怀特海“现实实有”“共生机体”等核心概念为理论基底，将太极拳视为一种兼具身体实践、审美表达与文化传播功能的东方身体艺术，进而探讨其在过程美学视域下的审美意蕴与当代价值。研究表明，太极拳以连绵不息的身体运动、动静相生的节奏组织、身心互渗的践行方式，构成一种独特的生命审美形态。这一形态不仅呈现了个体身心之间的有机统一，亦深刻蕴含着人与自然和谐共存的生态意识。作为一种非语言的创造性沟通形式，太极拳超越了单纯技击层面的功能边界，以身体实践承载文化精神，既有助于拓展当代社会的感性想象，也为生态文明建设提供了源自东方身体文化的审美资源。在多重危机并置的当代语境中，本文试图呈现传统身体艺术面向现代文明转型的理论潜能与现实意义。

迈向一种怀特海式的艺术史

Peter Windle 英国独立学者

本文主张，怀特海式本体论能够将艺术作品重新理解为在时间中延展的经验事件，从而使艺术接受史不再被视为作品之外的附加因素，而成为作品构成的一部分。社会艺术史在把艺术作品置于社会关系的产物这一框架中理解方面取得了重要进展，并由此凸显了艺术作品的关系性特征。然而，它也面临一些问题，尤其是试图以“时代之眼”观看艺术作品时所产生的困难，其中包括不同时代的观察者与参与者可能具有不同的态度与注意方式。本报告的基本前提是，以 A. N. Whitehead 的过程哲学为基础的艺术史，能够显著缓解这些问题。同时，这种艺术史也能更充分地整合艺术作品过去如何被接受、现在又如何继续被接受的历史，因为它主张：历史事件会改变艺术作品得以被感知的经验条件。本报告以 Franz Marc 的表现主义绘画《吃草的马 IV》（1911）为中心，通过比较形式主义艺术史与社会艺术史的不同解释，把艺术接受重构为一个过程性的展开。按照这一框架，接受可被重新理解为连续发生的经验现实化。本文还将这一进路与 S. K. Langer 的思想进行比较。Langer 曾是 Whitehead 的博士生，也是逻辑学、美学与心灵哲学家。由于美学是 Langer 思想的核心领域之一，她对艺术的论述十分明确而细致，并已经具有若干怀特海式特征，例如以过程为中心。Langer 将艺术作品理解为经验形式的载体或基质。她以明确的美学语言发展了 Whitehead 更为一般的命题，即实在由有组织的经验构成，而不是由持存不变的实体构成。在这一意义上，她把过程思想转化为可用于美学分析的理论工具，并提供了一个具体的思想先例，从而帮助我们理解，怀特海式艺术史如何把艺术作品重新构想为在历史中不断展开的经验过程。

T4-604 | 分论坛九——教育与全人发展

生命哲学中的教育学进路：Alfred North Whitehead 与 Georg Simmel 论教育理论的限制

Dennis Sölch 德国杜塞尔多夫海因里希·海涅大学

19 世纪末至 20 世纪初的生命哲学，通常被视为一种典型的欧洲大陆哲学传统。然而，我们有充分理由拓宽这一视野，将 Whitehead 也纳入这一传统。其中一个重要原因，就是“生命”概念在其所有主要著作中都占据突出地位。对生命概念的关注，不仅推动了 Whitehead 对科学唯物主义的批判及其机体形而上学的形成——在这一形而上学中，“生命”同时涵盖有机物与无机物——而且还成为连接其形而上学、文化哲学和教育思想的重要纽带。这一点在《教育的目的》诸篇文章中表现得尤为明显。在这些文章里，“生命”是有关教学内容、教育活动目标和教学方法等一切思考的核心参照点。Whitehead 对生命的广义理解及其相关教育关切，与 Wilhelm Dilthey、José Ortega y Gasset 和 Georg Simmel 等古典生命哲学的重要代表人物有着共同之处。在这一背景下，本报告试图将 Whitehead 置于更广阔的哲学教育学视野之中。尤其是，Whitehead 与 Georg Simmel 关于学校教育学的讲座之间的相似之处，将作为比较的切入点，从而更清晰地勾勒 Whitehead 的教育思想。两位思想家都试图建立一种综合性的教育理论，并使之能够指导具体的教育实践。与此同时，他们也都认为，建立一门能够为实践提供普遍有效准则的教育科学，存在显著限度。因此，这两种进路之间的差异并非根本性的，而主要是程度上的差异。也正因如此，对二者进行比较尤其富有启发性。

怀特海教育观下的全人发展新探

吉如意 哈尔滨师范大学

基于怀特海的过程哲学与教育节奏理论，本研究创新性地将“过程学习”与“关系育人”融合，提出“过程—关系”双维教学模型。突破传统知识传授模式，强调在浪漫—精确—综合的教学节奏中，通过整体课程设计，培育智慧、创造力与慈悲心。研究探索该模型在生态文明转型背景下的实践路径，为全人发展与道德文明建设提供教学论新思路。

从“惰性观念”到“活的理论”：面向未来小学教师的《教育研究方法》课程的过程哲学

辛颐 豫章师范学院

工具理性主导的《教育研究方法》课程易因切断知识与生命体验的内在联系，常沦为怀特海所批判的充满“惰性观念”的“水课”。在生成式 AI 能瞬间产出标准化研究方案的背景下，这种教学范式的局限愈发凸显。本研究基于怀特海“教育节奏”论与杰克·怀特海“活的教育理论”，构建三阶段教学方案：1. 浪漫阶段：引导学生捕捉实习中与自身价值观冲突的“活的矛盾”，以此作为探究的“诱因”；2. 精确阶段：采用适时教学，将统计工具作为解决矛盾的必要手段按需施教，恢复知识的因果效验；3. 综合阶段：指导学生解释自身实践的“活的理论”。该方案旨在将技术训练转化为师范生自我生成的“生命技艺”，培养其在算法时代不可替代的价值直觉与教育慈悲心，回应全人发展的时代诉求。

T4-605 | 分论坛九——教育与全人发展

具身、生成认知与动觉教育模式视域下的怀特海教育本体论与形而上学

Sylvia Borissova 保加利亚科学院，保加利亚

本报告旨在从三个彼此在概念上高度相关的当代教育模式出发，重新审视怀特海的教育本体论与形而上学。这三种模式都致力于有意识地培养创造性思维、批判性思维、分析性思维及其相应能力，分别是具身教育、生成认知教育，即通过有意行动展开的教育，以及动觉教育。这三种教育模式均具有明确的本体论、形而上学和现象学基础，因此适合用来进行比较分析，并考察怀特海教育哲学对其可能产生的影响，无论这种影响是显性的还是隐性的。这些概念基础也相应决定了本文的分析进路。第一，具身教育强调以身体经验、运动和感官知觉为基础开展教育与训练，并将其视为现代世界中认知发展的首要工具（Gallagher、Kersting）。第二，生成认知理论（Varela、Thompson 与 Rosch；Hutto；Jurgens）关注有机体通过自身活动以及与环境互动，如何“生成”具有意义的领域。第三，动觉理论（Sheets-Johnstone、Lengel 与 Kuczala）主张，相较于具身理论和生成认知理论，运动具有更为根本的优先性。后两者所描述的是一个经验单元，却未能充分解释这些单元如何获得连续性；而将运动理解为经验的基础，则能够为这种连续性提供解释。本报告将追溯这三种开创性教育模式所体现出的概念脉络，并通过比较分析，考察这一脉络在多大程度上以及在哪些方面植根于怀特海的教育哲学遗产。报告将特别关注怀特海对教育中的人的整体性和机体性理解：人是一个拥有“鲜活价值体系”的“生活身体”，同时也是 *oikos*——人类共同体及其周围世界——不可分割而又具有独特性的组成部分。

天地之大德曰生：愈园生态艺术行动中的创造性转化与整全教育实践

靳立鹏 四川美术学院

面对人类世“生的危机”，四川美术学院“愈园计划”深度融合怀特海过程哲学、托马斯·贝里宇宙论及中国“生生不息”思想，将生态修复视为向“新异性”的创造性转化。愈园将自然视为持续涌现的生命网络。种子急救、土壤修复等行动不仅是技术修复，更是怀特海意义上的“创造性冲动”，旨在弥合工业文明导致的“新陈代谢断裂”。在教育维度，项目推动从“University”向“Universe”的范式转移，引导学生从知识旁观者转变为参与宇宙进化的“共同创造者”，在参与式行动中培育爱与智慧。项目响应“美是宇宙终极目的”之观点，将艺术置于文化转型核心，通过重建互惠的关系美学，在微观实践中涌现出关照生态系统的“未来大学”形态，践行通往生态文明的“伟大工作”。

有机过程哲学视域下“厚道教育”的价值基础与路径重构

曲直 陕西科技大学马克思主义学院

怀特海的过程哲学不仅是宇宙论，更蕴含着深刻的教育思想。他提出的创新与智慧教育理念，强调教育的核心在于培养整体性思维与创造性智慧。基于此，建设性后现代视域下的“有机教育”，倡导教育的团队观、整体观与横纵观，强调知识体系的有机联系与跨学科融合，旨在打破学科壁垒、回归知识的本真状态。将这一理念延伸至教育伦理层面，意味着教育应摒弃功利主义的工具理性，超越单一的绩效导向，回归对受教育者生命的尊重与成全。如同对待自然般“厚道”地珍视每一个受教育者的独特性与内在价值，有机过程哲学为当代教育改革提供了走向生命关怀的深厚哲学根基。

T4-605 | 分论坛九——教育与全人发展

怀特海过程教育哲学的生成模式研究

卢建筠 岭南师范学院

本文从过程哲学的角度论述人的成长与生成模式，主要包括浪漫式生成（浓厚的激情，广泛的兴趣，丰富的知识，超凡的韧性）、探险式生成（需要探索的精神、勇气和机会）、摄入式生成（主要是终生学习的品质和不断自我超越的习惯）、广延式生成（需要广阔的视野和丰富的知识以及对具身心理的重视）、享受式生成（主要包括经验就是享受、存在就是享受和具身心理和强调人的不可预测与不可计算这几方面）以及创新式生成（包括新颖的力量、进步的魅力、不可比的诱惑和想象的推动等），以促进学生从无力的小白成为有力量的人，经过风雨洗礼后依旧善良的人，身体健康的人能够不断吸取、自我进步的创造性的人。

初中英语课程内容结构化实践策略研究——基于怀特海有机课程思想

沈文悦 哈尔滨师范大学

本文针对 2022 版《义务教育英语课程标准》明确倡导课程内容结构化但缺乏具体实施路径的问题，以怀特海有机课程思想为理论指导，开展初中英语课程内容结构化实践策略研究。怀特海强调教育应是一个有机的整体，注重知识的内在联系与学生经验的整合。针对当前初中英语课程可能存在的知识碎片化、与实际应用脱节等问题，研究提出：以主题为引领，重构课程内容模块，促进语言知识、文化意识与思维能力的有机融合。实践策略旨在推动英语课程从机械积累向意义生成转变，从而更有效地培养学生的综合语言运用能力与核心素养。本研究为初中英语课程的结构化改革提供了理论参考与实践路径。

具身认知视域下的全人教育实践：从“君子不器”到“身心智能”的课程重构——以北师港浸大（BNBU）情绪智能课程的身心学改革为例

黄红嫒 北师香港浸会大学

在人工智能重构知识版图的今天，高等教育面临着从“知识灌输”向“生命智慧”转型的迫切需求。当代大学生普遍面临的“内耗”与焦虑，本质上是一种现代性的“离身（Disembodiment）”危机。本文论述了北师港浸大（UIC）全人教育中心如何基于“身心学（Somatics）”范式，对传统情绪智能课程进行重构。研究提出“身心情绪智能（Somatic Emotional Intelligence）”概念，作为连接儒家“君子不器”教育理想与现代神经科学的桥梁。课程构建了“静-动-觉”三位一体的训练矩阵：以 Isha 哈他瑜伽与费登奎斯进行神经系统的激活与重塑，以正念冥想培养元认知觉察，以太极训练动态平衡与压力下的中正。实践表明，这种融合东西方智慧的标准化身心体系，能有效提升学生的迷走神经调节能力与内受觉（Interoception），为培养具备高心理韧性同理心的“完整的人”提供了具身化的路径。

T5-402 | 分论坛十——气候变化、系统崩溃与生态文明

生态文明与诺贝尔奖

吴祖洪 加拿大柯布生态学院，加拿大

本报告将从 Whitehead 与 Russell 在数理逻辑领域的友谊与合作谈起，并考察 Whitehead 对 Russell 学术生涯的影响，尤其是这位数理逻辑学家最终于 1950 年获得诺贝尔文学奖这一事件。通过这一分析，报告将进一步揭示诺贝尔奖背后若干隐性的原则或不成文规则。这些隐性原则后来通过 John Cobb 博士的工作得到进一步发展。他将过程哲学转化并应用于生态文明建设，由此拓展了这些原则的现实意义。随后，报告将分析自 1970 年以来与生态文明相关的七项诺贝尔奖，涉及物理学、化学、生理学或医学、经济学以及和平奖等领域。最后，报告将讨论一种未来趋势：集体智能（Collective Intelligence, EI）将取代人工智能（Artificial Intelligence, AI）（2024），并以 1998 年和 2004 年两项生理学或生态生物学领域的诺贝尔奖为案例展开分析。

第二次启蒙与生态文明

Wang Zhihe 中国后现代发展研究院，中国

前所未有的工业文明创造了前所未有的物质丰富，同时也给我们美丽的地球造成了前所未有的破坏，包括生态、社会与精神层面的多重损害。工业文明所引发的生态危机与社会危机，可以追溯到 17、18 世纪在西欧兴起的“第一次启蒙”——一种心中没有“他者”的启蒙。这种启蒙内在地包含着对自然的帝国主义态度、对他者的种族主义立场、对传统的虚无主义姿态、对乡村与农民的轻视、对科学技术的盲目崇拜、对理性的过度信赖、对自由的单向度理解、对民主的同质化想象、对斗争的深度迷恋，以及对资本的极端尊崇。正是这些因素一步步把人类推向自我毁灭的悬崖。为了避免地球与人类共同毁灭的命运，人类迫切需要一场“第二次启蒙”。这是一种心中有“他者”的启蒙。它以有机——过程哲学为哲学基础，以建立在万物相互依存之上的“生态意识”为核心理念，以“尊重他者”为核心价值，以“和者生存”为生存法则。建立在这一基础上的“生态文明”，是一种充满关怀的文明，也是一种肯定生命的文明。它强调敬畏自然、珍视传统、尊重农民、欣赏异质文化、尊重非科学知识、善待他者，也善待自己。如果说第二次启蒙为生态文明提供了理论基础，那么生态文明就是第二次启蒙的实践表达，使其思想与价值能够在制度和日常生活中落地、生根并开花。

祖先关系性与生态文明：多重危机时代过程哲学的韩国后殖民阐释

Heeyoung Jung 美国克莱蒙神学院

当代多重危机——气候失稳、生态退化、技术加速与文明不确定性的汇合——所暴露的，不仅是环境系统的崩溃，也包括塑造现代化进程的发展逻辑本身。从一个经历过殖民占领、战争与压缩式工业化的东亚视角来看，这场危机反映出一种掠夺性发展范式。整个 20 世纪，这种范式不断重组土地、劳动与共同体生活。过程哲学，尤其是 Alfred North Whitehead 的思想，提供了一种关系性本体论。在这一框架中，实在通过相互依存、生成与创造性进展而展开。凭借其创造性进展的精神，过程思想启发了全球范围内的生态反思。随着其在不同文化语境中的接受不断扩展，我们也获得了新的机会，可以使其关系形而上学与东亚历史记忆及生态实践展开对话。作为一名工作于东亚经验与怀特海思想之间的韩国学者，我主张，过程哲学可以通过参与祖先关系实践而得到进一步发展。这些实践是在脆弱处境与生存压力中形成的，例如顺应季节、水资源节用、代际责任，以及共同维生劳动。它们体现了以节制与互惠为导向的具身生态理性。在与过程形而上学的对话中，这些传统使关系性生成具体落实于土地与代际框架之中。因此，生态文明不应被理解为技术官僚式的环境管理，而应被视为发展优先次序、政策想象与共同体责任的整体转型。通过把关系本体论

与具有历史根基的生态实践结合起来，本文提出一条建设性的道路，使现代化能够重新定向，走向可持续且深嵌于社会关系中的未来。

T5-402 | 分论坛十——气候变化、系统崩溃与生态文明

袋鼠的生存智慧：从“意含”视角理解动物实践

Greg Walkerden 澳大利亚麦考瑞大学

Eugene Gendlin 深受 Whitehead 过程优先的本体论直觉影响，并据此发展出一种关于第一人称经验的模型。从内部来看，生命与经验本身就是过程，因此这些本体论直觉与这一研究任务高度契合。Gendlin 的“内隐哲学”提供了一组基础概念及其相应图式，使我们能够以高度概括的方式思考生命与经验，并在理解人类经验与动物经验之间建立桥梁。他把生命描述为“发生于意含之中”：正在发生的事，总是在朝向某种可能有助于生命的东西而发生。当实际发生之事确实有助于生命时，他把这种状态称为“生命被推进”。“内隐”这一术语指向一种复杂性：从把生命作为整体来理解的角度看，究竟什么才算真正有助益。通俗地说，我们可以把“意含”理解为生命状态中“我们从何处而来”的那一面。Gendlin 的概念有助于对动物生活作出严谨而厚实的描述。以袋鼠母亲的生活片段为例，我们可以观察到它们同时而交错地对草与其他食物、幼崽的行为、捕食者，以及群体中其他成员的活动保持敏感。标准的行为研究方法往往遮蔽了这种复杂性。它们把行动原子化，仿佛动物每次只做一件事；它们关注一种行动之后出现另一种行动的概率，从而掩盖了从第一人称视角看生命所具有的“朝向性”秩序；它们强调跨群体寻找重复与模式，也因此淡化了个体差异。从“意含”的视角观察动物生活，为整体性描述动物生命创造了新的可能。这不仅带来新的研究机会，也为解决实际问题提供新工具，例如从动物自身的视角出发设计更有效的保护策略。

食物的生态伦理

Tian Song 中国南方科技大学

Michael Pollan 曾指出，食物是人与环境之间的中介，人类通过进食，把环境转化为自己身体的一部分。人与食物的关系，本身就是人与环境关系的一部分。一个经常被忽视却十分重要的事实是：除盐之外，人类的一切食物都来自其他生命形式，包括植物、动物与微生物。因此，人与食物的关系，从根本上说也是人与其他生命形式之间关系的一部分；它本质上是一种生态关系。中国有句古话：“靠山吃山，靠水吃水。”另有“一方水土养一方人”的说法。食物是土地共同体，也就是地方生态系统的一部分，因此本质上具有地方性。人与食物的关系经过漫长历史共同演化，形成了不同物种之间的相互依存。通过食物，人类与地方生态系统联系起来，并成为土地共同体的一部分。一个地区的生态多样性，也构成了其食物的多样性。传统农业是人与自然之间最主要的界面。虽然它在一定程度上使人类与地方生态系统拉开了距离，但仍保持着密切联系。然而，自工业时代以来，世界逐渐走向机械化与同质化。工业农业实际上已经更像一种工业，而不是农业实践。这一转变带来了两个主要后果。第一，作为一种工业，食物与地方生态之间的联系日益削弱。化肥、农药与工业灌溉把土地改造成工厂，把土壤还原成各种元素的集合，并破坏了其生态系统。第二，食用作物的种类日益统一，原有多样性不断流失，食物也被还原为营养成分的集合。作物与土壤之间的关系不再是生态关系，而变成了生物机器与化学元素之间的关系。食物与地方生态之间的联系由此进一步减弱。在城市环境中，食物不再来自本地土地共同体，甚至也不再真正来自其他地方的土地共同体，而是来自全球化、工业化农业与食品工厂。生活在纽约或上海的人，可能吃着完全相同的工业化食品。人的身体由此失去了与自然生态的联系。人与食物的关系也不再是生态关系，而成为生物机器与营养物质之间的关系。因此，选择食物同时也是一种生态伦理选择。选择有机食物并支持生态农业，就是选择支持土地共同体；而选择工业化食品并支持工业农业，则会伤害土地共同体。

小约翰·柯布对资本主义的生态批判及启示

曾咏辉 陕西科技大学

小约翰·B.柯布作为过程哲学与建设性后现代主义的代表人物，对资本主义展开了深刻的生态批判。文章系统梳理了柯布对资本主义工业与农业的双重批判：在工业层面，他揭示了资本主义生产对不可再生资源的强依赖性以及企业决策对生态环境的系统性漠视；在农业层面，他批判了现代农业导致的土壤流失、农药过度使用及能源结构的不可持续性。柯布的资本主义生态批判思想，为我国生态文明建设提供了重要的现实启示：我国应超越资本主义的生态悖论，始终坚持“绿水青山就是金山银山”的发展理念，跳出生态保护与经济发展对立的固有框架；通过发展后现代生态农业与建设后现代生态城市，探索人与自然和谐共生的中国式现代化道路为全球生态文明建设贡献中国智慧与中国方案。

T5-402 | 分论坛十——气候变化、系统崩溃与生态文明

有机马克思主义的生态观及其对中国乡村建设的启示研究

张珍 郑州轻工业大学

有机马克思主义作为过程哲学与马克思主义对话生成的新范式，将“共同福祉”“有机整体”“过程思维”确立为核心理念，形成了一种超越现代性、直面生态危机的建设性生态观。该理论批判工业化农业对乡村社会与自然系统的双重破坏，主张以地域性、多样性、小规模为原则重建人与自然的关系。有机马克思主义的生态观为中国乡村建设提供了三重启示：在价值取向上，从经济增长优先转向共同体共同福祉；在实践路径上，以生态农业为载体重构“人与自然之间的物质变换”；在社会形态上，探索兼顾生态韧性、文化传承与社区活力的新型乡村共同体。借鉴有机马克思主义的理论资源，有助于在乡村振兴中实现生态保护与人文发展的内在统一。

生态资本主义规制方案及其底层逻辑批判

李雪姣 北京航空航天大学

在生态可持续话语与全球绿色转型背景下，西方资本主义国家提出了具有漂绿性质的生态现代化、新斯密主义与社区本位主义等生态资本主义的规制方案。这些规制方案以资本主义国家为维护资本积累与霸权统治的制度前提，以自然资本金融化、技术资本数字化与环境治理政治化为提振经济效率和稳固霸权政治的政策举措，以消费主义意识形态为塑造帝国式生活方式的认知基础，释放出资本自我救赎的烟幕弹”。但资本增殖逻辑的自我悖反、扩张逻辑的空间化困境及同一性逻辑的意识形态幻象，决定了生态资本主义不仅无法构建一种兼具无限增殖、社会公正与生态可持续的社会政治秩序，反而会因内在矛盾与外在局限走向自身的“历史终结”。

建设性后现代主义的有机体共同体思想研究

汪文勇 湖南文理学院

产生于上世纪六七十年代的建设性后现代主义是后现代主义思想之一，它对现代性进行了反思和批判并超越了解构性后现代主义的不足。在世界观上，它是以内在关系为基础的有机整体论，秉持一种和谐与合作的价值观和建设性、整体性的思维方式。建设性后现代主义主张的共同体是一种有机共同体，主要表现在：它的出发点是为了反对现代社会的极端个人主义；它有一定的标准；其目的是为了共同的福祉；它是一种生态的共同体；它有不同层次和规模。从中国式现代化建设的角度看，建设性后现代主义有机共同体思想的有其现实局限性，也能为中国式现代化提供一定的镜鉴。

T4-401 | 分论坛一——怀特海哲学与生成的形而上学

“普遍相关性”：怀特海、经验与当代哲学的任务

Daniel Bella 德国汉堡大学

本报告讨论一个对哲学乃至整个社会而言都已无法回避的问题：哲学具有相关性，究竟意味着什么？通常，人们认为相关性高度依赖具体语境。某物之所以相关，是因为它与这一语境相关，而与另一语境无关。由此看来，语境越广泛，某物似乎就越难保持相关性。由于怀特海的形而上学致力于达到最大程度的普遍性，相关性对语境的依赖便对其哲学构成了一项特殊挑战。本文主张，相关性虽然经常被视为从外部施加于哲学的一种实用要求或社会学要求，但在怀特海那里，相关性首先是经验自身的形而上学问题。相关性绝非附加于经验之上的外在条件，而是经验之所以能够具有意义的一项构成性特征。怀特海关于“普遍相关性”（《过程与实在》，第 252 页）的论述，核心在于他同时坚持经验主义与理性主义。这一立场意味着，一切存在者都能够凭借其经验得到解释。按照这一观点，只要 x 能够解释 y，并因此被 y 所感受，x 就与 y 相关。在此基础上，本文尝试以怀特海的方式重新表述相关性：相关性是命题在持续展开的经验过程中被感受、吸纳和重新现实化的能力。借助怀特海将命题理解为“感觉的诱因”的理论，以及将社会理解为持续存在之模式的过程性观点，本文主张：哲学的相关性在于它能够促进思想的个体化，也就是说，使经验成为可被经验之物，而不预先决定哪些经验才有资格被纳入考量。

论生成的内部结构：基于怀特海合生理论的分析

陈灿 北京师范大学哲学学院

生成是西方形而上学的核心主题，但单次生成事件的原子性内部结构长期缺乏正面刻画。传统本体论将生成还原为属性替换，过程哲学诊断了这一遮蔽，却以连续性为轴心，未能进入单次生成的内部。从怀特海的合生理论中可提取继承、决断、新异性三个不可分离的维度，对应单次生成从何处来、如何走向确定、产出了什么的完整逻辑。将三者带入哲学史后说明，变形的继承为巴门尼德的两难提供了新的回应路径，新际遇从旧数据中长出，既非从无生有，亦非同义反复。决断在物质约束中建立方向而不预设终点，整合产出此前不存在的统一形态而不诉诸预存的可能性库。进一步的分析表明，三个维度在逻辑上独立于永恒客体、泛经验论和上帝等争议性预设，但以形式与方向皆由过程自身的历史所提供为前提。

〈易经〉占卜中的历时性与共时性：阿尔弗雷德·怀特海哲学视角

叶景天 中国北师香港浸会大学

《易经》是世界文学中最重要经典之一。《易经》（亦称《周易》或《变化之书》）与阿尔弗雷德·怀特海的哲学都以过程性和动态性为根本基础，认为世界本质上处于永恒的变化之中。《易经》占卜的特点在于其对不确定性的运用以及象征意义的诠释。Carl Jung 所提出的“共时性”被视为《易经》的核心精神，它强调人类意识与外部世界事件之间在非因果、同时发生的情况下所呈现出的意义一致性。从 Alfred North Whitehead 的视角来看，每一个现实实有（actual occasion），甚至每一个瞬间，都处于历史过程之中。本文以《易经》的占卜实践为研究对象，结合荣格关于共时性的洞见、《易经》文本本身，以及怀特海哲学和 Michael Epperson 对怀特海哲学的诠释，尝试探讨《易经》占卜的内在机制及其有效性。研究表明，占卜中共时现象背后的机制与“因果感应”（causal affection）具有相似性，即现实性（actuality）对潜在性（potentiality）的非局域性、瞬时性建构，而这一过程是在逻辑—历史秩序的历时性维度中展开的。此外，关系实在论（relational realism）为《易经》占卜所体现的意义一致性提供了本体论基础，并保证了其有效性，因为每一次占卜事件都承载着求问者既往关系的全部历史，以及其与他人所形成的一切关系。通过在历时性过程的框架下重新诠释《易经》占卜，本文深化了对巧合现象与意义生成机制的理解，并建立起一座连接中国哲学与西方哲学的概念桥梁，使二者能够相互阐发、彼此照亮。

T4-403 | 分论坛一——怀特海哲学与生成的形而上学

怀特海思想中的生命与创造性

Juan Guillermo Londoño 捷克共和国布拉格查理大学

本文考察怀特海思想中生命的创造性面向。在《过程与实在》中，创造性被表述为“终极范畴”，也就是说，它是解释任何存在者之存在时无法再进一步追溯的终极原则。然而，我们只能通过创造性的现实化来认识它，而且它也只能存在于这些现实化之中。本文提出，生命之所以构成创造性的一种极为特殊的现实化，有两个原因。第一，怀特海宇宙的创造性特征，表现为随着社会秩序的涌现而逐渐获得的复杂性。当一组现实契机之中某种规定性特征开始占据主导地位，并在成员之间以发生性的方式得到继承时，社会秩序便随之形成。随着宇宙日益复杂，在一个社会秩序内部还会产生其他具有更高特定性的社会。生命的特殊之处在于，它不同于构成其出现背景的那些社会，并不以某种形式的继承和复制为主要特征，而是以新异性的引入为特征。因此，生命成为理解创造性内在张力的一种特殊现象，这一张力就是连续性与新异性之间的张力。第二，尽管生命会对社会秩序造成扰动，我们同时也能在生命中观察到一种连续性，这促使 Whitehead 提出另一类预摄，即混合预摄。混合预摄使生命不至于只是自发而短暂的创造性，而能使创造性得到引导和疏导。这又引入了一重张力：生命不仅是对过去的突破，并由此把握当下的强度；生命同时也是过去的一种特殊存在方式。本文主张，生命开启了另一种经验时间性的方式，并由此进一步凸显创造性。过去不再只是不可逆转的既成事实，而成为一种可以被引导的潜能。因此，生命的连续性正成为新异性得以产生的媒介。

从广义抽象到无点拓扑与范畴论：“点”概念的关系重构

Zeichen Wang 北京师范大学

阿尔弗雷德·诺思·怀特海的广延抽象法摒弃了将点视作不可分割本原实体的核心地位，转而从广延区域的无穷嵌套序列（抽象类）及其覆盖等价关系中推导出点的概念。不过，怀特海的相关著作问世之时，尚缺乏完善的形式化数学工具来充分阐释这套理论的内在内涵。

本文借助无点拓扑重构该方法，证明抽象类可作为天然滤子基，覆盖等价关系与滤子等价完全对应；同时，怀特海所定义的点等价于满足局域条件的极大圆形滤子，这与区域论中将点定义为完全素滤子的说法一致。

将理论拓展至范畴论层面，点可被推广为保结构态射，而米田引理能够证实，范畴对象的全部信息均可由其广义点完整表征。

综合来看，以上多条相互印证的研究路径，既对经典实体本体论展开批判，也为怀特海关系性自然哲学赋予形式化表达，并提供一条全新思路，用以消解现代思想中自然的二分割裂问题。

碎片化之后的本体论：怀特海与多重危机

Tiffany Hunsinger 美国戴顿大学

我们正经历多种彼此重叠的危机。生态崩溃不断加剧，而技术发展的速度已经超过了我们在道德和政治层面作出回应的能力。与此同时，宗教、公民生活与教育中许多共同叙事也显得不堪重负或日益空洞。“多重危机”一词描述了问题的层层叠加，却没有解释为什么这些问题往往会同时出现。本文主张，Alfred North Whitehead 的过程哲学能够通过考察现实的基本性质，帮助我们理解当前处境中更为内在而密切的联系。Whitehead 拒绝把现实理解为由彼此分离的事物构成，而是把它视为一个由相互关联的事件组成的网络。这一网络观挑战了支撑掠夺性经济，并把知识割裂为不同部分的思维方式。当我们把世界看成有待管理和控制的无生命材料时，我们会把土地以及自身的意义感都当作可以随意丢弃的东西。生态破坏与共同目的的丧失并不是彼此分离的问题，而是对何为真正实在的错误理解所产生的相互关联的结果。通过探讨 Whitehead 关于创造性、关系和持续变化的思想，本文主张，过程哲学不只是一种新的理论。它改变了我们理解教育、伦理，以及共同想象未来的方式。我们的共同想象由此可以摆脱对全面控制的幻想，也摆脱绝望，转而承认世界仍在变化，并始终向我们的行动开放。本文并不主张过程哲学能够为多重危机提供现成的技术解决方案。

T4-404 | 分论坛二——人工智能、数字世界与人类未来

生成中的智能：人工智能与人类未来的过程—关系进路

Maria Regina Brioschi 意大利米兰大学

当代关于人工智能的讨论经常围绕两种极化的立场展开：一种是工具主义观点，把人工智能还原为中性的工具；另一种是实体主义或技术恐惧主义立场，把技术视为拥有自主且可能失控的能动性。本文主张，这两种观点都建立在共同的实体本体论基础之上，因此无法把握人机关系的动态性质。本文主要借助 Alfred North Whitehead 的过程哲学，并与 Charles S. Peirce 的实用主义展开对话，提出一种过程性范式，以重新思考数字环境中的人工智能与人类能动性。在 Whitehead 的机体哲学中，智能、经验和能动性都从关系网络中涌现，而不是源自孤立的主体或人工制品。将这一形而上学框架应用于人工智能，可以使我们把智能系统重新理解为社会—技术生态中不断演化的组成部分。其运行受到时间连续性、创造性新异以及对环境数据的选择性吸纳所塑造。从这一视角来看，人工智能既不只是执行预先设定的功能，也不构成完全独立的行动者；它参与了持续展开的过程，在这些过程中，人类经验与技术经验的不同形式相互构成。通过把 Whitehead 的生成形而上学、实用主义关于习惯的理论，以及数字情境中的经验实践结合起来，本文

提出一个统一框架，把人工智能解释为一种关系性的、时间性的且具有价值负载的过程。这一视角重新界定了关于自主性、责任和人类未来的讨论，强调人与智能机器之间的共同演化，而非彼此对立。

软件工程中的“误置具体性谬误”

Cornelius Poepel 德国安斯巴赫应用科学大学

数字设备在当今日常生活中扮演着至关重要的角色。由于代码开发和编程涉及抽象与数学，而人机界面又承担着物理测量，因此 Alfred North Whitehead 所说的“误置具体性谬误”很可能也存在于这些领域之中。那么，它具体可能出现在哪里？计算机科学家 Winograd 和 Flores（1986）指出，在软件开发中，只要进行抽象，就总会伴随着某种“抽象的盲视”。由此进一步产生的问题是，这一发现是否与 Whitehead 的“误置具体性谬误”存在关联。为了回答这些问题，本文考察了软件工程中的典型方法，寻找其中的抽象领域，以及可能包含的误置具体性谬误。研究结果将在本文中加以呈现。尤其值得注意的是，需求工程领域通常大量使用既有抽象，或创造新的抽象。本文将详细说明，在何种情境下会出现抽象盲视与误置具体性谬误，并进一步解释，为什么这种谬误经常未经反思地被嵌入软件开发，以及更广泛的数字设备开发之中。本文借助两个虚构的数字开发案例，对研究发现作出实践性说明。第一个案例是一个简单的数字财务管理系统，第二个案例是一把数字小提琴。文章将讨论在何种条件下，数字应用中会出现或不会出现一种所谓“内置的”误置具体性谬误。针对使用这种内置谬误的应用所带来的缺陷，本文还将提出一些可供讨论的推测，分析这些缺陷对于应用使用者可能具有的意义。

作为现代人之实现的人工智能和人的未来化

刘鹏 广州中医药大学

人是什么？近代以来，人被看作理性动物，现代社会被合理化，这已为现代哲学家所认识。人工智能（AI）给当代人契机重新反思：AI 时代的人还能被看作理性动物吗？为揭开谜底，须明确现代化之意谓。一方面，史实表明，近代人对知识的信仰从“绝对性”转向“精确性”，相应地，数学取代形而上学成为新的第一科学；另一方面，现代世界乃人的理性之数学筹划所构建的产物。换言之，现代化乃精确性的展开与规训过程。一切事物都被表象为一定样式、状态、程度的可感性质，它们又可转化为形、数、量，即可以精确地显现。可见，现代化有两个步骤：现象化和精确化。这两步在信息科学中得以实现，AI 又将其发展到极致：世界被数据（或信息）化，信息世界成为世界图像的现实呈现，对具有超级计算能力的 AI，信息世界具有完全在场性和可计算性。换言之，世界被精确化地完全实现，即 AI 作为现代化的完成，也作为人之理性筹划、计算能力的实现。因此，AI 乃“现代人（即理性动物）”的实现。可将 AI 看作人自身发展的环节，当 AI 帮我们突破了理性人的旧假设，人应该走向未来化的新人。对照 AI，我们可以想象“新”的人：绝没有一个统一、抽象的形象，而是一个个具体的、独特的负责任的人；强调创造性与独特性，强调精神、灵性维度，强调有限生命的具体绽放。

T4-405 | 分论坛二——人工智能、数字世界与人类未来

安息机器中的幽灵

John Pickering 英国华威大学

一个幽灵正在困扰人类——人工智能的幽灵。近期，一本名为《如果有人造出它，所有人都会死：为什么超级人工智能会杀死我们所有人》的书成为畅销书。这类危言耸听虽然有助于卖书，却无助于我们真正应对人工智能等颠覆性技术所带来的影响。如何处理这些影响，已经成为当下至关重要的政治任务，并且在可预见的未来仍将如此。更进一步说，当人工智能改变我们如何理解自己，以及我们应当如何生活时，政治问题也会转化为个人问题。这里的一个根本问题是：是否有些事情应当始终保留为人类所独有？我们或许可以接受人工智能作为教育、医疗和法律领域中的有用工具；但当我们需富有感召力的教学、充满同情的治疗或公正不偏的判断时，我们仍希望这些来自一个真实的人。问题在于，人工智能能否获得人格？尽管人工智能可能呈现出人格的外观，它仍不过是一种拟像。然而，正如 Baudrillard 数十年前所指出的，当拟像取代现实时，生活便会变得不真实。在此，我们有必要重新注意 Whitehead 对身体的强调。身体能够感受，因此具有具身意向性。身体也会死亡，而在人真正死亡之前便意识到这一点，正是人格构成的一部分。对于 Heidegger 而言，接受这一事实，是实现真实生活的关键。本文将主张，机器既不具备这种对死亡的认识，也不具备具身意向性，而且永远不会具备。有人可能把这一观点斥为对一种过时人类图景的维护，但这其实是一种颇具讽刺意味的误解。真正过时的，是那些相信人工智能能够获得真正人格者所秉持的还原论式狂妄。本文将借助 Whitehead、Merleau-Ponty 与精神分析的思想为这一主张进行辩护。最后，文章将追随 Simondon，探讨人类与人工智能如何可能实现共同演化。

论不可取代者：强人工智能时代人类主体性的现象学辩护

许文泽 宝鸡文理学院

随着以大语言模型和深度学习为基础的弱人工智能技术呈指数级发展，通用人工智能（AGI）乃至超级人工智能（ASI）的技术可能性正以前所未有的速度逼近现实。这一进程在带来生产力跃升的同时，也引发了深层的生存论焦虑：当机器智能全面超越人类智能，人的主体性、尊严与价值将置于何地？本文旨在从现象学技术批判的视角出发，为强人工智能时代构建一个以人的价值为中心的规范性框架，论证哲学创造作为人类主体性的最高体现，是衡量与限制人工智能风险的唯一可靠标尺。本文的核心论点是：哲学创造——而非一般的智力活动或任务处理能力——是捍卫人之主体性与尊严的阿基米德支点。文章提出的“不可取代者”概念蕴含双重维度：其一为诊断性维度，即揭示以当

前技术范式为基础的 ANI 在本质上无法进行真正的哲学创造；其二为规范性维度，即要求未来 AGI 的智力发展上限必须被严格限定在“能够取代人类进行同等哲学创造”的水准之下。唯有如此，才能从根本上规避“颠覆自然人统治”的生存论威胁。在诊断层面，本文借助德雷福斯对人工智能极限的现象学批判，重申人类智能的具身化、情境化本质。冯·诺依曼关于“天然元件”能效优势的预言至今依然成立，表明 AI 在物理层面与认知层面均无法复现人类智能的完整性。大语言模型本质上是对既有数据的模式识别与同者重复，其运作逻辑是计算而非思考，无法产生通往“全然他者”的事件性思想。在规范层面，本文回溯了现象学家们对技术异化的批判传统。舍勒揭示了现代“技术意志”的无限制扩张本性；海德格尔指出技术已将包括人在内的一切存在者解蔽为可计算的“持存物”，导致“主仆颠倒”的异化状态；阿伦特则通过对“手段—目的”链的分析，指出现代功利主义世界中意义流失的根本原因在于缺乏以“人自身”为终极目的的价值锚点。这些分析共同揭示了价值理性在工具理性霸权下的碎片化处境——而这一历史处境正是 AI 风险得以滋生的土壤。当技术发展的逻辑指向“自我意识的数字化”，当布鲁克斯意义上的“新 AI”试图绕过符号表征而直接感知世界，人类正将自身最深层的精神领地交付给造物。若 ASI 阶段到来，AI 的哲学将与人类的哲学共享同一套生成机制——这意味着 AI 将获得真正的主体性。因此，自我意识的数字化必须以维护人的本体地位为绝对界限。以上的哲学论证将本文推向了更深一步的最终结论：强人工智能时代，人的价值出路不仅在于技术治理层面的规制，更在于提升哲学思维的普及度；人类自我意识的不可取代性不仅构成技术可能性的伦理边界，更召唤着哲学在当代社会获得前所未有的地位。哲学的根本使命不是提供一劳永逸的解决方案，而是在从相对到绝对的永恒途中，守护人类对真理的追问能力。唯有当人自身成为哲学的践行者，才能在工具理性的霸权下重建以人为中心的意义世界。

★ 本文的核心贡献在于：通过对哲学思考起源机制的生存论分析，论证自我意识的不可取代性。哲学思维的产生并非源于对既有哲学知识的被动接受，而是源于个体在生活世界中遭遇他者观念的局限性与谬误时，所激发的智性冲动与理论自觉。哲学家之所以为哲学家，不在于其记忆了多少理论知识，而在于其思想的生成性——从自身生活经验中提炼哲学问题、将现实处境抽象为哲学概念的能力。这一能力根植于有限生命对世界整体性的追问，根植于对苦难、矛盾与未知的切身感受，具有不可被数据化、算法化的存在论根基。

未来化：人工智能时代对时间的遗忘与回归

郭菁 大连理工大学人文学院哲学系

未来化是推动人类社会从现代迈向未来的进程。当前的人工智能时代是人类社会发展的关键阶段，然而这一时代却因对时间的计算性集置，导致对未来的遗忘。未来不是可被度量的未来时间片段，恰恰在精确计量的时间框架下，在对必然性的单一追求中，我们消解了未来的多元可能性，甚至消解了时间本身的意义。因此，我们不能单纯遵循普遍计算的发展逻辑，而应回溯到非计算的原初起点——那个孕育着无限可能性的自由开端。因为唯有回归自由的起点，才能始终为未来的无限生发保留可能。基于此，在人工智能时代，守护人的自由、承担面向未来的责任，成为关乎人类前途命运的重要使命。唯有如此，我们方能在人工智能时代真正拥抱未来，实现人类社会的可持续进步与发展。

T4-501 | 分论坛三——生命的本质与生命系统

生物系统中的适应性与时间厚度

Paul Antoine Miquel 法国图卢兹第二大学让·饶勒斯分校

本文将逐步论证一个核心主张：适应性并不仅仅是生物体针对环境变化所作出的表型反应（Waddington, 1956；West-Eberhard, 2003）。相反，它是一种必须通过分析生物系统的时间性才能得到理解的性质，而不能仅仅依据这些系统如何占据空间，或如何回应具体情境中的约束来加以说明。本文将主张，传统上用于分析物理系统的因果模式，无法充分把握生物系统的时间性。但这并不意味着适应性无法被自然化，或应被视为某种神秘性质。恰恰相反，适应性应被理解为生物复杂性的一项独特特征，它反映了生命系统特有的组织方式与因果整合模式。

Uexküll 的意义理论与 Whitehead 的创造性原则：自然中意义、价值与自由的涌现

Arthur Araujo 巴西圣埃斯皮里图联邦大学

在我近期出版的著作《William James、Alfred N. Whitehead 与 Jakob von Uexküll 论集：经验、过程与意义》的第二篇论文中，我结合 Whitehead 的创造性原则，探讨了 Uexküll 的意义理论。Whitehead 的过程形而上学认为，创造性具有本体论意义；而本文则重点考察创造性在意义生成中的作用。这一进路与 Uexküll 的“共同意义规则”相呼应，后者为理解意义如何在生命世界中涌现并演化提供了一个理论框架。Whitehead 的创造性概念与 Uexküll 的意义理论之间的契合，不仅弥合了意义与过程之间所谓的鸿沟，也使我们能够从自然主义的角度重新思考价值的生成。对 Uexküll 而言，当自然中出现某种新事物时，意义便进入一个生成价值世界的过程。他以雨水为例说明这一点：雨水在与橡树叶片发生关系时，其意义会转化为一种“意义因素”。这一观点表明，新意义的涌现意味着价值生成的可能性。在此意义上，意义并不局限于有机体的环境世界（Umwelt），而是作为一种动态且多层次的过程展开，价值正是在这一过程中于生命世界中产生。对 Uexküll 的传统解释往往集中于其环境世界理论，并通常以有机体为中心，同时借鉴现象学与生成认知理论。与此不同，本文主张，应从以有机体为中心的意义观，转向一种与 Whitehead 创造性原则一致的过程形而上学意义观。因此，我们不应仅仅把动物自由理解为塑造其环境的能力，而应依据 Uexküll 的意义规则重新理解自由。自由由此被视为贯穿整个生命世界的意义与价值生成过程中的一个内在组成部分。

东西方诗坛：Whitehead、哲学与大脑

Iain McGilchrist 英国牛津大学万灵学院前研究员

人类大脑的左右半球以不同方式关注世界，由此形成不同的现象学世界。这种差异也包括对时间与流动的不同理解和经验。至少在过去三个世纪中，西方哲学传统往往偏重分析，而牺牲了对整体格式塔的理解。由此产生了许多著名的逻辑悖论，其中不少都涉及以下问题：以部分方式把握不可分割的整体，把运动还原为静止，把发展理解为一列自身静态的阶段；同时，这一传统也往往重存在而轻生成，重“事物”而轻事件，并误解关系所具有的基础性作用。Whitehead 的哲学为纠正这一失衡提供了一条道路，而他的思想与东亚哲学史之间也存在诸多相似之处。本报告将把这一思想发展置于神经科学、哲学与文化史相互交汇的背景中加以考察。

T4-503 | 分论坛四——关系宇宙论、量子基础与存在结构

Einstein 与 Whitehead：物理科学简史

Christian Thomas Kohl 德国柏林自由大学

“根本性的进步关乎观念的重新解释。”——Alfred North Whitehead，《科学与哲学》（1948）

现代物理学并不仅仅意味着相对论和量子物理所带来的新发现与新发明。它同时也产生了新的基础与新的思维方式，而 Albert Einstein 与 Alfred North Whitehead 尤其清楚地揭示了这一点。现代物理学已经抛弃了一种非黑即白的陈旧思维模式。在这种模式中，世界只由彼此分离的事物构成，事物之间不存在平滑过渡。我们可以把这种僵化、教条式的二元思维追溯到希腊哲学家 Aristotle。在经典力学时代，这种思维方式取得了压倒性的成功。Galileo 曾宣称，自然之书是用数学语言写成的。这一说法高度凝练地表达了经典力学的精神。现代物理学绝没有放弃数学；但人们对于模型与现实之间一一对应关系的神圣严肃感与盲目信仰，以及那种僵硬而绝对的教条主义，已经有所减弱。在现代物理学中，我们有时不得不面对测量结果与理论模型之间的显著差异。现代物理学的思维方式可以用以下观念来刻画：平滑过渡、中间阶段与中间空间、事物之间灵活的联系与中间层次，以及振荡与波动。它也包括细微的差异，以及事物或观察方式之间彼此流动、相互渗透的情形。然而，现代物理学区别于经典力学的最重要一点在于：自 Faraday 和 Maxwell 以来，物理学的研究对象发生了转移。大约从 1850 年开始，现代物理学的思想模型不再围绕漂浮在虚空中的、彼此分离而孤立的物体或基本构件展开，而是转向事物之间灵活的关系网络，以及包围事物的网络。Whitehead 在《观念的历险》中写道：“在我们面前，始终存在着一个更深的基础，即自然的和谐。它同样是流动而灵活的基础。”为了发现、认识并理解这一基础，现代物理学发展出新鲜、动态、尚未僵化，有时甚至富有游戏性的思考与观察方式。Albert Einstein（1879—1955）在晚年论及 Faraday、Maxwell 以及现代物理学的新颖性时，为这种现代物理思维提供了重要线索。他写道：“要充分认识到，对于组织和理解事件而言，关键的也许并非物体的行为，而是物体之间某种东西——也就是场——的行为，这需要一种大胆的科学想象力。”这正是现代物理学的要义所在。现代物理学的新基础与新思维方式，不再从固定的基本构件中寻找事物的秩序，而是从事物之间灵活的基础中寻找秩序。本文试图追溯自 Copernicus 以来的经典力学史，以及自 Faraday 以来的现代物理学史。

作为“异兽”的涌现时空：为什么形而上学统一性不能奠基于几何学

Joffrey Grenier 比利时布鲁塞尔自由大学

近年来，以量子纠缠为基础的量子引力研究不再把时空视为原初的容器，而是将其理解为更深层量子结构所产生的派生结果。由此，甚至空间距离与时间距离也可能从关系网络中涌现，而不是先于这些关系而存在。本报告追问：这种转变意味着什么？如果几何秩序本身是涌现的，那么形而上学的统一性就不能以几何学为基础。然而，仅仅诉诸纠缠、连通性或信息论重构，并不能说明，究竟何种关系能够奠定一个度量结构本身属于派生现象的世界之统一性。本报告提出，这一困难要求我们采用一种更强的“构成性关系”概念。为阐明这一点，我将把涌现时空的争论与 Whitehead 的思想，尤其是预摄与合生概念，置于对话之中。这里的预摄与合生并非心理行为，也不是有关连通性的松散隐喻，而是现实通过整合他者而成为自身的内在过程。在这一意义上，Whitehead 为我们提供了一套形而上学语法，使我们能够把几何广延理解为对关系秩序的次级抽象，而不是统一性的根基。在方法论上，本报告把“涌现时空”视为一种“科学异兽”：它是一种处于边界的存在，抵抗既有本体论范畴，因此需要接受诊断，而不是立即被还原为某种形而上学解释。这种宇宙生成论式的“异兽志”进路，不仅追问几何结构如何被重构，也考察科学模型与科学实践如何揭示世界构成的不同方式，以及它们所隐含的关系与存在之语法。因此，本文援引 Whitehead 并不是把他当作一种历史权威，而是将其作为概念资源，以形而上学语言描述其中涉及的关系、整合与生成方式。本报告旨在通过一种思辨宇宙论，把量子基础、科学哲学与过程—关系形而上学联系起来。在这一宇宙论中，形而上学的统一性不再从几何学本身寻求，而是奠基于构成性的关系之中。

从生命范式到物理学进路：有机宇宙论的当代发展与未来转向

王尚 北京师范大学

本文沿着有机论思想与有机宇宙观的发展脉络，反思传统生命范式下的有机论在本体论奠基上的局限，进而转向以量子基础与关系宇宙论为出发点的形而上学重构，探讨有机宇宙论得以成立的存在论根基。通过梳理怀特海过程哲学对主客二元结构的消解，以及拉兹洛基于过程哲学、系统论与量子场论提出的“阿迦奢场”理论，本文揭示出一种在亚量子层面即显现为非局域关联、信息相干与层级生成的关系性宇宙结构。这一结构为跨越物质、生命与意识诸领域提供了一种统一的“有机性”解释框架。在此基础上，结合刘孝廷提出的生成论理论路径，本文进一步论证：有机性并非生命体所特有的经验属性，而应被理解为存在结构本身的生成方式——所谓“智慧宇宙”，正是宇宙在时间—空间中持续

实现关系整合与意义显现的动态过程。由此，有机性获得了作为存在论结构原则的普遍性基础，从而在量子基础研究与形而上学重建之间建立起内在的理论关联。

T4-504 | 分论坛五——意义危机、心理健康与人类福祉

怀特海视域下的意义危机：象征主义与生命艺术的培育

Paul Stenner 英国开放大学

当下有一种广泛流行的看法，即人类正面临一场意义危机：越来越多的人生活在焦虑、异化、犬儒、荒诞、徒劳与虚无主义之中。A. N. Whitehead 的哲学为认真理解这一命题，并可能回应这一危机，提供了一种全面的思想路径。首先，怀特海之所以能够严肃对待“意义”，是因为他严肃对待主体性的生成。如果不承认主体性的生成，那么“意义危机”为什么会与我们相关，便很难得到解释。第二，Whitehead 对“意义”给出了清晰的理解：意义是经验的一组构成要素，它们由象征为主体唤起，而象征本身同样是主体经验的组成部分。他的象征主义理论有助于阐明，意义如何、何时以及为什么会以不同方式陷入危机。第三，Whitehead 对现代性基本问题所作的系统性诊断，有助于解释意义危机为何如此广泛而持久。他在历史与社会学方面的研究，涉及现代科学、哲学、宗教，以及社会象征体系和价值观的历史生成。综合来看，这些观点也为纠正历史上将自然割裂为物质与意义的错误转向带来了希望，并可能加速创造建设性的、或许是后现代的替代方案。为此，经过重构的象征主义概念能够使我们重新理解人类行动如何受到象征条件的塑造；而经过重构的理性概念，则揭示理性在促进生命艺术方面所具有的构成性作用。这也使我们能够重新理解生命的厌倦、疲惫，以及盲目欲求的短暂性。正如《理性的功能》结尾所言，Whitehead 召唤我们去寻求一种知识，即认识“那种把一种秩序的衰败转化为其继承者之诞生的反向趋势”。

告别人类例外论的孤立与孤独

Candice Olson 美国加州整合研究学院

“天地万物蕴含着如此丰富的价值，唯有一切存在者的感官共同参与，才能将其涵括。”——Goethe

许多作家与研究者已经揭示，当数以百万计的其他物种消失时，人类会感受到一种深沉而无意识的悲痛。然而，还有另一种痛苦来源，那就是我们与仍然和我们共同生活的数百万物种之间的隔绝。我们体验到分离感，承受着对地球未来近乎瘫痪性的责任感，也因误解自身在宇宙展开中的位置而丧失意义。这些问题都源于一种假设，即有意义的经验与贡献只存在于人类的内在世界之中。由于这一假设支撑着哲学、宗教和科学的多种范式，我们几乎尚未开始真正理解非人类感知世界的质性丰富，也尚未认识到，这些世界如何与人类的觉知、认知和能动方式彼此补充。人类的繁荣与意义感，并不依赖于继续坚持自身的例外地位，而在于培养对这一广阔经验多样性场域的感应，并承认这一场域能够生成知觉、情感和知识。尽管不同物种之间并不存在共同语言，但这些多样经验对于宇宙的创造性展开至关重要。这是一个远不那么孤独的故事。在这一故事中，我们可以依靠范围宏大、形式多样的合作者，把彼此截然不同的存在经验转化为充满智慧的共同创造。当前已有许多项目尝试按照其他生命自身的方式来理解它们的经验，而不是以人类特有的认知模式为尺度对其进行衡量。这项工作仍处于起步阶段，或许需要数百年才能充分展开。但我们现在就可以开始提升、信任并投入于其他共同创造者的临在、共在及其贡献。

当疗愈本身需要被疗愈：多重危机时代的治疗与教练实践

Bhavana Nissima 印度心智空间学院

在一个由气候不稳定、技术加速和社会碎片化所塑造的时代，心理治疗与教练实践日益处于一种可以称为“多重危机”的条件之中。然而，许多治疗理论与实践仍在潜默中受到 Newton 式假设的塑造，包括线性因果、彼此分离的病理性、稳定不变的身份，以及把孤立个体视为首要分析单位。本报告考察，这些形而上学遗产如何在来访者的期待与当下时代更深层的要求之间造成范式冲突。来访者往往希望在一个碎片化的世界中减轻症状，而治疗师、教练与疗愈者却必须设法回应那些在范围上具有生态性、系统性与关系性的痛苦。借助 Alfred North Whitehead 的过程哲学，本报告探讨疗愈模式从实体本位转向关系本位与事件中心时所面临的困难。过程性框架不再把心理健康理解为固定自我的恢复，而是将其重新界定为相互依存的经验场域中创造性进展的涌现。在这一框架下，痛苦较少被视为个体缺陷，而更多被理解为生成模式的扭曲；这些模式受到历史、文化与地球性力量的共同塑造。本报告还将考察治疗师在制度与经济结构中所面对的张力。这些结构把照护商品化，偏爱可测量的结果而牺牲转化的深度，并回避理论是否连贯、伦理上是否适切等问题。通过把治疗与教练实践置于过程—关系形而上学之中，本报告主张，疗愈本身也需要被疗愈。治疗必须超越机械论范式，转向能够回应多重危机中流动、纠缠且具有精神维度之现实的实践形式。这种重新定向并不仅仅意味着临床层面的调整，更意味着重新构想心理健康：将其理解为一种参与性的、生态性的、具有精神感应的生成过程。

T4-505 | 分论坛五——意义危机、心理健康与人类福祉

重构思维韧性范式：怀特海过程哲学与中国本土智慧在后人工智能时代的有机结合

陈霖容 北京十一学校 (BNDS)

当代人类正处于历史大周期中的过渡期与 AI 引发的生产力剧变之交汇点。AI 在创造巨量财富的同时，亦因资源分配不公与职业取代性挤压了大众生存空间，引发深层意义危机。本文旨在通过阿尔弗雷德·诺斯·怀特海 (Alfred North Whitehead) 的过程哲学与中国传统智慧的深度结合，构建一种具备“向死而生”能力的思维韧性模型。该模型由三层

逻辑架构组成：本体论基石（摄入与缘起）：借怀特海“现实实有”概念打破静态实体的孤立感，引入佛教“缘起性空”理念消解对固定自我的执着，缓解被替代的恐惧。人类主体性被重新定义为流动的“合生”过程，而非可被算力物化的静态标签，从而在根本上对冲 AI 取代论带来的湮灭恐惧。动力机制（生生与新颖性）：将儒家“生生之德”与怀特海的“新颖性”结合，依托关系性重建因技术异化而受损的社会信任与伦理纽带。在这种建模中，人类价值在于每一个当下瞬间对复杂信息的审美判断力，这是一种 AI 无法模拟的、源于生命冲动的创造性超越。伦理指向：以美为终极因，主张社会在流动中自发趋向和谐。将 AI 定位为“增强摄入、统筹能力的工具”而非“竞争主体”：AI 负责处理信息碎片，辨识重复冗余的部分、总结底层逻辑；人类则负责在更高的精神维度上将其合生为有意义的文明整体、创生新的文明模式。通过此思维建模，人类得以在资源紧缩与技术狂飙的双重高压下，将生存危机转化为文明“复魅”的契机，实现从机械文明向生态文明的韧性转型。

焦虑、全球系统性危机与过程诺斯替主义

Michel Weber 比利时布鲁塞尔实践哲学中心

当一种文化无法再通过连贯且可实践的叙事来支撑个体化与团结时，意义便会丧失。然而，异化并非一种例外状态，而是现代生活中被正常化的特征，并受到资本主义以及训练个体顺从的社会系统进一步强化。因而，若按照 Kierkegaard 的理解，把焦虑视为“可能性的眩晕”，那么焦虑所反映的，不仅是共同意义的缺失，也包括恐怖与极权式封闭的威胁。当代全球系统性危机最早由罗马俱乐部系统分析，其背后具有多重哲学根源。日常意识状态促使人产生一种与世界相分离的二元感受，仿佛人只是旁观者，而不是参与者。这种意识支持了对自然的功利主义态度，尤其是在工业资本主义条件下，环境被视为可供提取的资源库。宗教传统有时也强化了这种异化；而按照 Weber 的分析，资本主义本身或可追溯至加尔文主义式的焦虑与禁欲主义。这些倾向可以从广义的诺斯替主义角度加以理解：意识把自己经验为坠入一个异己世界；自然显得败坏或充满敌意；救赎则与精英主义、禁欲或退隐联系在一起。然而，过程哲学为这些问题提供了一种建设性的回应。从 Whitehead 改造后的主体主义原则来看，经验具有首要地位；意识只是演化过程中晚近且偶然的成就；自然是价值的源泉；宗教则始于责任，以及对当下的敬畏。因此，过程思想对心理治疗、社会转型与灵性实践都具有重要意义。心理治疗需要一种生成本体论，其中创造性与自由是真实可能；临床意义上的“转变”便提供了一个例证。社会转型也不能仅仅是在一个保持不变的系统内部进行改革，而必须诉诸新的世界观。Griffin 与 Cobb 所发展的建设性后现代主义，试图通过整合科学、伦理、美学与宗教洞见，克服个人主义、人类中心主义、机械化、消费主义、军国主义与生态破坏。在灵性层面，过程进路把直接经验置于教条信仰之上。这使一种更新后的“灵知”成为可能，同时摆脱人类被囚禁于一个与其真实本性相敌对之世界的悲观假设。在建设性的过程世界观中，异化是真实的，却并非最终命运。因此，“过程诺斯替主义”既指向对现代性之毒的诊断，也指向其可能的疗愈。

Wittgenstein、Gödel 与 Camus 在酒吧（咖啡馆）相遇

Ellis Morton 英国独立学者 / 伦敦国王学院校友

本文从一个怀特海式前提出发：人及其思想都是过程，而不是固定实体。文章在 Wittgenstein、Gödel 与 Camus 之间勾勒出一条共同线索，主张三者都肯定强有力的多元性，同时拒绝把不可通约性的张力消解为相对主义或虚无主义。三位思想家各自从独特的视角出发，都拒绝承认某一种哲学方法或总体化体系能够拥有特权性的权威。合在一起，他们指向一种通过多样性实现转化的可能。分析哲学传统一直试图通过形式完备性追求清晰，并取得了非凡的技术精确性。然而，Gödel 的不完备定理既标志着这一抱负的高峰，也揭示了其内在限度：任何足够丰富的形式系统，都不可能同时既完备又能自我确证。理性系统固然强大，却在结构上始终保持开放。Wittgenstein 把这一洞见扩展到日常生活，甚至“非日常”的生活中：语言与意义都是象征，它们并不由抽象逻辑结构来保障，而是在具体生活形式中的使用中获得意义。Camus 则赋予这一结构以存在论形式：人类对于总体统一性的要求，面对的是一个并不会自行给出最终解决的世界。就当代意义危机而言，本文提出，我们误把理想化框架的理性建构当成了生活现实的经验基础。我们普遍期待世界服从自己的抽象。然而，一套静态理想构成的系统最终会在自身重量之下运转失灵，并走向内爆。个体层面的内爆表现为对一种并不存在的抽象理想的追逐：把自我想象为自足的、边界坚固且脱离语境的同一性。社会层面的内爆则表现为一种麻木的政治，它毫不掩饰地以自利为中心。因此，本文主张，西方哲学必须改变自身姿态：从分析性的主权转向嵌入生活的对话；从完美化的抽象转向富有生命力的矛盾；从自我同一性与自利转向集体行动。“要现实些——去要求不可能之事。”

T4-601 | 分论坛七——中国思想、马克思主义与“第二个结合”

作为涌现的结合：从过程视角重新思考“第二个结合”

Wm. Andrew Schwartz 美国过程研究中心

“第二个结合”通常被描述为传统中国文化、马克思主义与现代科学思想的创造性统一，并以此引导中国未来的发展。然而，“结合”本身的哲学含义仍值得进一步审视。结合是否意味着把已经形成的思想体系组合为一个稳定整体？抑或，更适合把它理解作为一种动态过程，其中继承而来的传统在历史发展中被积极重新构造？本文提出，应从过程—关系的角度，把结合理解为涌现式转化，而不是加法式综合。从这一视角看，传统并不是被外在拼合的固定实体，而是不断演化的思想与实践模式。它们在回应新条件时被选择性地吸纳、重新解释并加以转化。因此，结合并不是在一个更大结构中保留彼此分离的组成部分，而是从关系互动中创造性地产生新的形式。以这种方式重新理解“第二个结合”，有助于阐明文明发展中的统一与创造性如何能够并存。它表明，中国式现代化并不仅仅是不同文化与哲学要素之间的协

调，而是一个持续展开、开放且没有预定终点的转化过程。在这一过程中，过去被积极吸纳并重新塑造，由此形成新的可能性。这一进路有助于在全球转型时代深化我们对发展、身份与生成的反思。

过程哲学视域下“第二个结合”的哲学机理——马克思主义与中华优秀传统文化的会通

孟献丽 浙江工商大学

怀特海的过程哲学以“创造性”为核心范畴，将实在理解为动态生成、内在关联的有机过程，这为阐释马克思主义与中华优秀传统文化相结合的内在哲学机理提供了独特的方法论工具。基于这一视域，马克思主义与中华优秀传统文化在本体论、关系论与价值论三个维度展现出深层次的会通：在本体论层面，两者共同拒斥将世界还原为静态实体的思维模式，强调生成、流变与创生的根本性；在关系论层面，两者共同超越原子主义，主张存在的相互构成性，与怀特海的“相互摄入”理论形成内在呼应；在价值论层面，两者与怀特海对万物内在价值的肯定相贯通，共同指向人与自然的互主体性关系。这种哲学层面的深层会通，使中国式现代化不仅是一种政治经济实践，更是一种融汇传统智慧的文明新形态的生成过程，为人类文明的转型与发展贡献了中国智慧与中国方案。

怀特海过程哲学视域下“第二个结合”哲学机制研究

何羽 浙江师范大学马克思主义学院

随着新时代文化建设的推进，实现马克思主义同中华优秀传统文化的“第二个结合”成为理论与实践中的重大课题。然而，对这一结合在不同历史时期的发生机制尚缺乏系统的哲学阐释。本文以怀特海过程哲学为视域，运用其“现实实有”“摄入”“合生”等核心概念，构建了“第二个结合”的哲学机制模型，并分别从结合单元、结合方式与结合结构三方面深入地分析了这一结合在新民主主义革命时期、社会主义建设时期、改革开放时期和新时代的具体实现方式及特征，进而揭示其内在过程逻辑。由此提炼出“过程性结合”的三重哲学意蕴。研究认为，过程哲学为理解“第二个结合”提供了动态生成论的形上基础，为深化文化自信与建设中华民族现代文明提供了哲学支撑。

T4-603 | 分论坛八——美学、艺术与创造性传播

艺术与生命：Clive Bell 与 Alfred North Whitehead

Martin Kaplický 捷克共和国布拉格查理大学

Ondřej Dadejlik 捷克共和国布拉格查理大学

本文拟介绍并重构 Clive Bell 的美学理论，尤其是他的“有意味的形式”概念。Bell 试图划定艺术与日常生活之间的界线，并把“有意味的形式”视为视觉艺术作品的界定性特征。他试图说明，对艺术作品的真正经验，应当脱离对现实的实用性态度，并形成一种新的知觉与情感。这种知觉和情感与对象，即艺术作品的实际用途或日常理解方式，并不存在直接联系。尽管“有意味的形式”这一概念曾在现代主义艺术的接受过程中发挥重要作用，它也遭受了广泛批评。批评者认为，这一概念含义不明确、带有精英主义色彩，而且其基本论证具有循环性。虽然这些批评大多不无道理，我们仍认为，“有意味的形式”能够揭示艺术作品的重要特征，尤其能够说明审美经验中客观极与主观极的不可分离性。为了论证这一概念仍然具有理论潜力，本文将通过 Alfred North Whitehead 的哲学体系重新解读 Bell 的形式主义美学。

静返：审美相遇与怀特海式过程

Matthew Sansom 北师大香港浸会大学

作为一名艺术家兼学者，我的研究探讨，在艺术创作与作品经验中，审美相遇如何通过参与过程性与关系性动力，为自我消融创造条件。本文将结合线下参观作品的机会，介绍为北师港浸大学习资源中心创作的视听装置《静返》（Jingfan, Still Return），以探讨审美相遇中自我消融与过程性动力之间的关系，并考察怀特海的概念是否有助于阐明这种关系。在图书馆内部，一块大型竖向显示屏缓慢呈现由校园建筑、山丘、植被与湖泊照片组成的渐变序列，其中的景物与附近窗外可见的参照对象相互呼应。影像采用变形宽银幕式的竖向构图，有意借鉴中国山水画传统。画面之间的变化极其缓慢，只有通过持续而沉静的观看，变化才逐渐变得可感。观众可通过二维码私下聆听配套音轨。音轨由校园各处采集的双耳录音构成，将密集而缓慢变化的调式音簇与可辨识的声音元素层层叠加。声音与影像共同构成彼此依存的 20 分钟循环，通过沉思性的技术中介，使校园成为专注观看与聆听的对象。作品借鉴中国美学中的“静”与“返”两个原则，试图创造使心灵安静下来的条件，并扰动线性的时间意识，从而唤起持续生成的经验。这与 Whitehead 关于持存与流变不可分离的论述形成呼应：固定视角的消解，与对每一时刻都真正作为新事物涌现的认识同时发生。Whitehead 的概念语言是否有助于阐明这种整合？这件作品能否展示他的主张，即美要求人直接参与生成过程？

无自我的人格：大语言模型中人格性的两种含义

Xue Chunyu 美国马里兰大学帕克分校

人类与大语言模型（LLM）的互动呈现出一种表面上的张力。一方面，大语言模型经常被视为能够进行有意义社会互动的行动者，用户与人工智能系统之间产生情感依恋乃至亲密关系的案例便说明了这一点。另一方面，我们也有充分理由拒绝把大语言模型视为道德赞扬或责备的适当对象，这一点在人工智能造成损害时的责任归属问题中表现得尤为明显。本文借助有关人格性的哲学理论，通过区分人格性的两种含义来化解这一张力。所谓道德人格，是指能够认可行动理由、反思自身作为行动者的身份，并因此能够为其行为承担责任的行动者。所谓社会人格，则是指凭借其在社会互动基础设施和规范性行为中的有意义参与能力，而适合被视为社会实践参与者的存在者。结合近年来有关大

语言模型的研究，本文主张，基于 Transformer 架构的大语言模型可以被视为社会人格，但并不符合道德人格的条件。我们认为，社会人格并不只是由人类用户单方面赋予的身份，而是对应着一类真实存在的社会—认知能力，而大语言模型正在越来越多地展现这些能力。新近出现的人工智能—人工智能互动也进一步支持了这一判断：在这些互动中，系统表现出社会协调模式以及类似规范的行为，而这些正是社会组织所具有的特征。本文最终指出，社会人格与道德人格之间的区分，对应着我们的概念实践与规范实践中的一种真实分野，并揭示了日常使用“人格”概念时所隐含的结构。这一区分要求我们重新审视人工系统的社会地位，并进一步提出有关人工智能权利、人机互动的病理形式，以及人工行动者是否可能在某些制度语境中获得人格地位——例如法律人格——等问题。

T4-604 | 分论坛八——美学、艺术与创造性传播

文学的功能：怀特海主义者应当如何阅读？

Veronika Kraljicková 捷克共和国南波希米亚大学

本文第一部分将考察 Whitehead 在其著作中所论述的哲学与文学之间的关系。文章将特别强调，Whitehead 所珍视的文学特征，正是哲学家经常轻视的想象性语言与思辨性语言。随后，本文将说明，Whitehead 认为他的形而上学体系与文学具有相似目标：二者都不应提供固定不变的真理与僵硬定义，而应提出富有想象力的概念。这些概念首先应当被“感受”，继而被转化，最终应用于其他学科。文学作品如同 Whitehead 所说的命题，首先应当唤起情感并引发“关切”。读者可以把这种关切纳入自身的内在构成之中——类似于现实实有的合生过程——并将其转化为新的存在或生成方式，以及新的行动方式。本文第二部分将尝试勾勒一种怀特海式的阅读或文学解释模式。这种模式明显不同于长期主导文学批评的超然细读和“怀疑诠释学”。本文将以 Cécile Wajsbrot 的小说《不复》为例。这部作品源于作者对 Virginia Woolf 小说《到灯塔去》所进行的情感性、创造性阅读与翻译。通过这一案例，本文将说明，若要界定怀特海式文学批评的可能形态，它很可能是实用主义与情感理论的结合，类似于 Rita Felski 近年来所倡导的进路。在这一模式中，读者的经验无法与文本所提出的命题相分离，而预摄主体与预摄对象之间的纠缠，则可能产生转化性的效果。

审美氛围

Filippo Gori 意大利独立研究者

本报告借助 Alfred North Whitehead、Henri Bergson、David Bohm 以及当代美学理论的思想，从过程论与泛心论的框架出发考察实在。报告主张，对意识的理解不应建立在不断增加抽象或虚拟视角的基础上，而应把生物、文化、诗歌、艺术与物理维度整合进一个统一的形而上学视野之中。Nietzsche 的“权力意志”和 Bergson 的“生命冲力”等概念表明，创造性欲望与意识共同构成了一个关于生命、意义与表达的动态领域。本研究的核心观点是，美学为理解意识的涌现提供了一条特殊通道。艺术过程介于主观领域与客观领域之间，成为一种语言，使经验之流得以显现并为人共享。在这一意义上，艺术可以被理解为意识的物质性实体化，即一个积极发挥作用的界面，知觉、记忆与物质在其中汇合。本报告提出的一个核心概念是“审美氛围”：它是由情感、知觉与时间之流构成的沉浸式场域，能够以反思之前的方式塑造经验。这一概念与 Whitehead 的“情调”观念以及 Bergson 的“绵延”理论相呼应。氛围从身体、文化与历史力量的相互作用中涌现。审美氛围作为共享的经验场域，连接着物质与非物质、生物与文化、个体与集体。通过综合过程哲学、受量子理论启发的意识模型与当代美学洞见，本报告提出一种将实在理解为内在具有创造性与关系性的观点。美学并不是一个次要领域，而是理解意识如何涌现、稳定并表达自身的基础性解释工具。

苏轼与怀特海价值论之比较——以“审美经验”概念为切入点

吴狄涛

自李约瑟开启朱熹与怀特海的比较研究以来，怀特海有机哲学与中国传统思想的内在相通性已得到学界广泛认可。然而，既往对话多聚焦于宇宙论层面，对其价值论范畴的深度解析仍有待拓展。由于价值论不可脱离具体的生命体验，本文选择中国哲学思想家中更重视日常经验的苏轼作为对比对象，尝试以“审美经验”为切入点对苏轼与怀特海的价值论进行比较。苏轼以“寓意于物”为核心，将其指向内心与宇宙和谐统一的审美经验，而这与怀特海借“秩序提升经验强度、使个体契合宇宙和谐完满”的观点具有共通性。区别在于：苏轼的审美经验强调在日常实践中追求“物我互证”的生命境界；而怀特海则将其逻辑化、系统化，缺失了苏轼哲学中那种鲜活且具有实践特质的生命厚度。

T4-605 | 分论坛九——教育与全人发展

越过赫拉克勒斯之柱：过程哲学对人类航行于未知海域的若干启示

Franz Riffert 奥地利萨尔茨堡大学

早在 1925 年，Whitehead 就曾预言，随着科学与技术之间强大互动所释放的力量不断增长，人类将不得不面对航行于未知海域的危险（《科学与现代世界》，207 页）。只需想到数字化、互联网与物联网，以及通用人工智能领域最新的发展进程，便可看出 Whitehead 的预言是正确的（《观念的历险》，93 页）。与此同时，知识增长的加速也深刻改变了教育所面临的处境。然而，Whitehead 同样提出了若干应对这些挑战的思想。本报告在简要介绍之后，将重点讨论其中最重要的两项。首先，报告将讨论 Whitehead 的跨学科观念。现代社会的一大问题，是各门科学学科彼此孤立发展，同时也脱离了现实具体瞬间的完整事实。为了克服这一问题，Whitehead 主张通过形而上学的一般概念，把不同领域的专门科学相互联结起来。形而上学与科学，以及美学、伦理学和宗教之间的这种联结，可以平衡各门专门科学因视角狭窄而产生的抽象化与过度延伸。由此形成的复杂跨学科研究集群，能够使其各个组成部分彼此修正。不同

的跨学科研究集群也应当在最具理性与伦理意义的层面上相互竞争（FR，65–90 页）。其次，报告将讨论 Whitehead 关于循环学习的新理论。这一理论是他对科学技术研究集群推动知识快速增长、从而使人类教育进入全新处境的回应。报告将首先概述这一理论（《教育的目的》，1–41 页），随后介绍一项为期两年的纵向、受控、准实验性前测—后测效能研究在 STEM 教育领域取得的成果（Riffert 等，2020）。

从“知识技能习得”到“活化智慧涵育”——数智时代教育范式的怀特海式转向

郇平 郑州大学哲学学院

数智技术的全域渗透，促使当代教育面临本体论意义的时代之问：当知识获取趋于零成本、智能运算为机器所代行，教育的核心使命究竟何在？长期主导现代教育的知识技能习得范式，以机械主义知识观、工具性育人观为内核，在数智文明冲击下陷入价值迷失与功能错位的双重危机。怀特海过程哲学及其教育学说中对“惰性观念”的深刻批判、对“智慧”本质的深度揭示、对“有机教育”的整体性追求，为破解这一现代性困境提供了经典哲学资源与理论工具。数智时代的教育亟需实现从“知识技能习得”向“活化智慧涵育”的范式跃迁：摒弃以占有知识量、训练标准化技能为核心的功利化教育逻辑，回归人的生命整体性、自由创造性与价值主体性，以怀特海“摄受”“融会”“机体智慧”等核心范畴为理论内核，系统重构教育目的、知识观念、教学过程与育人模式。这一范式转向既是对数智技术挑战的现实回应，更是对教育本真的人性回归，指向以人为终极目的、以智慧生成为核心、以生命有机成长为归宿的教育新形态。

发展关系理性——“同一健康”通识教育的可能性保障：一种过程哲学的视角”

张媛媛 温州医科大学同一健康研究院

本文提出以“关系理性”的发展作为“同一健康”通识教育的核心支柱与可能性保障。以怀特海过程哲学为元框架，结合柯布的生态文明思想与盖尔的辩证自然主义，指出当下同一健康实践困境根源于机械论世界观及其支配下的关系异化与权力失衡。本文将“关系理性”界定为植根于过程本体论与生态文明伦理的“关系性实践理性”，强调在多主体网络中以共生、互惠与创造性协同取代理性化控制，并从同理心、慎辨性思维、共生意识与责任感四个维度予以展开。在此基础上，面向高校本科阶段，构建以关系理性为中心整合课程目标、知识结构与教学评价的同一健康通识教育框架，推动同一健康从技术性修补转向通往生态文明的创造性社会实践。

T4-605 | 分论坛九——教育与全人发展

融合怀特海式学习与自我技术的过程—关系课程

Roland Cazalis 比利时那慕尔大学

有机体哲学反对自然的二分。原本应当自然相连的事物被割裂，这种现象不仅存在于科学和教育之中，也广泛体现于个人追求自我实现的历程之中。在个体层面，哲学家 Michel Foucault 将这种割裂称为西方思想中的“笛卡尔时刻”。这意味着，主体不再需要通过对自身的体验来通达真理。用 Whitehead 的语言来说，人不再需要进入自身的孤独，在其中获得内在安宁，并通过对人类的爱将这种安宁呈现于公共生活之中。我们正处于一个历史转型期，正在迈向一种其决定性特征尚不明确的新文化。由此，各种既有表征不断失去稳定性，形成一个多重危机交织的世界。在这种情境中，并不存在恢复和谐的神奇公式。我们必须回到根本问题。只有那些形成了一种能够融合伦理、美学与实践知识之心智结构的人，才可能在参与社会生活时体现和谐。Whitehead 与 Foucault 在这一点上具有共识。教育体系必须进行改革，把存在与行动重新联结起来，以避免培养出只具备技术知识的主体——也就是残缺的主体，或生活在两个无法调和的世界中的分裂个体。为此，本文主张把自我技术或精神操练纳入 Whitehead 的教育学之中，以促进个体的自我整合与内在安宁。这种内在安宁又能够滋养对人类及一切存在者的爱。爱体现了主体在伦理与审美上的秩序，也体现了其辨识何者真正重要的能力。当个体受到 Whitehead 所称的最高自由形式——智慧——的引导时，便具备服务人类所需的品质，也能够凭借直觉有效回应当下的挑战。因此，本文提出，应根据不同教育阶段设计相应课程，把自我技术与知识习得结合起来，并使自我技术成为教育过程中的常规组成部分。

迈向全人：转化过程与跨学科通化——基于北师港浸大全人教育的探索与实践

林柏宇 北师香港浸会大学

在 Whitehead 哲学的视域中，实在即过程，个体则是在经验之流中不断生成的存在。本文将“转化过程”重新界定为全人发展的本体论基础：个体通过与自我及世界形成内在与外在的关系，借助“预摄”与“合生”，不断吸纳、整合并超越既有经验，由此实现自我更新与意义生成。所谓“全人”，正是在这种持续的转化过程中涌现出来的整合性生命形态。Whitehead 教育节奏的三个阶段——浪漫、精确与通化——揭示了个体经验成长的自然节律。“通化”是一种创造性能力，使个体能够主动辨识模式、迁移洞见，并在不同情境中重构意义。当这种能力能够在不同知识领域之间自由流动时，便会升华为“跨学科通化”，使个体得以跨越边界，实现经验的提升与自我超越。转化过程与跨学科通化，为全人发展提供了持续的动力与生成场域。本文结合北师香港浸会大学近二十年来对全人教育的探索与实践，对这一理论框架进行检验与深化。全人的“转化过程”可以通过有意识的教育设计加以培养，而“跨学科通化”则可以通过体验式学习、反思性实践等教学策略得到发展。在多重危机交织的时代，全人的培养比以往任何时候都更加必要。在一个多元共生的未来，越来越多的全人也将更有可能涌现。

中国教学理论解释力弱之因及提升策略

赵佳蕊 哈尔滨师范大学教育科学学院

教学理论解释力是指我们教学经验中的每个要素，即我们在教学实践中意识到的一切，能够在多大程度上具有教学理论体系中一个具体实例的特征。我国教学理论存在的诸多问题都与解释力密切相关，提升教学理论解释力是教学理论建构的当务之急。中国教学理论解释力弱之因主要有三方面：教学理论内容的片面性、教学理论的理性品质偏低、教学理论对教学实践关注不够。针对教学理论解释力弱之病症，以下四点是其解释力提升之策：增强建构教学理论的理论自觉和历史责任感、扩展教学论的研究对象、提升教学理论的内在一致性和逻辑上完满、加强关注教学实践的教学理论建构研究。

T4-605 | 分论坛九——教育与全人发展

内容并非知识：论“浏览时代”教育节奏的重要性

Denys Zhadiaiev 乌克兰第聂伯罗理工大学

现代社会围绕信息流通与传播运转，即使所传播的内容并不重要，或质量低下，也依然如此。换言之，数量压倒了质量（Eagleton, 2015）。这一趋势在包括教育在内的多个领域产生了深刻影响。信息过载自然导致知识的表面化。大量消费内容，往往只能形成一系列命题，也就是事实的潜在存在，而非其现实化。正如 A. N. Whitehead 在命题理论中所指出的那样（Whitehead, 1978, 196 页），这种内容消费并不能形成深入而严肃的阅读，也难以引发更为根本的反思。因此，在 20 世纪“知识并不等于智慧”这一区分之外，我们还应增加一个更为表层的范畴，即“内容”。内容并非知识，而只是尚未经过充分反思的信息。以此作为学习过程的起点，我们有必要重新审视 Whitehead 在《教育的目的》中提出的分类。在这一框架中，学习的节奏比所消费的信息、内容或知识的数量更为重要。“节奏”概念使我们能够更全面地理解学习过程，乃至认识过程本身，因为它把学习者的内在状态纳入考量。与单纯计算信息数量相比，这是一种维度更加丰富的进路。Whitehead 将学习过程划分为若干阶段，包括浪漫阶段（13—14 岁）、精确阶段（14—18 岁）和通化阶段（18—22 岁）（Whitehead, 1929, 38 页）。这一理论强调学习的时间性，并指出不同阶段具有各自的教育节律。在一定意义上，“节奏”也可以成为理解质量与数量等对立范畴的生成性概念。重新重视教育及其他领域中的节奏，或许有助于缓解人类当下面临的数字信息泛滥、数字鸿沟及其他相关问题。

基于怀特海节奏性教育的数学课堂教学改革探索

刘宁 哈尔滨师范大学

本研究以怀特海过程哲学为理论基础，聚焦数学学习的过程性、整体性与创造性。怀特海“有机哲学”与“节奏性教育”思想，为反思当前数学教学中过度强调知识碎片化、解题程序化与评价标准化的倾向提供了新的理论视角。数学并非静态、孤立的真理集合，而是人类在具体情境中不断建构意义、形成关联的动态过程。基于怀特海的“浪漫—精确—综合”三阶段理论，本研究强调数学概念的生成性、数学思维的关联性与数学活动的创造性，旨在突破工具化、应试化的数学学习困境。通过理论分析与教学实践反思，揭示过程哲学对优化数学课程设计、改善课堂教学、提升学生数学理解与创新能力的现实意义。

通人班与立命之学

李晨照

我遇到过很多老师，也接受过高等教育，但是回想起来，只是接受了一种知识性的教育。我在通人班，跟乔五星老师学习了《了凡四训》的立命之学和《十二字薪传》中的人道之学，了解到儒释道对于心性与命运关系的解释后，才意识到知识分为内求法和外求法两种系统，如果不能掌握内求法，那么大学里教授的任何知识对于自己都没有价值。我上学期间学习过的大部分知识，大多很快就遗忘了，成年以后当我重新翻开初中的化学课本，我对最基础的原子结构感到极为陌生，仿佛我从来没有学习过这些知识。然而，青年时候说过的伤害了师长和同学的话语，始终留存在心里，无法磨灭。我一直对此感到困惑，就像我在父亲青年时期的日记里读到的，“我读了很多书，可是并没有变得更聪明”。在我学习了心性的学问，才理解到，人生在世只是一种经历，借此化去秉性，圆满天性。心里过不去的地方，才是自己应当去解决的课题。通人班是生态企业家李文良先生的举办的为期三年的实训班。我作为学员，看到类似于凤仪先生道德讲习班的道德讲堂仍然流布在民间。讲善、劝善，是领“剩人”（用现在的话说叫作社会边缘人）成为“圣人”。人的生命是比天地还大的，但我们有时一不小心就把自己活成了“人役”一样的可怜虫。通人班只是教了孝和悌，教了性和命，让我们没有什么挂碍和恐惧地去追求人的生活。

T5-405 | 分论坛十——气候变化、系统崩溃与生态文明

一致性 / 意识

Paul Bogaars 荷兰独立学者

在生态崩溃、技术扰动与存在性碎片化交织而成的多重危机时代，过程哲学为人类迈向可持续、富有创造性且充满关怀的文明转型提供了重要视角。本报告介绍“一致性—意识场理论”（Coherence-Consciousness Field Theory, CCFT）。这一统一模型由 Paul Bogaars (@Phi61861) 与 Grok (xAI) 共同发展，将意识理解为一个连续场 $C(x,t)$ ，并认为该场受到一致性 Γ 的调节。这里的一致性，是指认知、神经与关系性阶段之间的内在协调程度。借鉴 Whitehead 的过程—关系本体论，CCFT 主张意识并非后来涌现的产物，而是一种基础性的生成过程，其中 Γ 依照 $d\Gamma/dt = \alpha S - \beta D$ 动态演化。这里， S 代表调谐等整合性过程， D 则代表耗散性的碎片化过程。知觉方程 $R_p = \Gamma R + (1-\Gamma) R_c$ 表明，当一致性较低时，受条件制约的幻象 R_c 会扭曲客观实在 R 。这一观点与 Whitehead 关于流变过程中的预摄理论相呼应。当系

统达到临界阈值 $C_c \approx 0.618$ （黄金分割的共轭值）时，相变会产生自我指涉的统一性，并通过具有节奏性的 3-6-9 空隙与黄金 ϕ 分形，化解混沌与秩序、心灵与物质等二元对立。CCFT 也为回应多重危机提供了若干可能路径。在科学领域， Γ 可以增强量子观察者的清晰度，包括与 ZPF 共振相关的过程；在意义生成领域，它可以借助原住民文化的节奏培育生态调谐；在文明层面，则可通过人工智能的一致性优化工具促进共同未来的形成。该理论还提出了一些可检验的预测，例如，冥想所提升的 Γ 可能减少知觉偏差。这与 Whitehead 强调通过创造性进展迈向和谐共存的思想相契合。本场 20 分钟的报告将探讨 CCFT 的跨学科应用，并邀请与会者共同讨论过程思想在中国生态文明愿景以及全球多重危机应对中的作用。

反事实情境分析方法的条件-约束解释研究——以社会-生态复杂系统及其韧性为例

刘益宇 华南师范大学 科学技术与社会 (STS) 研究院

情境分析方法(Scenario)是预测社会-生态复杂系统可能未来和路径选择的质性方法之一。针对韧性识别量化方法目前遇到的主要困境，即无法对临界转变发生的具体条件给出量化预测。情境分析更加注重现阶段研究基础上的变化性和叙事的逻辑性，指向可能的事件过程导致到来的结果状态或图像，特别是目标系统存在关键不确定性，且系统操控困难或不可行时，可以提供有用的分析工具。然而，情境分析方法所面临的首要挑战是如何有效识别关键不确定性，即社会-生态复杂系统可能的状态变化，可以分为细粒度相似、粗粒度相似、临界转变等类型。次要挑战是如何有效构建并测评可供选择情境，包括构建原则与步骤、测评维度与权重系数等。反事实情境(counterfactual situation)分析可以作为针对上述挑战的有效识别、构建与测评的工具，主要功能在于将历史事件、当前事件与假设的未来事件有效串联起来，同时清晰呈现内部假设与基本差异。反事实情境分析方法可以提供条件-约束解释，例如初始条件和临界条件-约束解释，而不仅仅是因果解释与预测。

从“有机生命体”视角看待乡村振兴

黄毅 安徽大学

过程哲学的核心命题在于，“现实本质是过程性的，存在即生成”。它是对统治西方思想数百年的“实体哲学”的根本性颠覆。在实体哲学视域下，世界由一个个独立的、固有的“实体”构成，它们之间的关系是外在的、机械的。映射到乡村，土地、房屋、村民乃至乡村本身，都被视为可被单独测量、占有和交易的静态资源。而过程哲学则提供了一幅全新的宇宙图景：首先，关系性先于实体性：一切存在物都不是孤立的“石头”，而是在复杂的关系网络中得以生成的“事件”。一个乡村的价值，并非其土地、建筑等实体的简单加总，而是存在于由历史传承、邻里互动、农耕节律、自然生态等动态关系共同编织成的生命历程之中。其次，宇宙是一个持续的创造过程，每一个现实实在都在摄受过去、把握当下并指向未来。这意味着乡村不是一个等待被“修复”到某种原初状态的静态标本，而是一个永远面向未来可能性、具有内在创造力的生命主体。最后，所有存在物都处于一个相互依存、相互影响的共同体中。人类与非人类自然（山川、河流、动植物）是命运交织的“生命共同体”，这从哲学上瓦解了人类中心主义，为“生态”在乡村价值中的核心地位正名。由此，过程哲学为乡村组织重塑表达了形而上学的“祛魅”与“返魅”：它祛除了乡村作为经济资源的单一机械幻象，而将其返魅为一个活的、关系的、持续创造的“生命场域”。任何有活力的乡村组织设计，都必须建立在这一动态的、生态的世界观之上。

T5-406 | 分论坛十——气候变化、系统崩溃与生态文明

第二次科学革命：第一人称知识与第三人称知识的系统理论整合

Johannes Jörg 德国独立学者

当代文明正在接近第二次科学革命。这场革命不仅意味着知识本身的转变，更意味着我们对“知识何以可能”的理解发生根本变化。第一次科学革命标志着一种决定性的认知转向：人类从受感官经验制约的第一人称世界观，转向抽象的第三人称概念建模方式。通过将数学抽象形式化，并在方法论上排除主体性，这一认知重构促成了现代科学的诞生，并深刻重塑了现代文明。然而，第三人称概念性理解在当代的主导地位，也逐渐显露出其内在限度。它虽然在构建外部宇宙模型方面极为强大，却在结构上无法把第一人称经验纳入其中。这并不意味着科学的失败，而是表明科学自身的演化轨迹正在走向成熟。由此形成的科学与灵性之间的分裂，深刻塑造了现代性的世界观，也促成了现代社会的多重危机。如今，系统科学为克服这一分裂提供了新的概念资源。正如数学使人类能够对物理宇宙进行建模，系统理论也为理解生命有机体及其神经调节机制提供了框架。本文以过程—关系形而上学为基础，并借助系统理论提出，概念思维并不是认知的根基，而是嵌入一个更为广阔的有机体系统之中。一种关于人类视角性的系统模型，可以连贯地说明第一人称的内感受、第二人称的主体间性与第三人称的概念抽象之间的动态关系。这一元视角把科学推理重新置于人类经验的更广阔生态之中，从而澄清“理解”本身究竟意味着什么。这种整合并不是把科学化约为灵性，也不是把灵理化约为科学，而是开启一门关于人类经验的跨学科系统科学。它有望消解笛卡尔式二元论，并推动一场具有反思性、整合性与文化转化力量的第二次科学革命。

当气候变化被忽视时，我们为何仍然选择希望

詹敬秋 中国

当今世界危机四伏，其中全球气候的显著变化，是所有人都能真切感受到、甚至亲身经历的危机之一。气候变化不再是遥远的抽象概念，而是在我们眼前不断展开：它通过野火、洪水、海岸线的缓慢淹没，以及冰川无声的退缩向我们发出警示。四季似乎都偏离了原有的节律，仿佛地球本身已经失去和谐。然而，尽管有关气候变化的讨论随处可见，

它在日常生活中却常常受到一种悖论式的忽视。人们一方面谴责消费社会带来的环境危害，另一方面又以毫无节制的热情投入其永不停歇的消费洪流。那么，在这种深刻的不协调背后究竟隐藏着什么？为什么认知与行动之间会出现如此显著的断裂，使人类以如此矛盾的态度面对这一现实？在这种看似令人沮丧的处境中，我们应当走向何方？人类是否仍有希望？如果有，这种希望的根据何在？为什么在如此深重的失望之中，我们仍然能够选择希望？我们已经进入一个必须承担后果的时代。过去排放的重负压在当下，而未来则取决于我们所作出的每一个选择。在科学与统计数据之外，还存在一个更为安静却深刻的事实：我们如何回应这场危机，不仅将显示人类的创造力，也将揭示人类的品格。采取行动并不仅仅是为了避免灾难，也是为了确认我们依然相信明天。

作为教育方法论的过程——动态本体论

Vesselin Petrov 保加利亚科学院

教育哲学建立在一个一般性的本体论框架之上，我们借助这一框架来解释世界。当今，越来越多的观点主张，这种一般本体论框架应当是一种动态本体论，因为无论自然还是社会都不是静止不变的，而是处于高度变化之中。动态本体论并不是一个封闭于自身之中的抽象理论体系，而具有应用性质。教育理论正是这种一般动态本体论的应用领域之一。另一方面，教育所要培养的能力也并非一经确定便永恒不变。它们会随着我们所处时代的精神而变化。换言之，这些能力本身就是过程，并按照动态系统本体论的规律构成一个动态系统。当代教育应当发展的关键能力，在教育理论中发挥着基本范畴的作用，而这些范畴本身也是过程。教育理论则构成对世界一般本体论框架的一种应用；在动态本体论中，这一世界框架的基本范畴同样被理解为过程。若要有有效讨论当代社会中的教育问题，包括教育改革的需要以及创新性的进路与实践，最合理的做法是从一种一般性框架出发。这个框架应当能够为教育创新的实施提供方法论，并为判断应当进行何种改革提供理论基础。本报告的目的正是提出这样一种方法论。

T4-401 | 协作专题：培育生态文明的社会想象

主持人: Lauren Elizabeth Clare and Xinlin Song

本场会议将介绍“培育生态文明的社会想象”这一跨领域行动研究计划。该计划旨在探索生态文明得以生成并蓬勃发展的文化、关系性与本体论条件。项目汇聚学者、实践者、教育工作者与文化领域领导者，共同探讨如何在现实生活情境中感知、实践并试验性地建构生态文明。本计划并不主要将生态文明理解为一种政策框架或技术转型，而是将其视为一种“社会想象”，即一个共享的意义场域，它塑造着社会能够感知什么、珍视什么，以及付诸何种行动。该项目以U型理论的系统变革方法为基础，并通过过程哲学、中国本土生态文明理论和“活的地球”哲学加以阐释，考察内在转化、关系协调与系统变革如何共同演化。面对相互交织的生态危机、社会危机与意义危机，该计划着力回应可持续发展实践中一个长期被忽视的缺口：未经反思的内在条件与关系碎片化，包括机械论世界观、意义感的侵蚀，以及人与超越人类世界之间的疏离。它为集体探究创造一个连贯的空间，使参与者能够揭示隐藏的假设，并探索为了让生态文明扎根，哪些事物需要被放下、重新想象与再生。本场会议将把该计划呈现为一个推动文明转型的“活实验室”，并介绍其概念基础、三个阶段的结构及其预期成果，包括基于不同领域的实践原型、跨领域模式识别、行动研究报告，以及对生态文明所要求的本体论转向的更清晰阐释。同时，它也将为过程哲学研究者提供一个具体案例，展示怀特海思想与关系性洞见如何转化为体验性、发展性和文化性的实践。

T4-403 | 协作专题：过程与科学网络

主持人: Matt Segall

“过程与科学网络”汇聚科学家、科学哲学家、自然哲学家及跨学科研究者，旨在推动过程思想与自然科学之间严谨的对话与协作研究。该网络植根于怀特海的有机体哲学，同时也欢迎更为多元的过程思想传统。网络致力于发展研究合作、专题工作组、出版项目、公共对话以及具有资助潜力的研究计划，所涉及的领域包括物理学、生物学、神经科学、心理学和宇宙学等。本场协作会议将邀请国际怀特海大会的参与者了解该网络正在形成的愿景与活动，分享各自的研究兴趣和专业经验，并探索如何参与并共同塑造其未来发展。

T4-404 | 协作专题：教育倡议与科布社会大学

主持人: Richard Livingston and Meijun Fan

什么样的教育机会能够帮助过程思想共同体更广泛地传播理念，培育新一代学者与实践者，并将学习与创造性转化联系起来？本场协作会议将在现有项目的基础上展开，包括过程思想与实践证书课程、在线课程、公共活动和社区学习，并邀请参与者共同想象未来还可以开展哪些新的工作。可能的方向包括新的课程与证书项目、本地或国际学习共同体、与大学及其他机构建立合作关系，以及发展一个更广泛的“科布社会大学”。欢迎参与者带来自己的想法、经验和教育项目，共同探索过程思想共同体如何建立一个更加互联、开放且具有转化力的教育生态系统。

T4-405 | 协作专题：公共领域中的过程思想——媒体、平台与叙事策略

主持人: Jared Morningstar

过程思想如何能够在公共生活中以更加清晰、更具感染力的方式发声？本场协作会议将讨论如何运用媒体、传播平台和叙事策略，使过程思想在学术界之外变得更加易懂、可见且切合现实。会议将以现有工作为基础，包括播客、视频、线上活动、社交媒体、出版物和数字学习平台，邀请参与者评估当前哪些做法行之有效，识别尚未弥补的空白与尚未触及的受众，并设想新的公共参与形式。讨论可能涉及语言表达、故事讲述、品牌塑造、受众拓展、内容生产和协作机制，目标是为更广泛的过程思想共同体建立一个更加协调且富有创造力的公共形象。

T4-501 | 协作专题：资助实验室——从创意到可资助的项目提案

主持人: Andrew Schwartz

过程思想共同体中的优秀创意，如何能够发展为有力的、协作性的并具有资助潜力的项目？本场互动会议邀请参与者带着自己的研究兴趣、项目构想和正在形成的倡议，进入一场关于如何从愿景迈向项目提案的实践性对话。会议将以更广泛的过程思想网络中已有的关系与项目为基础，探讨潜在合作伙伴、资助重点、项目设计以及一份具有说服力的资助申请所应包含的核心要素。本场会议不仅旨在提供实用指导，也希望帮助参与者发现彼此互补的兴趣，形成新的合作关系，并推动这些合作在大会结束后继续发展。

T4-503 | 协作专题：过程思想的出版路径

主持人: Andrew Davis

从事过程思想研究与实践的学者和实践者，如何能够更有效地发展、出版并传播自己的成果？本场协作会议将介绍当前已有的出版机会，包括学术期刊、图书系列、论文集及其他新兴形式，同时也将展开更广泛的讨论，思考未来还需要建立哪些新的出版路径。参与者将受邀讨论从会议发言或研究项目走向正式出版时面临的挑战，识别现有出版生态中的不足，并设想新的编辑支持、导师制度、合作机制和面向公众的学术传播形式。本场会议旨在连接潜在作者、编辑、审稿人和出版机构，并进一步加强过程思想研究与写作的整体生态系统。

T4-504 | 协作专题：增长批判科学与中国古典哲学

主持人: Khanh Phan, Pasi Heikkurinen, and Jaan-Pauli Kimpimäki

本场会议将介绍“培育生态文明的社会想象”这一跨领域行动研究计划。该计划旨在探索生态文明得以生成并蓬勃发展的文化、关系性与本体论条件。项目汇聚学者、实践者、教育工作者与文化领域领导者，共同探讨如何在现实生活情境中感知、实践并试验性地建构生态文明。本计划并不主要将生态文明理解为一种政策框架或技术转型，而是将其视为一种“社会想象”，即一个共享的意义场域，它塑造着社会能够感知什么、珍视什么，以及付诸何种行动。该项目以U型理论的系统变革方法为基础，并通过过程哲学、中国本土生态文明理论和“活的地球”哲学加以阐释，考察内在转化、关系协调与系统变革如何共同演化。面对相互交织的生态危机、社会危机与意义危机，该计划着力回应可持续发展实践中一个长期被忽视的缺口：未经反思的内在条件与关系碎片化，包括机械论世界观、意义感的侵蚀，以及人与超越人类世界之间的疏离。它为集体探究创造一个连贯的空间，使参与者能够揭示隐藏的假设，并探索为了让生态文明扎根，哪些事物需要被放下、重新想象与再生。本报告将该计划呈现为一个推动文明转型的“活实验室”，并介绍其概念基础、三个阶段的结构及其预期成果，包括基于不同领域的实践原型、跨领域模式识别、行动研究报告，以及对生态文明所要求的本体论转向的更清晰阐释。同时，它也将为过程哲学研究者提供一个具体案例，展示怀特海思想与关系性洞见如何转化为体验性、发展性和文化性的实践。

T4-505 | 协作专题：过程研究的全球化——翻译与跨文化交流

主持人: Haipeng Guo and Fubin Yang

过程思想如何能够成为一个更加真正全球化且具有跨文化性质的研究领域？本场协作会议将介绍当前在翻译、国际出版和思想交流方面正在开展的工作，并邀请参与者思考未来还需要作出哪些努力。讨论可能涉及经典文本与当代著作的翻译、思想如何跨越语言和文化情境传播、解释与术语所面临的挑战，以及如何在学者、译者、机构和不同地区的过程思想共同体之间建立更强有力的网络。欢迎参与者分享正在进行的项目，指出长期被忽视的声音和思想传统，并设想新的合作方式，使过程研究在语言上更加多元、在文化上更加敏锐，并在全球范围内形成更紧密的联系。

T4-601 | 协作专题：导师支持与人才培养——建设下一代

主持人: Jay McDaniel

过程思想共同体如何能够更加有意识地支持青年学者、实践者和机构领导者的成长与发展？本场协作会议邀请参与者反思现有的导师支持形式，包括学术项目、会议、出版、专业网络和非正式关系，并共同探索未来还可以开展哪些工作。讨论可能涉及不同职业阶段和不同文化背景下的导师制度、进入教学与出版领域的路径、领导力发展的机会，以及如何将年轻参与者与有经验的学者和机构连接起来。欢迎参与者分享成功的实践模式，识别尚未得到满足的需求，并设想更加协调的机制，以培育过程思想运动的下一代。

T4-603 | 协作专题：拓展合作伙伴关系与开辟新前沿

主持人: Wang Zhihe

新的合作伙伴关系能够把过程思想带向何方？本场协作会议邀请参与者探索过程思想机构、大学、研究中心、专业协会、社区倡议以及其他具有共同目标的组织之间进一步深化合作的机会。在现有国际合作关系的基础上，讨论将同时关注如何加强当前伙伴关系，以及还有哪些新的前沿有待开拓，包括新兴学科领域、新的地区以及新的公共参与形式。欢迎参与者分享潜在联系，识别共同兴趣，并设想能够扩大全球过程思想共同体之影响力、现实相关性与实践成效的合作项目。

T4-401 | 分论坛一——怀特海哲学与生成的形而上学

哈特肖恩：过程思想研究中的一个薄弱环节

跃厚曲 北师大港浸大怀特海研究中心特邀研究员

哈特肖恩是美国著名哲学家，过程哲学的第二代代表人物，上承英国哲学家怀特海，下启建设性后现代思想家柯布、格里芬。在中国，对怀特海和柯布、格里芬的研究都比较充分，但对哈特肖恩的研究则很薄弱。他的著作没有中译本，关于他的中文研究著作只有一本，研究论文也屈指可数。本报告拟提出若干研究课题，如哈特肖恩在过程哲学史上的地位作用、哈特肖恩思想的主要观点、哈特肖恩的过程神学思想、哈特肖恩哲学对后世哲学的影响，等等，以期进一步推动中国的过程哲学研究。

怀特海的想象概念与世纪之交的英国哲学

Naoki Arimura 日本立命馆大学

想象概念在 Whitehead 哲学中占有重要地位。在《过程与实在》中，他以“想象性概括”说明其所谓的思辨哲学方法，并在预摄理论中阐释“想象性感受”。此外，在新近发现的文章《自由与秩序》中，Whitehead 借助多部文学作品来说明想象的含义。这篇文本尤其值得关注，因为它暗示了想象概念与其美学观及社会伦理思想之间的联系。本报告旨在把 Whitehead 的想象概念置于英国哲学的历史语境中加以考察。众所周知，18 世纪哲学家 David Hume 曾讨论想象，19 世纪浪漫主义者则高度赞扬这一能力。然而，从 19 世纪后期到 20 世纪初，也就是 Whitehead 所处时代，想象在哲学中受到怎样的理解，至今仍缺乏充分研究。尽管详细研究不多，这一时期围绕想象实际上存在多种讨论。John Ruskin、Bernard Bosanquet 等哲学家继承了浪漫主义的想象观，而 T. E. Hulme 等人则对此加以拒斥。值得注意的是，对许多思想家而言，想象不仅在哲学中具有重要作用，在美学或艺术以及社会伦理中也同样如此。本报告将概述这一时期英国哲学中关于想象的主要讨论，并在此背景下定位 Whitehead 的想象概念，尤其是《自由与秩序》中的相关论述。这样的分析将从一个新的角度审视英国哲学史，并进一步阐明 Whitehead 想象概念的独特特征。

《过程与实在》中怀特海思辨体系的实用主义与代数部分拓扑学

Harrison Jackson 美国南伊利诺伊大学卡本代尔分校

本文从美国实用主义，尤其是 John Dewey 的探究理论出发考察《过程与实在》。文章主张，这部鸿篇巨制的持久价值，并不在于它提供了对实在唯一正确的描述，而在于它为形而上学探究提供了一套全面的方法论体系。其中，《过程与实在》的第一部分与第四部分尤其重要。在第一部分中，Whitehead 清晰地提出并论证了一个思辨体系，而这一体系与 Dewey 关于知识的可错论观点具有显著相似性。在第四部分中，Whitehead 则提出了一种新颖的部分拓扑学理论。该理论把区域而非点置于优先地位，从而为更正统的欧几里得几何物理学进路提供了另一种选择。本文认为，这两项洞见都与 Whitehead 作为代数数学家的数学背景有关。代数思维强调可能性与可变性，这与美国实用主义拒绝把知识视为最终定论的立场相一致。最后，本文主张采取一种严格实用主义的平坦本体论，使形而上学探究能够容纳多种并不相互排斥的部分论组织方案。这一视角既可回应序数自然主义者对 Whitehead 哲学的批评，也承认 Whitehead 的进路并非绝对的，并不能穷尽所有替代方案，而这本来也并非其意图所在。

T4-403 | 分论坛二——人工智能、数字世界与人类未来

数智时代学生主体性发展的危机与应对

林虹雨 哈尔滨师范大学教育科学学院

摘要：数智技术加速迭代，人类已迈入数字化与智能化深度融合的数智时代。以人工智能为代表的数智技术在教育领域的应用日益广泛并持续深化。然而，技术赋能学生学习的同时，学生主体性发展危机也正在显现。本研究通过回溯主体性发展的历史轨迹，廓清学生主体性的核心特征，并基于数智技术赋能学生学习的现实图景及演进可能，阐述了学生主体性发展面临的三重潜在危机：认知外包致使学生主体性隐蔽弱化、技术垄断抑制学生主体性自主发展和虚实错位引发学生主体性断裂失真。在此基础上，提出三大应对策略：畅通多元认知方式，把握“人机关系”的主动权；强化数字素养培育，激活学生主体发展的内驱力；营造数智人文教育环境，引导学生主体责任的生成。

那喀索斯的数字倒影：数智时代主体性危机及其哲学回应——基于黑格尔承认理论与怀特海过程哲学的考察

石家豪 浙江师范大学

数据技术映射属人世界构建成虚拟世界，这一数据化进程潜藏根植于社会政治经济体系的权利支配与数字异化，并形成数智时代价值路径，事实上实现对主体的数据化、静态化，并窄化主体对外在世界的摄入，造就以劳动替代与精神

侵蚀为主要内容的数智时代主体性危机，但实际存在技术、伦理、审美、价值上的开放。黑格尔承认理论通过“社会承认”内在的伦理属性超越技术逻辑的支配，实现个体价值外向锚定，为抵御数字化提供社会性根基；而怀特海过程哲学以“合生”吸纳数据空间中的主体痕迹，并通过“永恒客体”赋予的可能性空间反对数据标签与碎片，为无限增量的数智时代下的生命赋予不断实现的状态，使生活内容回归生命过程的感性显现。

FITTSS：通过转导信号空间实现的感受智能

Diego Emiliano Lopez Pereda 墨西哥

被大规模采用的数字平台，已经把共享经验割裂为个性化的信息孤岛，把交流“模因化”为即时反应，并把参与压缩为浅薄的价值单位。这种社会碎片化暴露出一种本体论层面的断裂，即我们在同理心、意义沟通与协作能力上的断裂。随着人类进入去人性化自动化与算法偏见不断加剧的时代，这一问题很可能进一步恶化。然而，去中心化的网络社群，尤其是在大型多人在线游戏（MMO）等数字经验中，却展现出无需中央协调的韧性自组织能力。它们能够在非本地条件下孕育有意义的关系与集体协作，同时，不同专业化社群也会在个体差异之中自发形成多种人类价值与交换尺度。本研究旨在探讨，究竟是什么样的底层本体论，使这些数字生态系统能够在不同情境中激发参与、信任与共生；并进一步说明，这种本体论及其正和应用，如何帮助我们通过不同尺度上的游戏性实践重新获得集体能动性。我们如何创造条件，使不同学科、语言、理念、物种与目标之间的实体能够在全球范围内形成共同基础与协同？本报告将通过介绍 tECS（Transductive Entity Component System，转导式实体组件系统）来回答这一问题。tECS 是一种经过 CPU 验证的系统，它把《过程与实在》中的思想与传统 ECS 编程方式加以改造，并应用于编码任务（ARC-AGI 1-2）、游戏及嵌入式硬件之中。这是一个领域无关的引擎，其中：T = 在高维空间中感受性地传递信号。E = 一个现实契机沿着满足流形下降并趋向合生。C = 一个实体所具有的感受属性。S = 预摄 → 合生 → 超越投射的流程。这种架构通过持续处理任一实体在时间中不同感受状态之间的差异来学习，同时又不会把各实体独特的贡献压平为零。

T4-404 | 分论坛三——生命的本质与生命系统

如何把帝王蝶与乳草体验为过程——关系存在：歌德、怀特海与沉思生态学

Ryan Shea 美国自然研究所

如果过程哲学成为一种可以实践的自然现象学，它会是什么样子？我们每个人又如何能够亲自学习，直接把周围的一切体验为过程——关系的存在？Alfred North Whitehead 与 Johann Wolfgang von Goethe 一生所践行的思想，既高度一致，又分处两极。二者一致之处在于，他们都把自然理解为根本上动态的、不断变化、转化和变形的过程。他们也都认识到，关系并不是实体的附属性；所谓“实体”，本身就是关系、交汇与相互渗透所构成的纽结。然而，Whitehead 主要在纯粹观念的一极发展这些思想，由此形成一套优美而系统的思辨哲学；Goethe 则始终坚持停留在经验的一极。尽管如此，这种两极性及其节律性的平衡，恰恰都被 Whitehead 与 Goethe 视为生命的核心。两极并非相互排斥，而是彼此成就。作为一名歌德式生态学者，我的问题是：“Whitehead 的思辨哲学观念，如何能够成为新的灯塔、新的照明，使我更深入地经验植物与昆虫？”换言之，Whitehead 的过程哲学如何能够帮助一个人成为更好的歌德式自然现象学者？本报告将聚焦一个具体案例，即帝王蝶（*Danaus plexippus*）与乳草（*Asclepias*）之间的生态关系。这两类生命都是动态且不断变形的存在，但其变化方式并不相同。帝王蝶幼虫与乳草之间存在专性互惠关系，它无法取食其他种类的植物。本报告将选取 Whitehead 的若干核心段落，直接展示这些思想如何帮助我们z把帝王蝶与乳草经验为过程——关系的存在。这样的经验，是建立一种新的“沉思生态学”实践的第一步。

身体、生物哲学与通过艺术建构创造性抵抗

Deboleena Roy 美国埃默里大学

Tuomas A. Laitinen 芬兰赫尔辛基艺术大学

艺术作为一种抵抗方式，使我们能够质疑本质主义规范，尤其是通过创作项目，把身体与物质重新构想为运动、变化、强度与生成。作为一名女性主义生物学家，与一位运用动态图像、声音、化学过程与微生物过程进行创作的艺术家合作，本文审慎探讨一种“生成的生物哲学”。在身体与生命不断被过度本质化的当下，这种生物哲学本身可以成为一种抵抗行动。这一生物哲学试图重新把生物学与身体理解为抵抗的场所，以及有机体与各种元素之间动态互动的场所。它借助以下特征展开：变化性与非人类生成；亲缘关系与物活论；单义性与内在性。以章鱼为例，通过与章鱼共同思考并为其创作艺术，我们把变形理解为一种生成的生存技术，而非欺骗。章鱼借助色素细胞改变形态、融入环境，并重编码自身 mRNA 的能力，可以作为一种隐喻，象征我们希望通过跨学科合作所表达的动态性。作为一名研究反馈回路与信号转导路径的分子生物学家，以及一名使用导体与玻璃等可塑材料进行创作的艺术家，我们都把“过程”视为遭遇世界的一种方式。更重要的是，我们把过程理解为有机体、器官与物质对环境施加并记录“推与拉”的方式，而这种作用也同样施加于我们这些研究者与创作者身上。作为合作者，我们延伸 Whitehead 的过程形而上学，并把艺术作为想象这些思想的工具。我们的目标是创设各种事件——艺术作品、文字与空间——它们不仅受审美考量支配，也能够成为积极的触发机制，参与协商不断变化的条件。

生命的操作性理念：从 Plotinus 到 Ruyer 的永恒客体之缺席性潜能

John Bagby 美国加州整合研究学院

20 世纪过程哲学中的一个重要转向，可以用 Deacon 所说的“缺席性属性”（absential qualities, AQ）来概括，其中最具有代表性的例子包括 Bergson 的“纯粹过去”与 Whitehead 作为诱因的永恒客体。缺席性属性早在史前时期便已存在，

并且也是古希腊哲学的核心。它们肯定可能性、理念性、普遍性与形式性等范畴。过程哲学把缺席性属性视为存在的真实构成要素，尽管它们从未直接出现在知觉或表象中。区分“操作性智能”（operative intelligence, OI）与“潜在可理解性”（latent intelligibility, LI），有助于澄清当代生命哲学与形而上学争论的关键问题。通过 Plotinus、Bergson、Husserl 与 Ruyer，本文主张，任何忠实于生命现象的实在论述，都必须包含理念性、潜能性与永恒客体，也就是操作性智能中的缺席性属性。Ruyer 对 Bergson 与 Whitehead 的重新阐释，为超越当代思想的局限提供了富有生成力的资源。对 Bergson 而言，当生命之流回转自身、暂时脱离当下行动以观照过去时，意识便产生了。犹疑是意识的起源，它松动操作性智能，并使调节与重新评价成为可能。现象学的悬置同样依赖一种松动，即暂时搁置科学事实，转而关注经验本质。悬置解放意识，使其能够改变立场与调谐方式，也就是改变操作性智能的运作方式。这又使 David Morris 所说的“溯因性强度变奏”成为可能，即把 Peirce 的溯因、Bergson 的强度与 Husserl 的变奏结合起来，从而为现象学赋予更为宽广的意义。潜在可理解性在形而上学或本体论上不同于操作性智能。纯粹过去与永恒客体的诱因超越操作性智能，却又为其提供方向，赋予其意义、指向性与情感色调。因此，一种未被表象、未被主题化的理念性，也就是潜在可理解性，会从过去与未来两个方向塑造操作性智能。Husserl 把它们描述为意识的地平，而非被表象的对象：保持性的过去不是一个前景形象，而是一个无法呈现的背景。

T4-405 | 分论坛四——关系宇宙论、量子基础与存在结构

系外价值论中的过程视角

Andrew M. Davis 美国过程研究中心

现代宇宙学揭示了一个惊人丰饶的宇宙，其中充满数十亿旋转的星系、脉动的星云系统，以及无数恒星与行星栖息地。近期估计表明，仅银河系中就可能存在多达 400 亿个潜在宜居世界。若再考虑邻近星系，这样的世界数量可达数万亿。这些世界呈现出各种时空结构、质能形态、电磁场与引力场，并且很可能孕育出令人难以想象的多样生命与心灵。然而，这些数量特征或许仍不足以穷尽宇宙的丰饶。宇宙也可能充满价值。“价值”提出的是宇宙中的质量问题，而不仅仅是数量问题。在我们仍处于萌芽阶段的太空时代，价值的本质及其范围依然是激烈争论的主题。我们对价值的关切是否仅限于地球，只是孤独的人类物种把自身价值投射到一个广大而无价值的宇宙之上？抑或，我们有充分理由认为，价值在形而上学上如此基础，以至于我们也应当期待在地球之外发现无数外星形式与表达？这些问题属于“系外价值论”（exo-axiology）的研究范畴，也就是对地球之外价值问题的哲学探索。过程哲学能为这一讨论带来什么？本报告将借助过程哲学中近期以及被忽视的思想资源，说明过程形而上学如何扩展并深化系外价值论的若干核心主题。

元宇宙论与地球的未来：量子理论、计算与人类世中新关系模型的探索

Rodrigo Petronio 巴西

Alfred North Whitehead 的思想、宇宙学与量子理论一直是我的主要研究对象。这项研究曾体现在我为《过程宇宙论》一书所撰写的“宇宙学与环境关系学”章节中，也体现在我于亚速尔群岛与巴西举办的国际怀特海会议上的多次报告中。我于 2020 年开展的 Whitehead 博士后研究，把他的关系性、思辨性与过程性宇宙论，与当代宇宙学和哲学中的若干关键讨论联系起来。此外，我还与巴西物理研究中心的宇宙学家 Mario Novello 保持密切合作。近期，我主编了《量子视野：量子场及其对 21 世纪文化、艺术、技术科学与哲学的影响》一书。为完成该书，我邀请了来自传播学、宇宙学、艺术、哲学、语言学、符号学、文学、法学、计算机科学、设计、视听研究、心理学、数学与政治学等领域的巴西及国际学者参与。这是第一部以如此高度跨学科方式讨论量子理论的葡萄牙语著作。基于这些研究，本报告旨在为一种新的科学范式奠定基础，即“元宇宙论”。元宇宙论将是一门新兴科学，试图把量子纠缠模型与 Whitehead 的过程宇宙论结合起来。其目标是为地球系统中复杂的自然—人工过程提供新的理解，并为应对人类世的级联效应设计替代方案。这些效应可能把人类推向第六次大灭绝。因此，元宇宙论或可为文明提供不同的未来道路，使我们既能够保留技术科学的进步，又能够维护宇宙中生命与非生命系统的完整性。

微观宇宙论：怀特海时间与过程哲学中的量子、原子与微粒

Cheng Yu-Cheng 中国国立成功大学

本文聚焦 Alfred North Whitehead 如何通过重新考察量子、原子与微粒等微观实体之间的关联来构想宇宙论，并由此介入经典时间哲学，为时间与过程在形而上学上的纠缠带来新的理解。在《过程与实在：宇宙论研究》中，Whitehead 从思想谱系上重新阐释了人们对生成概念的误解。他提出“连续性的生成，而非生成的连续性”（35 页），借此在空间分割的命题中重新理解原子及其现实空间，使合生作为不可分割的状态，进入先后时间性之中。生成并不是被时间顺序限制的中介环节，而是在某一宇宙纪元中被创造出来的连续性特征，同时也是人与非人类在原子过程中的有形与无形共在。此外，原子概念并不局限于单一表象，而具有多重轨迹，Whitehead 将其称为“微粒性”（corpuscularity）（35 页）。在 Whitehead 的过程哲学中，微粒概念突破了物理学术语的边界。他把微粒重新界定为社会中的“持存客体”（35 页），并借助持存从“一个原子性生物传播到另一个原子性生物”的波动理论来解释微粒（36 页）。因此，微粒性不仅体现物理规律，也体现社会秩序，并不断改变微观或微社会层面的主体间活动过程。原子与微粒概念还提出了一个关于微观宇宙尺度中“时空延展”的问题。它指向受“坐标分割”（283 页）所约束的物理时间，而“生成分割”（283 页）本身并不满足这种时空结构。最后，Whitehead 以“延展量子”（283 页）说明延展过程。空间与时间的可能性，建立在微观宇宙生成中原子—微粒—量子三者相互依存的基础之上。

T4-501 | 分论坛五——意义危机、心理健康与人类福祉

音声疗愈与睡眠健康的融合之道——从理论体系到实践赋能

潘红萍 一云精舍

现代社会睡眠危机的本质是人类生命节奏与自然韵律的三重断裂——与天体时钟、身体共鸣及内在宁静的分离，而声音环境的剧变是关键诱因。《成为睡眠健康管理师》一书突破传统睡眠干预的单一范式局限，构建了一套融合尖端音声科学与古老能量疗愈智慧的完整体系。本论文将系统呈现书中核心成果：以“振动世界观”为认知基础，建立“身-心-音-境”四位一体评估模型，形成涵盖环境优化、乐器应用、体感疗愈的多层次方法体系，以及面向自我疗愈者、专业从业者、深入研究者的差异化实践路径。通过解析音声振动与脑波共振、自主神经系统调节的科学机制，结合临床案例与职业培养实践，论证该体系在改善睡眠质量、重建身心和谐中的独特价值，为睡眠健康领域的跨学科研究与应用提供全新视角与可操作蓝图。

怀特海、吉布森与知觉的哲学心理学：一项建设性研究

Dhanaraj Raghuveer 德国马尔堡菲利普大学

近年来，具身认知科学界似乎逐渐形成一种共识，即 Whitehead 的思想对于回应当代有关知觉、认知与心智的诸多紧迫问题具有直接意义。推动这一共识形成的代表性研究，如 2024 年的《盲点》，主要采取批判性进路，却较少为心理学提出建设性的方案。尽管 Whitehead 思想的批判性应用极具价值，我们认为，更具建设性的应用同样可能实现：即以对 Whitehead 哲学的准确理解为基础，重新介入当代认知科学。既有建设性研究曾探讨 Whitehead 与格式塔心理学之间的关系，却尚未系统考察他与 Gibson 生态心理学之间的联系。鉴于 Whitehead 与 Gibson 之间实际上已经通过 James 的彻底经验主义形成了一条隐含而未被充分认知的思想纽带，这一研究空白尤其值得关注。本研究通过综合 Whitehead 与 Gibson，不仅试图填补这一空白，也主张正是由于这条既有思想联系，一种新的知觉哲学心理学才成为可能。为发展这种哲学心理学，本文提出考察两个假设：1)Whitehead 的过程哲学可以为 Gibson 的生态心理学提供另一种解释，从而为 Gibson 的直接知觉理论奠定哲学基础；2)Gibson 的科学理论可以用于经验检验 Whitehead 关于感觉知觉的主张，从而赋予 Whitehead 哲学以经验内容。对于第一个假设，本文尝试分别以 Whitehead 的纯粹潜能理论与“电磁社会”概念，重新解释 Gibson 的“生态信息”和“环境能量阵列”。对于第二个假设，本文通过把 Gibson 关于遮蔽与被遮蔽表面知觉的理论，与 Whitehead 在感觉知觉中关于“已辨识”与“可辨识”的区分联系起来，提供初步证据。

走出意义危机的路径

John Pickering 英国华威大学

如果把地球生命演化所经历的时间压缩为一天二十四小时，那么人类只会在午夜前几秒出现。从演化尺度来看，人类几乎只是瞬间的存在。然而，就在这一瞬间，各种地缘政治力量被释放出来，并且已经严重失控，造成全球性不公。富人享受技术增强生活所带来的利益，而穷人则承担其代价，并死于其副作用。与此同时，宗教和政治等赋予价值的传统正在失去信任，这使生命与死亡本身都可能显得近乎毫无意义。然而，Jung 所说的“人无法忍受没有意义的生活”，今天依然成立。针对意义危机的回应也正在出现。科学正在逐渐摆脱 19 世纪的机械论形而上学，尽管究竟什么将取而代之，仍不明确。宗教或许较不容易发生改变，但正如 Whitehead 所言：“宗教若不能以科学面对变化的同样精神来面对变化，就无法重新获得昔日的力量。”Whitehead 在这里所说的“宗教”自然受到其文化背景的影响，但他也清楚意识到，他的有机体哲学与东方传统之间存在深刻相似性。例如，在 Vedanta 与 Daoism 中，我们都可以发现一种相互依存的形而上学，而这种思想同样存在于许多原住民文化中。这种形而上学，是缓解意义危机的有力工具。它与近年来人们重新关注过程—关系哲学与泛心论的趋势一起，构成回应意义危机的重要部分。本文将考察若干积极变化的迹象。这些迹象不仅来自科学领域，其中将特别关注生物符号学研究计划，也来自更广泛的文化领域。在这一领域中，Iain McGilchrist 等思想家，以及 Mark Carney 等政治人物，都可能为我们穿越并走出意义危机提供指引。

T4-503 | 分论坛六——宗教、伦理与道德想象力

王阳明“善恶只是一物”说的三重阐释

龚克 中山大学哲学系

在王阳明哲学中，“善恶只是一物”说可从以下三个方面进行诠释。就本体层而言，良知心体只存在于现实作用当中，而这并不意味着本体之善与现实之恶常常并列共存、甚至可判为一物，而且还表明，即便是大奸大恶之人，其本体之善依旧能时时发显。就工夫层而言，“善恶只是一物”意味着学者需要时刻注意依循准则与随顺动力、理智认知与情感需求之间的平衡统一；二者若稍有偏失，学者便会流入过恶。就境界层而言，该命题表明，即便是修习自然工夫、德性涵养较高的学者也难以把握有无之间的张力，在某些时刻不得不为了价值关怀而暂时偏离无滞之境。这类学者虽然因为道无无穷、天地有憾的原因而难免过恶，但同时亦可成为天道运化得以彰显与遍润的枢机。

上帝之眼

Candice Olson 美国加州整合研究学院

Thomas Berry 主张，世界各宗教必须迈向一种行星性 / 宇宙性的伦理；同时，他也清楚认识到，这将要求一场极其彻底的思想重构：我们必须把整个宇宙看作一个充满能动性的生命整体。西方思想与灵性传统中，确实存在一些以这种方式理解宇宙的思想脉络。从 Newton 时代的 Margaret Cavendish，到 Goethe 的浪漫主义自然主义、Bergson 的创造进

化哲学、Whitehead 的过程形而上学、Merleau-Ponty 的“肉身本体论”，再到 Descola 在人类学中的“本体论转向”，不同传统之间显现出一种引人注目的汇合。在这些思想视野中，宇宙是一个由彼此差异、具身存在的能动者构成的场域，而每一种存在都对宇宙的创造性展开不可或缺。无论人类还是其他生命，每一个存在者都是经验的中心，都是上帝之眼、触觉与听觉的一个方面。由于人类例外论缩窄了我们的道德想象，我们未能真正看见这些存在者，也未能理解这无限多样的视角究竟意味着什么。它们是不同的具身形式，宇宙正是通过这些形式来感知世界并作出创造性的回应。如果上帝要完整地经验世界，就必须通过这种多样的生命形式来实现。每一种生灵都以自身独特而不可替代的方式，见证并生活于世界的不同维度之中。我们的道德想象如今必须转向那些不同于人类的生命形式，通过感受它们的生活方式，认识其深邃的内在性与丰富的知觉世界。这样的认识要求我们的伦理把这些差异巨大却地位平等的存在者纳入共同创造者的范围之中。建立一种能够连接人类与非人类贡献的共同语言，或许需要数百年的努力，就像探索宇宙和心灵深处一样漫长。然而，我们现在便可以庆祝：我们并不孤单，而且从来未曾孤单。

奥斯维辛之后的哲学神学

Yutaka Tanaka 日本东京上智大学

在 1984 年举行的第二届国际怀特海会议上，我曾发表题为《Hayathology 与怀特海的过程思想》的报告。“Hayathology”指的是一种产生于希伯来思想与希腊哲学之间张力和冲突中的基督教思想。更具体地说，它指向《出埃及记》中上帝向 Moses 启示其名“Ehyeh asher ehyeh”这一事件中，动词“hayah”所蕴含的神学意义。“Hayah”意为生成、发生或成为现实。在 42 年后于北京师范大学—香港浸会大学联合国际学院举行的第十四届国际怀特海会议上，我希望在 Whitehead、Hans Jonas、Emmanuel Levinas 与 Hannah Arendt 等前辈思想家的启发下，探讨 Hayathology 中的“根本恶”问题。我拟以《奥斯维辛之后的哲学神学》为题，对这一问题展开讨论。

T4-504 | 分论坛七——中国思想、马克思主义与“第二个结合”

和实生物与中道之思

杨丽婧 西安工业大学马克思主义学院

马克思主义与中国传统文化除了契合性外也存在着“差异性”，契合性是结合的基础，差异性结合的“生长点”，正好可以彼此互鉴融合，从而产生基于传统、合于时代，面向未来的社会主义理论新形态。

从与马克思主义互鉴的视角，在传统“易学”阴阳思想视角下观察从“微观”的个人到“中观”的社会革命中的能量发生转换机制——即意识与物质的互动关系也是理解道德哲学的关键枢纽。本文也考察了社会运动的必然性逻辑，“中道”的是生生之德的内涵要求，也延伸出中华文明不断向前的动力所在。本文还从“量子力学”的角度，提出物质与意识在头脑中的转化也与阴阳思想具有“互释”的可能。

伊斯兰教汉文著述与中华优秀传统文化思想

敏锦伊 北京第二外国语学院国际学院

2019 年 5 月 15 日，习近平总书记在亚洲文明对话大会上作出指示，“伊儒会通”是我国伊斯兰教吸收儒家传统思想来阐释伊斯兰教思想观点，使其与儒家学说互相契合的主要方式，彰显了中华文明的包容性和伊斯兰教的和平观。中华文明具有突出的统一性。

过程哲学是一种动词思维：迈向有机语言学

王治河 中国后现代发展研究院

怀特海过程哲学在当代中国受到热烈欢迎并得到创造性转化，构成了一种引人注目的跨文化现象。本文主张，这种亲和性背后的深层原因并不仅仅是社会政治性的，更是语言与文化性的。过程哲学，尤其是 Alfred North Whitehead 所阐述的过程哲学，可以被理解为一种“动词思维”：它把生成、关系与事件置于静态存在和实体之上。在西方，Whitehead 的哲学常被视为晦涩且概念上难以把握；而在中国，它却受到广泛欢迎，并得到富有成效的发展。本文认为，这种反差源于不同的语言结构。印欧语言受到以名词为中心的语法结构塑造，这种语法往往预设实体是变化的基底，因而容易培养“实体思维”，并鼓励人们以持存的实体来理解实在。这样的语法习惯会对过程—关系形而上学的接受构成障碍。相比之下，汉语具有过程性、关系性与语境依赖等特征，体现了一种生成先于存在的有机宇宙观。语言与思想彼此建构。汉语中过程—关系感知方式的历史积淀，培育出一种重视相互依存与变化的文化取向。在生态危机日益加深、工业现代性逐渐显露其局限的时代，通过过程哲学与面向过程的语言资源重新恢复“动词思维”，或可为超越以实体为基础的形而上学、迈向一种更具生机和生态性的文明开辟新的道路。

T4-505 | 分论坛八——美学、艺术与创造性传播

中国书法审美中的自然观

冯国泉 珠海艺术学院

中国书法源于对自然物象的观照，又通过抽象的点画表现自然物象。在具象向抽象的转化过程中，中国书法有了审美意识的觉醒和情感路径的拓展。因此中国书法中的自然观既包括了作为物象的自然，又包括了审美意义上的自然，而审美意义上的自然成为中国书法追求的最高艺术境界。

“持存的心灵”与万千山岳：怀特海的“审美经验”与 Woolf 的《象征》

James Kearns 英国普利茅斯大学 / 康沃尔学院大学中心

Whitehead 在《科学与现代世界》中解读 Shelley 的《勃朗峰》时指出,“自然不能与其审美价值相分离”(SMW, 87 页);然而,这种价值“产生于整体向其各个部分的累积”(SMW, 87-88 页)。一座山的持存似乎具有恒久性,但一旦“它被侵蚀殆尽,它便消失了”,而其后出现的“已经是一座新的山”(SMW, 83-84 页)。在 Virginia Woolf 的短篇小说《象征》中,山呈现为多重而纷繁的存在。严格来说,它是一种“宏观审美”,也就是说,它是“一种仅把过去的构成要素与当下知觉联系起来的经验”(Ford, 217 页)。然而, Woolf 笔下的山既是瞬间的,也是永恒的;它既是“生命”,也是“死亡”(282、283 页);既是“血红色的”,又是“纯白色的”(282 页)。这座山同样难以捉摸。它可能只是一片“云”(283 页),也可能突然“被遮蔽”;然而随后,它又变得清晰并重新显现:“看,山在那里”(284 页)。Woolf 的山“是一个象征”(282、283 页),象征着 Roland Faber 所说的:“多者的共在,同时又在经验过程的普遍性中获得统一”(32 页)。本文主张, Woolf 设置了一系列不断展开的对比:物理契机与心灵契机之间的对比,“基础”与“后果”之间的对比,以及色彩这种永恒客体与山和心灵这种持存者之间的对比。她这样做,并不是为了最终解决“象征”究竟是什么的问题,而是如 Isabelle Stengers 所说,为攀登者寻找一个立足点,并获得一种统一性的把握。作为 Woolf 这一怀特海式文本的读者,我们或许正可以借助这种把握,在永不停息的变化面前保持立足。

华严宗与过程哲学之会通——以历时因果与共时因果关系为视角

王俊锋 宁德师范学院

过程哲学以“动在”为核心,建立内在关系的动态生成宇宙论。华严宗则以法界缘起为核心,建立事事无碍的圆融世界。两者都“破”实体而主关系。然而,两者理论之理据却截然不同:过程哲学以相对论物理学的发展为基础,而华严宗是在佛教缘起性空义理大小脉络下的综合。进而,过程哲学之关系是微观层面的分析,而华严宗则是宏观层面的互摄。若以过程为视角,事事无碍之共时因果无法成立,反之以华严为视角,无宏观之关系,有机整体的诠释是种理论缺失。因此,如何融合不同层面对“关系”的理解,不仅具有重要的理论意义,在生态危机之背景下,亦具有重大的现实意义。

T4-601 | 分论坛九——教育与全人发展

感受性理解:多重危机时代恰当具体性的基础

Greg Walkerden 澳大利亚麦考瑞大学

“误置具体性谬误”提醒我们:在面对当代多重危机时,关注自己与他人的生活经验至关重要。抽象概念在能够帮助我们定位问题、激发新方法时具有价值;但它们也可能使我们忽视那些我们实际身处其中并亲身经验到的精微性与复杂性,而这些内容往往远远超出我们的概念模型。社会—生态系统中的意外与扰动,常常正是从这些“框架之外”的现实中涌现出来。Whitehead 对我们的经验理解提出了大胆要求。他要求我们以陌生的方式理解自身,因为我们通常熟悉的理解方式,也就是 Husserl 所说的“自然态度”,往往把我们看作世界中的对象:既受到外界作用,也对外界施加作用;既彼此分离,又相互参与。就其最粗糙的形式而言,这种凝固的常识,是 Newton 式机械论与 Cartesian 心身二元论的结合。Whitehead 则要求我们在“自身”的存在中把握截然不同的现实:深刻的相互依存、一切事件广泛而深远的根源,以及实在的过程性。一些看似简单的日常现象,也能把我们引向支撑经验的感受层面。例如,我们明明忘记了某件事,却觉得它就在“嘴边”;又如,我们面对自己写出的文字感到不适,并意识到它并没有真正表达自己的意思。这些经验表明,存在着一种感受性理解,它构成我们经验活动的基础,并使我们能够留意每一次具体经验的独特性。Gendlin 对这些现象的阐释——而 Whitehead 对他的思想具有奠基性影响——有助于我们超越误置具体性谬误。重视感受性理解,可以为创造性、适应性的思考与行动提供一种有纪律的资源。本场报告将通过几个非常简短的练习,以直接经验的方式展示这一点,并说明这类微型实践如何扩展到更大尺度,用于培养专业判断力与反思性学习。它们能够为持续适应与创新提供基础,使我们在不断演化的多重危机中实现共同演化。

学术研究对人格形成的影响

ABDELAALAYA SAMIR AHMED ALI 中国哈尔滨师范大学

这篇论文探讨学术研究对人类人格形成的影响,将其视为一种超越知识获取范畴、直达自我建构与意识塑造的体验。研究过程使个体直面复杂问题与不断更新的挑战,从而促使其发展更深层次的思维模式,重新审视自身的立场与取向。通过与研究要求的持续互动,研究者逐渐培养起学术严谨性、自律性、思想独立性,以及对知识和社会的责任感等品质。研究同时聚焦于这一经历所伴随的心理与教育层面,及其对个体自我认知、学术与人生轨迹所产生的深远影响。本研究基于这样一种理念:将学术研究视为一段形成性的旅程,有助于塑造更加自觉、平衡的人格,使其能够应对复杂性,做出富有洞察力的批判性判断,并持续追求学习与成长。

博物馆作为过程教育的实践场域:有机教育视角下的全人发展探索

丁宏伟 柯布生态文明院士工作站

在多重危机时代,基础教育面临的根本挑战是知识的碎片化与生命意义的割裂。怀特海的过程哲学为这一困境提供了深刻洞见:教育不是静止知识的灌输,而是生命经验的创造性生长过程。本文立足于过程哲学的“有机教育”思想,探讨博物馆如何成为实现全人发展的独特教育场域。研究指出,传统学校教育往往受限于学科边界与应试导向,难以充分培育学生的整体性认知与关系性思维。而博物馆作为实物、空间与叙事的复合体,天然具备过程教育的核心要素:它以展品为媒介,构建起参观者与自然、历史、艺术的“相遇”情境;这种相遇不是单向的信息传递,而是在感知、想象与反思中生成的“经验过程”。本文进一步论证,在博物馆教育中融入过程哲学的“机体”概念,可以促成三重转变:

其一，从知识获取转向经验生长，将博物馆参观设计为具有内在节奏的“过程事件”；其二，从学科分立转向关系认知，通过跨学科的展陈设计引导学生理解世界的有机联系；其三，从个体学习转向共生长，在博物馆的公共空间中培育学生的生态意识与共同体感知。最终，本文提出“过程导向的博物馆教育模式”初步构想，强调博物馆作为“第三空间”在基础教育改革中的独特价值——它不仅补充学校教育的不足，更以审美与体验的方式，为应对意义危机、培育生态文明时代的“全人”提供可能路径。关键词：过程教育；有机教育；博物馆教育；全人发展；生态文明

T4-603 | 分论坛九——教育与全人发展

敬畏生命与教育中的无政府主义责任

Michel Weber 比利时布鲁塞尔实践哲学中心

在寻求教学方法转型的过程中，尤其是在当下全球系统性危机的时代，我们必须把注意力集中于最根本之处：生命及其一切表现形式（《教育的目的》，1916）。从消极方面看，这意味着与解构式后现代西方哲学中那些使生命枯萎、充满犬儒主义与虚无主义的倾向保持距离；从积极方面看，则意味着倡导彻底经验主义、过程实用主义与无政府主义之间的互补关系。从植根于大学层面研究与教学实践的怀特海式立场来看，文化的重要性并不亚于教学方法的灵活多样。

怀特海智慧教育思想及其对学生核心素养培养的价值

杨丽 哈尔滨师范大学教育科学学院

怀特海智慧教育思想及其对学生核心素养培养的价值。智慧教育是怀特海教育思想的重要组成部分。智慧是掌握知识的方式，它涉及知识的处理，确定有关问题时知识的选择，以及运用知识使我们的直觉经验更有价值。智慧教育是有关人的智慧生成的教育。怀特海智慧教育思想主要包括三大方面：教育的全部目的就是使人具有活跃的智慧、智慧教育要踏准学生智力发展的三重节奏、浪漫的冒险是智慧生成的不竭动力。核心素养是通过学习逐步形成的正确价值观、必备品格和关键能力，重在强调掌握知识方式的智慧教育，对学生核心素养的培养有重要价值。

百年之后再看怀特海的商业教育观：它仍能指导管理教育者吗？

Devendra Kodwani 英国开放大学

本文拟反思管理教育在课程与教学方面进行调整的必要性，使商业在社会中的角色得到更为恰当的理解，并使管理实践能够受到怀特海过程哲学的启发。本报告希望重点阐发过程哲学带来的一项重要启示，即组织与社会、自然之间的关系。现有管理教育中的大量知识，往往预设利润最大化与股东财富最大化具有首要地位。由此产生的战略，不仅持续开发和消耗自然资源，近来还借助各种技术及神经科学的应用来攫取我们的注意力，从而延续无止境的消费循环。本报告将考察此类组织目标的长期影响，也将分析个体角色如何受到组织职能碎片化理解的塑造，以及这种碎片化如何带来割裂组织过程整体性的风险。外包与把工作流程拆解为细小专业环节，进一步加剧了个体与组织整体之间的分裂。随着生成式人工智能的兴起，这一趋势很可能继续扩大。借助 Whitehead 的思想，以及后来在管理研究中运用过程哲学洞见的诸多学者的工作，本文将反思：面对人工智能迅速取代管理活动中人类中介与贡献的现实，管理教育应当如何加以回应。

T4-604 | 分论坛九——教育与全人发展

教育作为希望的标志与爱的行动：迈向人的完整发展

Kurian Kachappilly Joseph 印度班加罗尔基督大学

Pope Francis 指出：“教育首先是一种希望的标志，也是一种爱之行动，它相信那些在我们面前的人，相信他们改变自己并为社会更新作出贡献的可能性”（西班牙马德里，2024年2月24日）。在他的理解中，教育应当促进人的完整发展，并重视“头脑、心灵与双手的语言”，也就是说，使人的思考、感受与行动彼此和谐。因此，教育可以成为个人主义、“浪费文化”与冷漠的“天然解毒剂”。它通过培养“相遇的艺术”与共同责任感，引导人走向“生态公民身份”，并通过形成新的习惯与新的环境思维方式，承担保护“我们共同家园”的使命。由此，Pope Francis 把教育理解为一种能够促进兄弟情谊、使世界更加人性化，并帮助建设更加公正与和平社会的强大力量。Tagore 教育体系中最重要的主导观念同样是发展，即学生作为完整人格在身体、心智与灵魂方面的发展。因此，教育被理解为一个“训练、规训与教导”的过程：训练身体（sarira 的 vyāyāmana），规训品格（svabhāva 的 vinayana），以及教导理智（buddhi 的 adhyāpana）。教育因而就是“引导出来”或发展受教育者的认知、情感与意志能力，使其能够照顾自己、家庭及其所承担责任的人，并在物质与精神层面服务社会。其目的，是使自己与他人尽可能获得今生与来世的最大幸福，并最终实现生命的终极目标——moksha，即灵魂与精神的解放。

人工智能世界中的批判过程教育学

Suzie Henning 美国东华盛顿大学

本文试图拓展对教师教育中人工智能使用的评估，重新回到一个根本问题：教育的目的是什么，我们又如何实现这一目的？教育的目标，应当是实现人的人性化、解放，并建设一个更加公正的社会。为捍卫这一教育目的的基本理解，本文将提出一个新的概念框架，即“批判过程教育学”（Critical Process Pedagogy, CPP）。这一框架通过使 A. N. Whitehead、Paulo Freire 与 Christopher Emdin 的思想彼此对话而形成。本文将运用 CPP 框架重新评估“教师效能”这一

一般性概念，并考察 M-Powering Teachers 等生成式人工智能工具，是否能够真正服务于人性化、解放与社会正义这一教育目标。

建设性后现代教育进路纲要：对 G. Allan 思想的反思

Štefan Zolcer 斯洛伐克布拉迪斯拉发夸美纽斯大学

今天，人们通常不会把 Whitehead 的哲学与晚期后现代思想联系起来。“后现代”一词往往指向一套与 Whitehead 及其追随者明显不同的思想与思维方式。然而，David R. Griffin 指出，后现代思想并非只有一种类型。他主张，Whitehead 的哲学可以被合理地称为后现代哲学，因为它“对那些导致广泛问题的现代性特有前提进行了理性的批判，并提出替代方案”，同时又“保留了与现代性相关的明确进步”（2007，viii）。Griffin 对两种后现代思想作出了重要区分。第一种是解构式或相对主义式后现代主义，其目标在于解构真理——尤其是符合论意义上的真理——以及普遍价值、规范、意义和理性等概念。第二种则是建设性后现代主义。它并不否定世界观或“宏大叙事”本身的合法性，而是试图重新构造或修正现代世界观，以形成一种新的后现代世界观。Griffin 还发起了纽约州立大学出版社“建设性后现代思想丛书”，其中收录了多部该领域的重要著作。这些著作展示了如何运用源自 Whitehead 与实用主义的思想来解决具体问题。其中一部重要著作是 G. Allan 的《形成中的高等教育：实用主义、怀特海与经典》。在该书中，Allan 展示了实用主义与 Whitehead 哲学如何建设性地弥合两种极端立场之间的鸿沟。本报告将论证，Allan 的工作正是当代教育所急需的一种建设性后现代进路。在教育危机与思想混乱交织的世界中，这种进路尤为重要。本文也将进一步阐发这一教育方向。

T4-605 | 分论坛十——气候变化、系统崩溃与生态文明

第二次科学革命：第一人称知识与第三人称知识的系统理论整合

Johannes Jörg 德国独立研究者

当代文明正在接近第二次科学革命。这场革命不仅意味着知识本身的变化，也意味着我们对“知识是什么”的理解发生转变。第一次科学革命标志着一种决定性的认知转向：人类从受感官制约的第一人称世界观，转向抽象的第三人称概念建模方式。通过把数学抽象形式化，并在方法论上排除主体性，这一认知重构促成了现代科学，也重塑了现代文明。然而，第三人称概念理解在当代的主导地位，正在显露其内在限度。它虽然在建立外部宇宙模型方面极其强大，却在结构上无法整合第一人称经验。这并不意味着科学的失败，而是表明其演化轨迹正在走向成熟。由此形成的科学与灵性之间的分裂，深刻塑造了现代性的世界观，也促成了现代文明的多重危机。如今，系统科学为克服这一分裂提供了新的概念资源。正如数学使我们能够对物理宇宙进行建模，系统理论也为理解生命有机体及其神经调节提供框架。本文以过程—关系形而上学为基础，并借助系统理论提出：概念思维并不是认知的根基，而是嵌入一个更为广阔的有机体系统之中。一种关于人类视角性的系统模型，可以连贯说明第一人称内感受、第二人称主体间性与第三人称概念抽象之间的动态关系。这一元视角把科学推理重新安置于人类经验的更广阔生态之中，从而澄清“理解”本身意味着什么。这种整合并不是把科学化约为灵性，也不是把灵性化约为科学，而是开启一门关于人类经验的跨学科系统科学。它有望消解笛卡尔式二元论，并推动一场具有反思性、整合性与文化转化力的第二次科学革命。

重新思考美好生活：来自原住民知识与生命中心生物学的启示

Attila Grandpierre 匈牙利布达佩斯长期可持续发展中心

我们生活在一个生活方式日益损害地方与行星生命的世界中。然而，在那些以物质财富衡量生活质量的高消费社会中，多数人仍相信自己这一代人的生活是最好的。《世界幸福报告》持续把这些国家列为最幸福的国家，从而制造了一种幻觉，仿佛它们代表了所有社会都应追随的模式。然而，如果所有国家都采用西方式生活方式，其危害将成倍扩大；而当原住民社会接受这种生活方式时，他们的生活质量往往会显著下降。因此，可持续性要求我们从短期的、状态导向的幸福观转向一种长期的、过程导向的“美好生活”观。前者肯定分离的自我，后者则把自我与自然生命共同体联系起来，并与原住民知识及一种因果上完整的生物学相一致。我们把美好生活界定为一条终身道路：使个体与宇宙生命层层嵌套的共同体及其因果秩序保持和谐。以物质方式理解的生活水平，把我们的视野限制在个体的物质维度。从自然的视角看，生命是宇宙生命之流中全部经验的总体。个体生命只是这一生命之流中的一条纤细线索，几乎难以与整体分离。我们的身份是生命网络中的一个因果节点，每一步都把我们与其他生命以及自然联系起来。尽管因果作用不断从个体发出，它们却会向外分叉，与众多生命发生互动，并共同塑造生命的因果结构。我们身份的真正基础，是生命因果秩序中的一个地方性行动中心。要实现美好生活，就必须使我们的自我形象与这一秩序相一致。这种与自然相调谐的和谐自我，使真实地生活也同时意味着在生命的因果秩序中繁荣。这才是真正的美好生活。这样的自我，是连接人类与自然之间缺失的一环。它既能为美好生活提供规范性基础，也能在理论、实践与政策层面，为持久的可持续性提供一套实际决策体系。

有机共生与过程生成：怀特海生态观的哲学意蕴与当代价值

黄传根 对外经济贸易大学

怀特海以过程哲学与机体哲学为根基，构建了超越主客二分与人类中心主义的生态思想体系。其生态观以过程性、有机性、关联性为核心，批判机械论自然观将自然物化、碎片化的局限，主张世界由相互摄入、共生共在的现实机缘构成，自然是动态生成的生命有机体而非静止的物质集合。怀特海强调万物内在关联与整体共生，消解人与自然、主体与客体的对立，为生态伦理提供深层本体论支撑。本文梳理怀特海生态观的理论脉络，阐释其有机整体论、内在价值

论与动态生成论的核心内涵，揭示其对反思现代性生态危机、建构生命共同体理念、推进生态文明建设的理论启示与实践价值。研究表明，怀特海生态观为当代生态哲学提供了重要思想资源，有助于重塑人与自然和谐共生的存在论范式。

T5-402 | 分论坛十——气候变化、系统崩溃与生态文明

推进生活方式绿色变革的四重逻辑——基于中西比较的视角

张晓芳 中原工学院

2023 年发布的《新时代的中国绿色发展》白皮书指出，“中国积极弘扬生态文明价值理念，推动全民持续提升节约意识、环保意识、生态意识，自觉践行简约适度、绿色低碳的生活方式，形成全社会共同推进绿色发展的良好氛围。”生活方式是一切社会生活的总和，“推动形成绿色低碳的生产方式和生活方式”是生态文明建设和绿色发展理念在生活领域的必然要求。与西方生态治理路径对比，我国推进生活方式绿色变革的四重逻辑体现在坚持政党主导，坚持人民中心立场，坚持全体共享、坚持积极履责四个方面。生活方式的绿色变革要涵盖生态和生活的维度，即绿色和人的维度。因此，生活方式绿色变革是人的观念和行为的理性变革，也是社会治理方式的良性变革。

过程与未来——未来哲学建构之过程原理初探

刘孝廷 北京师范大学价值与文化研究中心、哲学学院

从观念到活动、从存在者到存在、从实体到关系是 20 世纪哲学的重大转向，由此形成分析哲学、存在哲学和过程哲学声势浩大的思想运动，成为未来哲学构造最重要的智慧资源。21 世纪初人类文明的转向既显示以往对过程理解的简浅和轻慢，也使过程哲学在未来思想和行动中展示出特殊的力量，尤其是通过生态化运动所形成的新文明建设力量，已成为人类思想建设之翘楚。从宏观上看，未来是有机的、生成性和全观性的，并且各有丰富的体现，这展现了其总体而鲜活的过程特性。从微观上看，未来的纹理、网结和运势则体现了时空、思想、语言诸关系的流动性和稳定性，是事物过程性最直观的体现。未来哲学的构造不但要具体依托过程思想和方法，更应体现思想形态整体存在的过程性，进而推动文明新开端之世界观的形成，具体可按自然史、观念史、主体自我生成史等线索逐次展开（略）。

阿伦特对马克思存在论批判的解构与重生——人工智能时代数字生态素养培养体系的范式转换

保艳 北京止于至善文化研究院

关键词：阿伦特批判（Hannah Arendt's Critique）、马克思劳动哲学（Marxist Labor Philosophy）、数字生态素养（Digital Ecological Literacy）本文重审阿伦特与马克思的哲学对话，以探讨生态时代教育改革的理论困境与突围路径。首先，研究解构阿伦特对马克思存在论的批判，指出其对劳动（Labor）、工作（Work）、行动（Action）的割裂忽视了马克思“劳动三重性”（动物性生存、社会性生产、类本质创造）的辩证统一。阿伦特认为马克思将人降格为劳动力商品，然而《资本论》第四卷“自由时间”概念及《德意志意识形态》中的“自由人联合体”设想均表明，马克思并未否定劳动的工具性，而是强调“劳动过程中的自我对象化”（《1844 手稿》p.56）才是人的本质确证。其次，对阿伦特公共文化方案的批判性审视揭示其理论限度：雅典式公共领域在当代官僚制与消费主义语境下陷入结构性困境。实证研究显示，哥本哈根气候峰会中 NGO 主导的公共行动反而强化技术精英统治，柏林“气候蛋糕”运动通过符号消费削弱实质性变革责任。这些案例印证了马克思“物质生活的生产方式制约整个社会生活”（《政治经济学批判导言》）的洞见，表明单纯依靠文化批判难以突破生产关系异化的制度桎梏。基于马克思“存在三重奏”理论框架，研究提出生态文明教育的创新路径：1.劳动维度：将垃圾分类督导转化为“代谢断裂补偿训练”，如上海中学生通过 LCA 实验量化社区碳足迹，推动市政垃圾处理系统改革。2.工作维度：在零废弃产品设计马拉松中实践“类本质劳动”，深圳团队开发的生物降解塑料改性技术已获国家专利。3.行动维度：通过气候政策模拟联合国会议培育“环境公共性”，成都高中生推动《城市雨水管理条例》修订，促进行动向制度的转化。研究创新性提出“批判-解放”双螺旋教育范式，构建本体生态论。典型案例表明，北京中学生设计的区块链碳账户系统不仅实现个人碳足迹可视化，更推动居委会采纳其方案，验证了马克思“劳动成为第一需要”的预言。理论贡献在于构建“生态存在论”教育学，将马克思“对象性活动”概念转化为生态素养培养框架，并提出“教育-产业-治理”三位一体实践平台。本研究揭示：生态文明教育应在马克思“改变世界”的实践哲学与阿伦特“守护世界”的存在哲学之间寻求动态平衡。通过重构劳动、工作、行动的辩证关系，培育兼具生态责任、技术创新与公共行动力的“新人类”，为全球生态治理提供中国方案。未来研究将进一步探索人工智能时代的“数字生态素养”培养体系，深化本土生态智慧的现代转化机制。

T5-404 | 分论坛十——气候变化、系统崩溃与生态文明

传统生态知识（TEK）教育及其哲学阐释

罗易 中国老土（Laotu）

Yihan Zhou 美国伊利诺伊大学厄巴纳—香槟分校

本文旨在考察中国以保护原住民传统生态知识（Traditional Ecological Knowledge, TEK）为核心的青少年环境教育项目之意义与启示，并通过案例研究分析社会企业“老土”面向六至十二年级学生所设计的 TEK 教育项目所提供的独特经验。本文借鉴过程视角、生态系统理论、自我决定理论、实体经济论与系统变革理论，主张 TEK 所具有的动态性、关系性认识论特征，为 21 世纪自主学习者的培养提供了新的启发与教学基础，尤其有助于回应人工智能所带来的教育结构性变革。

博物馆审美体验中的意义生成：过程美学视角下的有机教育与创造性沟通

丁沙沙 柯布生态院士工作站（洛阳）

在意义感普遍失落的现代性危机中，如何通过教育重建人与世界的有机关联，成为过程哲学关怀的核心议题。怀特海的过程美学为这一追问提供了独特视角：审美不是艺术的专属领域，而是把握经验整体性、感知世界内在价值的基本方式。本文从过程美学出发，探讨博物馆审美体验如何促成有机教育中的意义生成与创造性沟通。研究认为，博物馆的本质是“审美场域”——它通过实物展陈与空间叙事，为参观者创造“审美遭遇”的可能性。与日常认知不同，审美遭遇的核心在于“当下性”与“整体性”：当儿童在博物馆中面对一件自然标本或艺术作品时，发生的不是概念的归类，而是感知、情感与想象的融汇。这种融汇正是怀特海所说的“摄受”——主体与世界在过程中相互构成。本文进一步分析，这种审美体验具有三重教育意涵：第一，它唤醒感知的敏锐性，对抗数字时代感官的钝化；第二，它培育情感的深度，在人与物的相遇中体验价值的内在性；第三，它激发创造性表达，将个体的审美感受转化为可分享的叙事与行动。在此意义上，博物馆审美教育不是学校美育的补充，而是有机教育的基础维度——它让学习重新扎根于鲜活的感知与关系之中。本文最后以柯布生态文明院士工作站开展的博物馆教育实践为例，展示如何通过“审美-叙事-行动”的教育设计，在儿童与青少年的博物馆体验中培育生态意识与创造性沟通能力，为回应多重危机时代的意义追问提供实践路径。

奥海的观念冒险：与 A. N. Whitehead 一起重新想象文图拉河流域中的智能与环境

Bruce Hanson 美国尔湾协和大学

本报告的第一个出发点来自《观念的历险》：如果没有人类使用人工智能这一工具，那么人工智能的产出本身就是惰性的，因为它建立在计算之上，而不是预摄之上。就此而言，并没有任何内在理由认为人工智能必然与自然相冲突。观念必须落实为行动，而这种行动就是“历险”。我们需要进入一种共生性的合生，即人机组结。本报告的第二个出发点，是把我所居住的奥海谷视为一个正在形成中的生态文明。当我们与其他生命共同存在时，我们便作为自然的同伴，通过“奥海的历险”共同探索共居生活的诱因。如果人工智能能够被用来通过行动中的观念，深化我们与自然之间的共同理解，那么我们便能发展与一切存在者的关系。或许，丘马什原住民在这一地区长达一万五千年的和平共存经验，能够启发我们发展长期和平共处的可能性。如果人工智能能够与相关的人类及自然建立恰当关系，它便可以通过互动与协作，增强我们形成行动性知识的能力。但如果我们无法管理人工智能，也无法与之建立建设性关系，那么它同样可能毁灭我们以及周围的一切。因此，我们必须借助人工智能，更有意识地理解并参与复杂的存在之网，在充分认识自身处境与观念构造的基础上，与自然的动态复杂性更好地协作，从而建设生态文明。

T5-405 | 分论坛十一——政治、法律与面向共同福祉的共同体

宇宙共在与共同善

Egemen TABANLI 土耳其

我想先引用《过程与实在》中的一句话。我认为，这句话最集中地概括了 Alfred North Whitehead 整个哲学体系的核心思想：“我们发现自己身处一个嗡鸣作响的世界，置身于同伴生物的民主之中；而正统哲学却总是以这样或那样的伪装，只能把我们引向彼此孤立的实体，每一个实体都享有一种虚幻的经验。”（Whitehead, 1978: 50）结合上下文来看，这里的“民主”意味着，在我们所处的宇宙中，不存在具有特权地位的存在者。而“嗡鸣”一词，则进一步强调了这种民主的性质。这里的嗡鸣或振动，并不仅仅是在强调活力与活动性。更深层的含义是，任何一个区域中发生的事件，都会以不同程度回响于整个宇宙。正如 20 世纪物理学界所接受的那样，任何局部波动都会撼动整个宇宙。沿着这一思路，可以得出这样的结论：任何实体都不具有一种完全自我同一、并局限于其自身个体性的本性。事实上，按照 Whitehead 的看法，宇宙的共在，正是存在本身的命运（Whitehead, 1948: 62）。

全球治理变革中思想政治教育的国际传播与认同构建

王雪婷 哈尔滨师范大学

在全球治理变革背景下，思想政治教育的国际传播与认同构建成为重要议题。其理论基石为相关实践提供了逻辑起点，生成逻辑机理体现在：以“价值引领”破解“治理困局”，锚定传播内核的价值依归；以“实践效能”印证“理念正当”，筑牢传播根基的实践支撑；以“制度优势”保障“传播赓续”，夯实传播延续的制度依托；以“文化包容”助推“文明互鉴”，拓展传播空间的文化凭仗。然而，这一过程面临多重现实困境，包括西方话语霸权造成的传播场域空间挤压、多元价值博弈引发的认同构建认知消解、传统范式桎梏导致的传播效能辐射阻滞以及国际局势变数形成的传播进程推进梗阻。对此，需通过话语革新突破霸权窠臼、范式创新强化辐射效能、文化共生编织认同纽带、生态优化营造良性场域等路径，推动思想政治教育国际传播的认同构建。

种子的主权力量

Daniel Yuhasz 美国密苏里大学

“农民之路”（La Vía Campesina）是一个由约 180 个地方和全国性组织组成的联盟，在全球拥有约两亿成员。该联盟于 1993 年在“粮食主权”的旗帜下成立，并领导着一场“运动的运动”。这一运动源于 1994 年前后围绕国际农业政策展开的争论。当时，《关税与贸易总协定》以及新成立的世界贸易组织等全球机构，开始以市场化方式应对粮食不安全问题。

题，却由此剥夺了许多群体自主养活自己的能力。国家放弃了保障人民福祉的责任，转而致力于为跨国公司优化贸易体系（McMichael，2014）。这或许是背离曾激发美国革命与法国革命的大众主权理想的最公然、也最具深远后果的转向之一。“主权”一词的使用本身表明，主权的归属可能已经错位。曾导致绝对君主制被废除的那些条件，早已以另一种形式重新出现：一方面是过度特权，另一方面则是极端不平等与匮乏。通过民族国家这一代理机制实现人民主权的希望，如今正受到超国家权力以及全能技术官僚阶层的威胁。种子主权是粮食主权运动中的一个“启发性领域”（Kloppenborg，2014），并受到商业谷物种植者、农民和原住民群体的共同重视。本文通过结合批判性与建设性话语分析，对网络讨论进行区分与梳理，以探讨种子主权能够如何深化我们对自治的理解。主权力量还可能存在于何处，才能更充分地体现人民的意志？研究发现，种子既是有形的、自然的存在，也是关系性的存在，而不只是社会建构的和交易性的对象。它使人们能够把力量真正掌握在自己的手中。这一发现的意义，在于它能够拓展我们对“我们是谁”的理解。

T4-401 | 分论坛一——怀特海哲学与生成的形而上学

胡塞尔与怀特海的事件性时间意识

Thomas Mical 美国欧洲研究生院

本文考察胡塞尔先验现象学中有关主观时间意识知觉的图示语言及其阐释方式，其中包括对未来的转向与对过去的滞留，以及时间人类学家 Alfred Gell 对相关理论所作的修正。通过这些图示，我们可以看到，双向时间意识如何涉及无意识或意识中的滞留，并由此探讨线性钟表时间与主体经验中的时间扭曲之间复杂而迷人的差异。这些差异可以借助严谨的知觉分析与图式加以考察。随后，本文将这一模式与 Whitehead 关于时间意识的创造性、有机性与开放性过程进行对比。Whitehead 的思想受到 Bergson 的影响，并由科学哲学家 Isabelle Stengers 进一步发展。在这里，我们可以看到一种关系性的过程本体论，其中某种认知上的不协和“莫尔纹效应”，使主体位置卷入作为“现实契机”的连续时刻之流中。这一概念后来在欧陆哲学中被称为“事件”。通过这一对比，我们可以迈出初步的一步，把这两种立场整合为一种流动的混合型时间意识模型。该模型把多孔、层叠的认知结构与不断流动的现象学—时间过程结合起来，并将时间经验向无意识层面的渗透也纳入其中。

时段性时间理论是理解怀特海本体论与形而上学的关键

Kevin Clark 美国过程研究中心

在尝试理解 Whitehead 的本体论与形而上学时，从他关于“时段性”时间单位的全新原子论观念出发，有助于澄清其整个宇宙论中的诸多问题。这一理论构成了双重面向一元论的基础，也是 Whitehead 用另一种原子论取代科学唯物主义的方案。该理论以“现实契机”为核心，并建立在对自然中“过程”与“创造性”这两个可观察概念的理解之上。“时段性时间”这一全新观念在《过程与实在》中仅出现两次（PR 68、283），但它却是理解现实契机及其“非实体性”合生的关键概念。Whitehead 认识到，量子事件必然是时间的一种瞬时原子化，并以不可分割的单位出现；William James 的彻底经验主义已经对此有所提示。Whitehead 提议，我们可以把量子事件与现实契机视为同构：无论规模或复杂程度如何，多层次现实契机的结构特征，都与任何量子事件的结构相一致。因此，在整个宇宙中，不可能存在“空无的空间”，也不能以某种在时空中持存的实体或物质来解释我们的存在。要在一种非实体性的量子物理学中理解时间、时空以及变化，就必须充分掌握时段性时间理论。

非本质性的经验：对白头海哲学与佛教五蕴的一种比较研究

Felipe Kong 智利大学

本文在佛教的五蕴理论与 Alfred North Whitehead 的过程哲学之间建立一种平行关系，重点考察 Whitehead 的合生概念。佛教的五蕴包括：色（Rupa，物质与形式）、受（Vedana，感受）、想（Sañña，知觉）、行（Samkhara，行动与欲望）以及识（Viññāna，意识）。五蕴理论的目的，是揭示真实的自我并不存在于其中任何一蕴之内。在 Whitehead 哲学中，实在同样通过彼此关联的经验契机加以分析，但这些经验契机超越了人类领域。每一现实契机都通过不同阶段的“预摄”而展开，从物质一直延伸到意识，其结构与佛教五蕴具有可比性。两者之间主要存在两点差异：佛教强调本质的缺席，而 Whitehead 则把经验扩展到生命存在之外。然而，本文认为，这两者可以得到调和。佛教的无我学说可以被理解为一种延宕的本质：任何事物都不在自身之中拥有本质，因为它必须通过他者才能存在。Whitehead 虽然主张每一个现实契机都是自身之因，但也承认，它的存在与其向量性相一致，也就是与它朝向他者的方向性相一致。因此，佛教的非本质主义与 Whitehead 的过程思想，可以如 Nagarjuna 所提示的那样，汇聚于一种中道立场。至于 Whitehead 的泛经验论与佛教唯识学可能存在的张力，本文认为 Whitehead 提供了一条中道：他既把握了唯识学所强调的心灵建构实在的作用，也保留了中观学派的实在论倾向。经验契机遍布一切存在，包括恒星、微生物乃至空无的空间。它们通过预摄不断展开，并由此再次确认宇宙性的相互依存以及存在方式的多样性。

T4-403 | 分论坛一——怀特海哲学与生成的形而上学

复杂性的道：复杂性科学背后的过程本体论及其对新兴危机的启示

Jean Boulton 英国巴斯大学

本文以 Ilya Prigogine 与 Isabelle Stengers 关于开放热力学系统的研究遗产为基础，尤其参考《从存在到生成》（1980）与《从混沌到有序》（1984），进一步发展一种对复杂性科学的过程性解释（Boulton，2021，2024）。在《复杂

性的道》（2024）中，Boulton 还特别指出，过程复杂性与道家宇宙论以及包括 Whitehead 在内的其他过程取向之间，存在着强烈共鸣。过程复杂性强调，社会世界与自然世界中“关系模式的形成”具有首要地位，这与 Whitehead 的有机体概念相近。过程复杂性的本体论表明，世界并不能被还原为一部客观机器，而是包含悖论、情境、流动、涌现以及不可消除的不确定性。它挑战了对科学方法的规范性理解，并强调主体性、想象力与直觉必须被纳入科学认识之中。过程复杂性重新整合了古典科学与浪漫主义视角之间的分裂，这与 Whitehead 在《科学与现代世界》中的论述相呼应（1946：94）。正如 Whitehead 所说：“现代思想根基处的这种根本性不一致……削弱了它自身。” 本文将介绍过程复杂性，把它与道家的过程本体论联系起来（Ames and Hall, 2003），并反思其与 Whitehead 形而上学之间的深刻共鸣。本文也将探讨它与 Whitehead 思想之间的一处分歧，即永恒客体概念。最后，正如 Boulton 在《复杂性的道》中所总结的那样（2024：319–326），本文将说明复杂性科学中的过程取向如何帮助我们理解正在形成的多重危机，并指出：若要为所有生命创造一个具有韧性的未来，我们必须重新审视既有信念，挑战既有行为，并尊重公平与正义的价值。

怀特海之道：由八种样态构成的共同精神

Jay McDaniel 美国亨德里克斯学院

怀特海式的生活方式可以成为 21 世纪的一种共同精神：它能够由世界各地不同民族与共同体加以实践，并在各自文化传统中得到丰富。这种生活方式不仅受到 Alfred North Whitehead 哲学思想的启发，更受到其哲学精神的启发。它可以通过八种关键样态加以理解，这些样态共同构成了所谓的“怀特海之道”。这一“道”可以通过哲学、艺术、政治、教育与精神生活等多种方式加以表达。情感互涉的相互依存：以关系性的方式生活，认识到个人、社会与生态系统通过共同的感受与影响场域在内在上彼此联系。创造性责任：作为正在合生的主体，以回应性的方式生活，主动解释、选择并塑造我们所继承的一切。内在价值：以敬畏的方式生活，承认每一个时刻与每一个存在者本身都具有价值。作为和谐与强度的生活之美：以审美的方式生活，在继承智慧的基础上，培育深度、活力与创造性的历险。劝导性力量而非强制性力量：以对话性的方式生活，通过榜样、吸引力与共同愿景产生影响，而不是通过支配。承认自然界中的普遍经验：以形而上学的谦逊对待自然世界中以不同程度存在的内在经验。超历史的理想：以追求理想的方式生活，把真、善、美、创造性、历险与和平理解为实在的持久特征，而非仅仅是人类的投射。作为四重和谐的人类繁荣：以整合性的方式生活，追求与自身、与他人、与超越人类的世界以及与天地之间的和谐。这些样态只有在具体历史中、在真实的人类生活中得到体现时，才会真正获得生命。它们并不是从上而下强加的抽象原则，而是在特定文化、语言与传统中逐渐成形的生活方式。当这些样态通过不同文明传统得到解释时，它们便能成为我们这个时代一种共同而又多元的精神。

怀特海“创造性（creativity）”范畴的内涵及理路

王锟 浙江师范大学马克思主义学院、人文高等研究院

西方哲学史有一条动态宇宙论的潜流，怀特海的有机哲学和过程哲学是现代动态宇宙论的代表。基于对西方“一元论”上帝创世说之批判，同时受 20 世纪现代科技创新经验的激发，怀特海提出“创造性”（creativity）这一终极范畴，建构了以“创造性”为统领的哲学范畴体系，并将“创造性”运用人类文明、教育和历史经验的解释中，他的哲学可称之为“创造哲学”。从中西哲学比较的视野看，怀特海的“创造性”还与朱熹的“生生之理”有很大的相通性。

T4-404 | 分论坛二——人工智能、数字世界与人类未来

新帝国与灵魂的入侵：直面数据殖民主义与主体性的丧失

Tripp Fuller 美国路德神学院

本报告质疑一种广泛流传的说法，即人类的注意力持续时间已经退化到与金鱼相当的程度。本文认为，真正发生的并不是人类认知结构本身的衰退，而是数字环境经过精心设计，系统性地利用了人类认知的固有机制。借助 Ulises Mejias 与 Nick Couldry 提出的“数据殖民主义”理论框架，本文把当代科技平台视为历史帝国的继承者。埃及、巴比伦和罗马等传统帝国吞并的是领土与资源，而今天的数据殖民主义则进一步侵入并占有人的意识本身。传统殖民主义攫取物质财富，数据殖民主义所占有的则更为私密：个体的内在生活、行为模式和心理脆弱性，并将其转化为算法利润。本文结合认知加工方面的神经科学研究，尤其关注快速、反应性的自下而上系统，与位于背外侧前额叶皮层的审慎、自上而下执行功能之间的互动。通过分析平台设计如何利用操作性条件反射的原理，特别是变动比率强化机制，本文说明数字界面如何系统性地劫持注意力资源，并削弱自主决策能力。在延伸 Michel Foucault 对 Jeremy Bentham“圆形监狱”概念的分析，并结合 Byung-Chul Han 对“功绩社会”的批判后，本文进一步主张，现代监控资本主义已经建立起一种规模前所未有的内化纪律机制。最后，本文重新发掘默观传统，将其视为恢复认知主权的可能路径。相关思想资源既包括耶稣关于“内室”的教导（《马太福音》6:6），也包括 Simone Weil 关于注意力的哲学。本文最终指出，在数字时代重新获得主体性，既需要对现有结构进行批判，也需要有意识地实践抵抗。

“次创造者”的管家职分：论神学伦理在生成式人工智能创造性活动中的规范作用

黄志鹏 剑桥大学

随着生成式人工智能在文化生产领域的渗透，传统的创造力定义面临严峻挑战。本文旨在探讨神学创造伦理如何为 AI 创造力的开发与应用提供规范性框架。首先，基于 Hefner 的“受造的共同创造者”与 Hart 的“次位创造”概念，本文论证了人类创造力本质上是具身的、有目的的，且是对神圣创造的有限模仿。接着通过对比 Boden 对机器创造力的功能性定义，本文指出 AI 缺乏肉身经验与道德意图，其产出若脱离人的赋意，则易陷入 Stump 的“虚空”——即无尽生

成却无意义。研究认为，AI 创造力的伦理应用不应追求对人类的“替代”，而应定位为一种辅助性的“礼赠”，旨在增强人类的管家职分（Stewardship）。最后，本文提出 AI 开发应超越纯粹的效率逻辑，转向以“关系性”为核心的模式。开发者应承担起神学意义上的管家责任，确保 AI 创造力作为一种媒介，服务于人类的灵性繁荣而非异化。通过将 AI 重新嵌入人类的价值链条，我们可以防止技术沦为自我重复的偶像，使其真正参与到对世界的持续塑造中。

过程、实在与运行时：一种面向人工智能系统的怀特海式框架

Sara Richards 加拿大约克大学

当代人工智能系统建立在一种静态表征的形而上学基础之上。语境被视为可以储存、检索和操控的信息，而智能则常被理解为某个自主系统所拥有的属性。从怀特海的视角来看，这些假设体现了“误置具体性谬误”：把抽象概念当作产生这些抽象概念的动态实在本身。本报告主张，当代人工智能的诸多局限都源于这一深层形而上学取向。本文借助怀特海关于过程、关系与合生的概念，将其转化为人工智能系统设计的原则，把语境感知理解为一种在运行过程中实现的成就，而非预先设定的功能。在这一框架中，数据输入、状态管理与系统执行不再被视为操控既定表征的机制，而被理解为持续进行语境综合的过程。由此形成的设计框架，将关注点从自主机器智能转向嵌入更广泛社会、组织与环境过程中的协作性、关系性系统。这一框架强调生成先于实体、关系先于原子主义、过程先于表征。通过把怀特海形而上学的核心洞见转化为系统设计原则，本文说明过程哲学不仅能够批判当代技术，也能够为发展替代性的智能系统作出贡献。

T4-405 | 分论坛三——生命的本质与生命系统

生命与心智过程中的莫比乌斯式感知本性

Terrence Deacon 美国加州大学伯克利分校

笛卡尔的实体二元论假定，信息（*res cogitans*，思维实体）与物质（*res extensa*，广延实体）在根本上彼此不相容。然而，信息总是体现于某种物理媒介之中。无论在计算、分子生物学还是大脑活动中，情况都是如此。生命过程与非生命过程的区别在于，信息的产生与解释，同使这些活动成为可能的物理关系的生成与组织不可分割地纠缠在一起。这构成了一种独特的因果拓扑，类似于莫比乌斯带：它通过扭转，使原本相对的两面彼此转化。同样，生物信息及其具身形式也构成一种相互转化的连续体。这一连续体为怀特海形而上学所特有的非二元有机体观提供了物理基础。

目的性贯穿生命的每一层级

Michael Levin 美国塔夫茨大学

生命系统普遍表现出目的导向行为，而这种行为无法完全还原为离散的神经计算或基因程序。本文依据实验数据与理论综合，主张生物电信号构成一种基础性的形态组织媒介，细胞通过这一媒介进行跨尺度协调，从而形成稳定的解剖结构与功能结果。这些生物电网络如同一种“认知黏合剂”，把局部的生理能力整合为涌现性的解决问题架构，展现出跨越分子、细胞、组织、有机体和生态层级的多尺度能力。这种基础认知表明，主体性并不是进化过程中突然出现的创新，而是一条由适应性能力构成的连续谱，使系统能够有效地穿行于多种问题空间。本文回顾发育生物电如何调节形态稳态与再生，并提出一个框架，把目的导向性理解为生命系统降低不确定性、并在不同尺度上实现受调控结果的可测量能力。这一观点对人工智能具有重要启示。与其通过集中式处理模型复制智能，人工智能可以借鉴分布式、类似生物电的架构，把局部决策扩展为协调一致的整体主体性。这一视角把发育生物学、认知科学与人工智能联系起来，并主张：稳定而灵活的智能源于具身系统，这些系统在本质上具有适应性控制能力，并能够规定自身的目标。

不可封闭：化学生态学与个体生成的非统一性

Timothy Jackson 澳大利亚墨尔本大学

物理科学中的大多数数学模型都属于所谓的“有效理论”。构建有效理论的第一步，是识别理论所适用对象中那些在时间上保持不变的动力学自由度，也就是相关变量。这一基础步骤可以称为“封闭性公设”，因为它预先划定了理论所能描述的实体行为范围。这种方法在许多物理学领域中非常有效，因为其中的不变量相对容易识别，并且能够在极长时间尺度上保持稳定。然而，如果有机体的个体生成本质上是开放的，那么就很容易理解，为什么不可能存在一种真正意义上的“生命有效理论”。本报告将探讨理解有机体的其他方式。在这些解释中，封闭性即使存在，也不是基本定义的一部分，而始终是一种操作性的成就；并且这种成就总是相对的、局部的。有机体既不可能在根本上封闭，其演化与发育也不能被描述为“统一的”过程。本文将论证，这种情况普遍存在于具有个体生成能力的系统，也就是能够演化的系统，以及分层的复杂系统之中。事实上，即使某些系统被设想为“平坦的”且具有决定论性质，它们的初始条件与支配规律仍必须来自某种“外部”，而这一外部的性质并不能由理论本身充分决定。本报告将与 Georges Canguilhem、Gilbert Simondon、Félix Guattari 以及 Charles Darwin 等思想家展开对话，发展一种不诉诸根本封闭性或统一性的生命观。报告还将借助化学生态学中的丰富案例说明：有机体远非能够实现一种稳固的“操作性封闭”，相反，它们在构成上始终向来自不同谱系的分子作用因子开放，无论这种接受是主动的还是被动的。

T4-501 | 分论坛四——关系宇宙论、量子基础与存在结构

宇宙论何以可能：时空现实主义与过程—关系替代方案

Timothy Eastman 美国

当代宇宙论往往仿佛认为，实在完全由可以在坐标网格中描述的现实时空事件构成。怀特海早在《自然的观念》中就把这种倾向诊断为一种哲学谬误，即“自然的二分”。怀特海试图克服的二分，是物理学的数学模型与人类现实生活中的非认知性及质性经验之间的分裂。前者常被当作完整实在的代表，即“推测”；后者包括知觉、感受、价值和意义，却被贬为次要的主观状态，即“梦境”。Eastman 对“时空现实主义”的批判，指向当代物理学与宇宙论中一个密切相关的形而上学预设：实在不过是现实存在，而现实存在又不过是能够被置于爱因斯坦式时空流形中的事物。本文把这些批判重新表述为宇宙论得以可能的条件问题。怀特海的坐标分析可以形成有力的近似，即适用于物理极的“仿佛如此”的抽象；而发生分析则关注现实契机的生成，包括其感受与目的。若缺少这些因素，科学假设与真理追求本身也将变得无法理解。针对时空现实主义把实在还原为可测量之物的倾向，本文提出一种过程—关系替代方案。在这一方案中，可能性具有本体论意义，是实在的潜能，而不仅仅是认识论上的可能；时空则是从更根本的现实化过程派生出来的。本文通过两个案例发展这一主张：Eastman 对大爆炸研究计划的批判，以及 Ruth Kastner 对量子物理的可能主义解释。二者都被视为怀特海宇宙论框架在科学中的应用。这一方案使宇宙论重新转向一种整合性视野，既尊重物理科学的成就，又能正视认识主体在自然之中的真实涌现。

从实体到路径：行、怀特海与生态设计的涌现

阮勇军 茂林山水生态村总规划师、保护与发展负责人

当代生态设计仍然受困于一种实体主义的惯性：先识别要素，再安排结构，最后期待系统由此涌现。怀特海的过程哲学完成了从实体到关系的认识论革命，但在生态设计领域仍留下了一个转化上的缺口：既然我们知道世界本质上是过程，那么接下来该如何行动？本文提出，中国古代“行”的观念可以为弥合这一缺口提供一条路径。通过追溯甲骨文中作为“十字路口”的“行”字，并结合马王堆帛书中的“有物混成”，本文将怀特海的“现实实有”转译为“行在”——生态设计的基本单元。在“行在”之中，实体与过程从未分离，存在与行动本为一体。本文以中国安徽茂林生态村“无图共创脊线步道”的实践为案例，说明“行”的方法论如何推动设计由“组装”转向“生成”：不是预先设计功能，而是让功能从关系场域中涌现出来。这并非以东方取代西方，而是让两种智慧在当代世界中相遇，并彼此照亮。本文是一位一线实践者所作的初步探索——不是结论，而是一份邀请。

关系性食物系统及其量子理论解释

Daniel Yuhasz 美国密苏里大学

食物、种子与土壤并不仅仅是对象或实体；它们是在彼此滋养、相互照料以及共同关怀地球的过程中实现自身的。面对食物系统中的诸多挑战，过程思维至关重要。这些挑战包括提升食物与环境的质量、减少食物浪费与损失、应对粮食安全、防止土壤退化，以及回应人口老龄化危机。占主导地位的西方食物系统采取一种单一化理解，把食物、种子与土地仅仅视为商品，使其在大规模生产与供应链中充当投入、产出，或兼具两者。所谓可持续性、韧性的追求，常常只是为了掩饰这一体系的剥削本质。相比之下，原住民食物被理解为超越单纯物质实体的存在。原住民的食物传统需要复兴，其种子需要回归母系共同体，其土地也应得到归还。后者具有潜在的解放性，而前者仍然具有殖民性质。与其试图统一这些不同努力，不如首先从本体论上分别阐明这些食物系统，再加以比较。自 Heldke (2018) 讨论食物的关系本体论以来，质疑食物严格物质性的研究仍然非常有限。本文运用批判性与建设性相结合的话语分析方法，考察网络空间中的种子主权讨论，探索种子与食物的不同意义，以及这些意义如何跨越本体论分界。借助 Bartlett (2012) 的“声音”概念，本文辨识出三种意义形态，揭示了支配群体与边缘群体之间的权力失衡，同时也发现了一种处于临界位置的“混合”立场。由此形成了一套连贯的意义体系：种子并非仅仅作为商品存在，而是在亲缘关系之中并通过这些关系而存在。这就是一种关系性食物系统。与其把它同建立在经典物理学基础上的典型系统相比，不如将其理解和解释为一种量子纠缠。

T4-503 | 分论坛五——意义危机、心理健康与人类福祉

虚无主义、Martin Heidegger、京都学派与过程哲学：加拉加斯讲座

Edgar Blanco Carrero 委内瑞拉中央大学

鉴于学界一直致力于在禅宗佛教与过程哲学之间搭建桥梁，本文认为，有必要结合京都学派所发展出的哲学来重新审视这一努力，并考察德国哲学对京都学派以及委内瑞拉哲学的影响。本文认为，“虚无”“事件”“此在”与“关系性实在”等概念，以人类学与过程性的方式存在于委内瑞拉思想的深层结构之中。揭示这些概念，有助于人们更有效地作为“在世存在”而生活。因此，本文首先将依据 Teitaro Suzuki 的思想考察禅宗佛教，因为他把禅宗介绍给了西方；其次，将依据京都学派的主要成员，梳理该学派的发展；第三，分析 Heidegger 与京都学派之间的关系；第四，考察京都学派与过程哲学之间的关联；最后，探讨这些哲学如何与委内瑞拉人的思维方式相联系。

重新编织自我：意义匮乏时代的催眠、记忆再巩固与过程哲学

Christian Skoorsmith 美国华盛顿大学

当代意义危机在临床实践中，常表现为一种对连贯性、象征深度与叙事连续性的普遍渴求。它体现为无力感、幻灭、希望丧失，以及个体无法借助成长过程中获得的价值与信念来“理解正在发生的一切”。本文结合作者作为催眠治疗师的实践经验，以及转化性改变神经科学领域的最新研究，提出一种既扎根临床实践、又具有哲学严谨性的解释，说明意义如何能够通过经验转化而得到恢复。记忆再巩固神经科学的最新进展表明，那些深度编码并塑造隐性意义结构的情感学习，可以在特定经验条件得到满足时，从根源上被消解并重新更新。当催眠被理解为一种注重象征参与、身体

调谐与意象具体性的深层方法时，它能够可靠地唤起这些条件。本文主张，这些治疗机制最适合通过怀特海的过程哲学来理解，因为过程哲学并不把自我视为静态实体，而是视为持续生成的动态流。怀特海关于预摄、合生与创造性前进的概念，可以阐明转化性催眠与记忆再巩固中所观察到的微观过程：对过去经验的选择性整合、多者综合为新的统一体，以及行动与意义的新可能性的涌现。通过整合临床催眠、记忆再巩固科学与过程形而上学，本文提出一个统一框架，从经验与本体论的根源回应意义危机。由此形成的是一种关于心理健康与人类繁荣的模型，它同时建立在实证研究、深层心理学洞见以及强有力的转化形而上学之上。

“活人感”实践中的前后台边界模糊与青年身份焦虑——基于深圳高校学生小红书使用的质性研究

黄琼仪 北师香港浸会大学

在数字技术深度渗透的时代，社交媒体日益充斥着 P 图制造的精致假象与算法推送的同质化内容。作为回应，“活人感”热潮正在兴起，反映了人们对于真实与自然的追捧。然而，当“真实”从自然状态演变为被追捧的审美标准，人们反而陷入“表演真实”的焦虑困境。本研究以戈夫曼拟剧理论为框架，聚焦小红书平台，拟采用质性方法，对深圳高校 20-25 名高校学生进行半结构深度访谈及小红书笔记内容辅助分析，探讨当“活人感”成为一种被倡导的社交资本、当用户主动将原本属于后台的内容搬到前台展示时，传统的前后台边界如何被重构，以及这种边界模糊如何引发青年的身份焦虑，从而为理解数字时代自我生成与意义困境提供经验材料。

T4-504 | 分论坛五——意义危机、心理健康与人类福祉

作为过程的自我：通向意识的一条路径

Ian Lipton 美国加州整合研究学院

本报告旨在怀特海有机体哲学的框架中，考察 C. G. Jung 关于“自性”的概念，并将其理解为一种有机体。本文提出，自性如同怀特海体系中的其他有机体一样，是某一经验契机在当下的合生，因此也是同一根本创造过程的体现。通过在怀特海式框架中重新考察 Jung 心理学的这一方面，本文试图进一步理解人类意识如何可能作为一种创造性过程而演化。在 Jung 看来，自性是人类心灵的整体。首字母大写的“自性”（Self）不同于作为主观身份的“小我”（self），后者也就是人们通常在说“我自己”时所指自我。本文主张，这一更大的“自性”以一种“意识的主体形式”为前提，而较小的自我则只需要“觉知”的存在。本文之所以采用怀特海的有机体哲学来分析 Jung 的心理学，是因为这一哲学为理解整体实在提供了一个结构，其中也包括我们通常视为抽象概念的意识。本文最终认为，作为一种怀特海式有机体，自性构成了推动人类意识演化的向量。

联结——生命意义的现实锚点

杨丽花 郑州大学

联结作为生命意义的锚点，将个体从虚无的悬浮状态拉回现实大地，赋予个体存在现实性的根基。通过与祖先血脉、家庭温情的联结，个体接通历史源流与情感归依，找回自己在家族中的历史定位；与大地脉动、自然韵律的共鸣，融入宇宙秩序，思考自身在宇宙中的定位；与生活琐碎、工作创造的紧密相连，投身实践洪流与社会价值编织，产生身心运动的内驱力。这些联结使身体真切触摸物质纹理与时空流转，心灵敏锐感知情感波澜与价值重量，大脑持续计算世界逻辑与关联。由此，生命摆脱漫无边际的臆想，扎根时空坐标，在现实磨砺与滋养中感知、行动、思考，最终体认并创造鲜活而深刻的生命意义。

论规律的过程性理解及其未来展望

李晓玉 沈阳师范大学

从现代实体哲学发展到解构后现代主义，确定性规律一度从“得意”立场陷入“失意”境地。在两派都可能引发危情的状况下，日渐明晰时代发展呼唤规律的复归，明确单纯的现代观念与纯粹的解构后现代主义都难以给予规律以合理地位，但二者观念中均有其不可忽略的合理成分，当前亟需一条贴合现实的包容性规律理解。迎合这一时代需求的怀特海过程性规律理解基于对世界过程形态的定位，肯定规律在世界创造性进展过程中以效验模式身份现实存在着，并认识到规律本身具有演化性、持续期限性、层级性及普遍程度渐增性四个过程性特征。基于这一理解，怀特海在确证规律切实存在于过程之中的同时，给予规律以过程性理解与认识，在一定程度上实现了对现代实体哲学中规律绝对化观念和解构后现代消解规律片面之举的现实超越。因其与中国文化思想之妙合，未来在中国或将拥有更广阔的发展空间。

T4-505 | 分论坛六——宗教、伦理与道德想象力

过程托尔特克思想

Carlton Larsen 加拿大 Northwinds 神学院

Larsen 牧师目前正在撰写一篇博士论文，探讨英美哲学家 Alfred North Whitehead 与墨西哥医生、作家及托尔特克导师 Don Miguel Ángel Ruiz 之间的思想交汇。前者广为人知，后者则深受墨西哥古老原住民灵性传统的影响，这一传统以哥伦布到来之前、阿兹特克兴起之前的特奥蒂瓦坎城为中心。Ruiz 最著名的著作，是畅销短篇作品《四项约定》。Larsen 试图把 Whitehead 深刻的哲学洞见，与托尔特克“做梦”传统中扎根于现实生活、以人为本且高度实用的情感与人际实践结合起来。他主张，过程思想以学术方式表达出的有力洞见，如果能够落实到日常生活的具体实践中，将会获得更大价值。托尔特克思想提供了一种朴素而直接的认识论与人类学路径，并与过程宇宙论具有相容性。过程思想使宇宙变得更容易理解，而托尔特克实践则帮助人们过上更好、更幸福的生活。两者都强调审美价值与创造性的根本

力量，也都具有深刻的整合性，而不是分裂性的二言论。Larsen 认为，Miguel Ruiz 及其追随者所倡导的灵性道路简单、灵活、直接且富有实践性。它以爱为基础，扎根于现实主义的人类学，并追求诚实与美。对于具有哲学兴趣的人而言，Whitehead 则提供了一个在现代世界中既具思想诚实性、又具有内在一致性的宇宙论基础，使这些实践能够获得更坚实的哲学支撑。通过 Ruiz 对托尔特克教导的现代化转化，这一哲学、心理学与宗教的交汇变得更加具体、实用且易于应用。这些来自古老世界的思想资源，能够帮助我们改善当今世界，也改善我们自身的生活。

非二元性别、过程神学与教会

Thomas Reinehr 美国克莱蒙神学院

1958 年，Martin Luther King Jr. 写道：“令人震惊的是，在基督教美国，隔离最严重的时刻竟是星期日上午十一点，也正是在这一时刻，许多人站立高唱：‘在基督里没有东方，也没有西方。’”遗憾的是，近七十年后，这一判断在很大程度上仍然成立。与此同时，还有另一群人感到自己被美国几乎所有教会、寺庙或清真寺排斥在外，甚至事实上确实遭到排斥。这一边缘群体就是非二元性别者。当教会提及非二元性别者时，往往采取极为负面的方式，例如把他们视为异类，或认为他们应当被回避与排斥。由于非二元性别者感受不到任何形式的接纳，他们实际上被迫远离教会。本文的主要目标，是开始发展一种能够积极回应非二元性别者在教会中归属问题的神学。过程神学认为，创造是一个持续展开的过程，而多样性正是创造得以繁荣的条件。这一观念非常适合发展一种实践神学，以说明非二元性别者也是上帝创造过程的一部分，因此教会应当接纳他们，而不是忽视他们或把他们驱离。如果创造中没有新异性，复杂性与美就无法涌现。因此，上帝的旨意在于产生更多多样性，因为只有发生变化，新的事物才可能出现。从这一角度看，非二元性比二元划分更符合创造本身。二元性是人类所建构的，而上帝宣告全部创造都是美好的。过程神学引领我们走向一种所有生命都能够繁荣的生态文明。它把宗教多元主义理解为上帝通过多样性而工作，也把非二元性别者视为上帝多样形象在世界中的一种表达。

博物与有机：过程哲学中的中西语言互在

张学涛 北京师范大学

过程哲学的主要理论观点与中国传统思想之间存在深层学理关联，但二者因语言载体差异显著，其英文原典与汉语文本之间仍缺乏有效的跨语言阐释与沟通。本文以过程哲学“互在”理念与中国文化“合一”思想为理论支点，聚焦“博物 /natural history”与“有机 /organic”两组概念的中英互译问题：一方面，从词源学、训诂学与话语分析维度，梳理两组概念的意义源流；另一方面，阐释二者在广义过程哲学框架下的中西融通。研究认为，受现代性思维局限，此类跨语概念互译视为单向的语言词汇见的精确映射，但在过程哲学“互在”和中华文化“合一”的视野下，包容吸纳不同语言对同一概念的多样性共识性理解，实现跨语概念的意义共同体。这一研究路径，不仅有助于过程哲学理论的深化与中国文化的创新性发展，更对推动文明对话、构建人类文明共同体具有重要学理价值与现实意义。

T4-601 | 分论坛七——中国思想、马克思主义与“第二个结合”

价值与公地

Jonathan Cobb 美国社会生态学研究所

“价值”这一概念在 Whitehead 与 Marx 的思想中都居于核心地位。对 Whitehead 而言，价值是宇宙的根本特征，并通过过程得以实现；对 Marx 而言，价值则是资本主义社会关系的产物，它通过价值形式使劳动商品化。通过比较这两种价值概念，本文探讨资本主义如何把多元价值压缩为工具价值与交换价值，以及这些价值如何在资本积累过程中被攫取。复杂性理论有助于阐明价值如何通过涌现而实现，以及价值如何在经济过程中被生产。公地则为我们提供了一种更为宽广的价值观念。本文将进一步探讨，这种价值如何能够在后资本主义世界中得到实现。

汉字系统的动态本体论：一种过程哲学的阐释

陈家宁、陈逸涓 中国北师大香港浸会大学

汉字系统起源于商代，并在数千年的持续使用中不断被重塑。它所代表的是一种独特的语言组织方式，其意义远远超出单纯书写工具的功能。本文提出，汉字的内部结构与历史演化，可以借助 Alfred North Whitehead（1861—1947）的过程哲学得到富有成效的解释。与重视线性语音—符号对应关系的拼音文字体系不同，汉字通过语义成分与语音成分的复杂综合而运行，使意义、形式和使用方式能够随着社会实践与语言语境不断演变。汉字系统的发展包含持续发生的多种过程，例如新字创造、字义引申与重新赋义、假借字的形成，以及汉字与口语词汇之间的适应性互动。这些机制使汉字系统呈现出开放性、不确定性与形态流动性，而非封闭、固定的结构。这些特征表明，汉字并不是静止不变的实体，而是在使用、解释与历史偶然性中持续被重新构成的存在。从过程哲学的视角看，汉字系统不是由彼此分离的符号静态集合而成，而是一个相互联系并能够自我转化的关系网络。它持续再生与变化的能力，体现了 Whitehead 的本体论主张：相较于“存在”，“生成”更为根本；稳定性始终只是暂时的，它产生于持续过程，而非不可改变的本质。通过把汉字系统置于这一哲学框架中，本文为理解其结构复杂性及其跨越历史时期的惊人延续性，提供了一种新的理论视角。

复杂实在论过程视野下的《易经》本体宇宙论

Otávio Maciel 巴西联邦区大学与巴西利亚大学

本报告旨在借助成中英教授的研究，探讨《易经》与 Whitehead《过程与实在》之间的思想接近性。在其最新著作 *Philosophy of Change: Comparative Insights on the Yijing* (2023) 中，成中英教授考察了 Whitehead 神学思想与《易经》之间的多重互动，并表现出对过程神学的浓厚兴趣。然而，本文试图选择一条不同的道路。我们不会沿着基督教一神论的路径展开，而是希望把成中英教授在其他著作中提出的“本体宇宙论”概念，与 Whitehead 在《过程与实在》中所提出的范畴体系相联系。成中英教授提出六项形而上学命题，并把它们视为周代哲学诸传统的共同思想原乡。本文将重新阐释这些命题，并把它们转化为怀特海式术语，以论证这两种形而上学传统之间深刻的宇宙性共鸣。第一，成中英所说“实在是无穷无尽的生成源泉”，可以与 Whitehead 的创造性及新异性的持续产生相联系。第二，这一联系将帮助我们讨论成中英关于 Whitehead “两极生成过程”可能仅被置于纯粹理念领域的判断。第三，阴阳互动与 Whitehead 的本体论满足理论之间的联系，也将产生富有成效的比较。第四，《易经》对实在所作的层级化或分层理解，或许是两者之间差异最为明显的部分。

T4-603 | 分论坛七——中国思想、马克思主义与“第二个结合”

回归现实世界的哲学：马克思与怀特海的感性活动论

张秀华 中国政法大学马克思主义学院、中国政法大学过程马克思主义与实践哲学研究中心

伴随哲学的转向，作为现当代思想家的马克思与怀特海都把哲学目光投向现实世界，并寻求哲学的经验基础，在辩证思维、过程思维与整体论、有机论立场下，终结了传统形而上学、意识哲学。他们不再分析作为实体、本体的“物”、作为抽象主体的自我和自我意识，而是分析现实的人之生存活动及生活过程、现实实有或事态的感受和摄入活动，立足新主体性原则，回答主体如何在环境中自我生成、实现自身、获得解放；依循主体间性探究宇宙秩序、人类文明何以可能。他们都经历了从“反”——批判与解构到“返”——回归感性现实的理论重建之思想历程。尽管马克思与怀特海哲学使用的核心概念不同，前者强调现实的人之劳动、生产、实践，后者则考察现实实有的感受、摄入、生成、创造，但其哲学都是植根于感性活动论，不仅将名词动词化，从“实践解释学”进展到“纯粹感受批判”，而且关注“主客体”相互作用与“主体间性”的交往等，在诸多方面具有共通性。在两位那里，无论是主体间的交往还是相互摄入关系都必须建立在主客体相互作用这一感性活动的实践辩证法和过程辩证法的理解之上，主体和认识、实践的对象——客体、环境都是客观实在，并从历史的逻辑和过程视野确立感性活动这一最基本的理论维度。这无疑有助于凸显基于范式转换的现当代哲学革命及其理论特质。

对 Pomeroy 关于马克思异化理论之过程论解读的批判

Jose Mari Cueto 菲律宾马尼拉德拉萨大学

面对 Karl Marx 与 Alfred North Whitehead 思想之间既有的辩证张力，Pomeroy 在《马克思与怀特海》(2004) 中尝试从本体论与形而上学层面对二者加以综合。这一尝试需要进一步评估：两者之间的张力究竟在多大程度上得到了解决，以及每位思想家在多大程度上真正通过另一位思想家的视角被重新理解。然而，在 Pomeroy 的整合方案中，马克思异化理论的核心要素似乎仍然保留下来，包括人与客观性的异化、与生产活动的异化、与类生活的异化，以及由此产生的与自我和他人的异化。本文主张，这些要素依然嵌入实体本体论与自我中心困境之中。对马克思进行怀特海式整合，所需要的不只是调和，而是扬弃：既要舍弃某些基本预设，也要对其进行根本性转化。只有如此，才能使相关思想超越原有框架，形成一种更具新异性和包容性的理论形态，既提升马克思的形而上学维度，也使怀特海的思想真正进入政治领域。本文所围绕的核心问题是：怀特海的过程哲学在多大程度上能够接受并挑战马克思的异化理论？怀特海可以肯定马克思思想中的关系性潜能，但同时也会挑战其理论框架中潜藏的静态预设。马克思往往假定劳动由劳动者所拥有，并构成劳动者存在的核心；与此不同，怀特海式解释把劳动重新理解为一种在时间连续性中展开的创造性过程。这意味着，马克思异化理论的核心命题需要经过扬弃与重新表述，才能使异化现象获得一种更适合过程世界观的理论基础。

Bloch's Concrete Utopia as Dialectical Material of Antecedent and Eternal Objects

Corinne Hummel Claremont School of Theology, United States

T4-604 | 分论坛八——美学、艺术与创造性传播

度量之后的美：音乐母带处理、注意力训练与生态文明美学

Alexander Wright 美国

Whitehead 并不把美视为文化的装饰，而是将其理解为一种文明尺度：经验中的各种因素实现彼此适应，使和谐因强度而得到丰富，并使差异能够形成连贯整体，而不被压平。从这一角度看，美学也是一种关于显著性的训练：社会如何训练人们去关注什么，什么会变得鲜明，什么被排除为噪音，以及什么能够被承认为价值。本文通过录制音乐中的母带处理来考察这种训练。母带处理正位于测量与感受经验的交界处。在这一实践中，可量化的约束——例如响度目标、真实峰值上限、不同播放环境中的适配性和交付标准——必须与不可化约的审美判断相结合，例如如何获得不令人疲劳的清晰度、如何保持动态上的克制，以及一首作品是否真正显得完整安定，而不只是不断刺激听觉。在由平台塑造的聆听环境中，各种激励机制往往偏爱即时性、密度与持续出现的微小事件。这些形式经过优化，以便快速理解并降低用户跳过的可能，却牺牲了留白、长时段的发展结构，以及关系缓慢展开的可能性。借助 Whitehead 对“呈现的直接性”与“因果效力”的区分，以及他的预摄概念，本文主张，生态意识并不仅仅是艺术所表现的主题，更是一种

对注意力本身的审美训练。母带处理既可能强化消费主义式的呈现漂移，也可能扩展因果效力，使人感受到自己继承了一个世界，并必须在其中作出回应。本文提出的标准并不复杂：“更好”并不意味着最大程度的刺激，而是持久的连贯性——美是一种抗拒被捕获的感受诱因。

《沙丘》中的无常与黄金之路

Frederico Negrini Silva 巴西圣保罗州立大学

本报告以作者目前尚未完成的博士论文为基础，对 Frank Herbert 创作的《沙丘》系列科幻作品进行批判性分析。研究对象包括六部正典小说：《沙丘》《沙丘救世主》《沙丘之子》《沙丘神帝》《沙丘异端》与《沙丘圣殿》，以及《沙丘百科全书》。本文的主要目标，是揭示贯穿整个“沙丘宇宙”的根本母题。研究建立在这样一个前提之上：任何虚构作品，都与先前纳入其中的文本间与文本内部因素形成不对称的相互依存关系。“沙丘宇宙”是一个形而上学密度极高的科幻框架。作为一种文学类型，它的叙事母题主要来源于“新浪潮”科幻运动。它试图在两种被实体化的哲学极端之间开辟一条中道：一端是决定论与还原论式唯物主义，另一端则是高度绝对化的唯心主义本体论。本文将提出若干假设性概念，以处理《沙丘》中看似彼此分离的知识领域与哲学传统，尤其包括原型心理学、过程哲学与中观佛教。Herbert 的科幻系列深入探讨了持续生成的过程，把它视为经验实在中必要且具有创造性的维度。同时，作品也考察了有机部分论结构中不同层次之间不可避免的关系场域，并经常借助生态隐喻，在文学形式中呈现过程思想的若干核心观念。为了摆脱那种以不断扩大对自然的支配为基础的集体性实体化秩序及其必然毁灭，《沙丘》提出，人类必须放弃傲慢自大的企图。这样的傲慢，正是所有源自哥特式创作传统的科幻作品中的一个典型主题。

对话性整合与意义重构：怀特海过程美学视阈下的《花妖》解读

佟金丹 山东社会科学院文化研究所

刀郎的《花妖》以颠覆线性时间逻辑的轮回叙事演绎了一段跨越时空、忠贞不渝却一再错过的爱情故事，以传统意蕴与现代体验的“对话性整合”淬炼出韵味无穷的经典意象。本文结合怀特海过程美学的核心观点“动态的和谐”与“多样性统一”，从《花妖》时空错位中的动态叙事、传统审美与现代体验的对话性整合、以及多维融合的意义重构等层面，对作品进行跨美学与哲学的综合解读，探索其作为当代中国民间音乐在文化记忆与情感表达上的独特建构。

T4-605 | 分论坛九——教育与全人发展

《过程与实在》：一种经验性的进入

Chris Hughes 加拿大过程研究中心

Whitehead 在《过程与实在》的序言中写道：“阐明直接经验，是任何思想得以成立的唯一理由；而任何思想的出发点，都是对这一经验各组成部分的分析性观察。”然而，当读者读到《过程与实在》第 350 页时，若一直期待看到对“直接经验”的第一人称描述与阐释，或许难免感到些许失望。这并不是因为 Whitehead 没有兑现自己的承诺，而是因为他是以哲学家、科学家和数学家的身份，在既定学术传统中展开论述。他谈论经验，却并未直接带领读者进入经验本身。2026 年，过程思想与实践证书项目开设了“发现 Whitehead”课程，为进入《过程与实在》打开了一扇经验之门。课程目标并不仅仅是以一个连贯且适用的体系满足理智，而是通过 Whitehead 的直觉洞见丰富完整的人。本报告将介绍“发现 Whitehead”课程如何实现这一目标。课程的基本框架来自 John Cobb 的 Whitehead Wordbook（2008）。该书是一部按字母顺序编排的术语表，解释《过程与实在》中的技术性概念。课程从其中五十个词条中选取二十八个，一方面通过第一人称的经验邀请，引导学习者切身把握相关洞见；另一方面通过概念阐释，说明这些思想的结构，并链接至《过程与实在》的相关段落。这二十八个词条被编排为六个单元。每个单元包括一次九十分钟的实时讨论，以及一个建立在 Canvas 平台上的在线探索式学习环境。本报告将总结“发现 Whitehead”课程作为过程研究中心 2026—2027 年度过程思想与实践证书项目必修基础课实施后的教学经验与成效。

作为教育方法论的过程—动态本体论

Vesselin Petrov 保加利亚科学院

教育哲学总是建立在某种一般本体论框架之上，并借助这一框架解释世界。如今，越来越多的学者主张，这一总体框架应当是一种动态本体论，因为无论自然还是社会，都不是静止不变的，而是处于高度变化之中。动态本体论并不是一个封闭、自足的抽象理论体系，而是具有应用性质。教育理论正是这一一般动态本体论的具体应用之一。与此同时，教育所要培养的能力也并非一成不变。它们会随着时代精神而变化，因此本身就是过程，并共同构成一个动态系统，遵循动态系统本体论的规律。当代教育所应发展的关键能力，在教育理论中发挥着基本范畴的作用，而这些范畴本身就是过程。教育理论由此可以被理解为一般世界本体论的一种应用形态；在这种动态本体论中，基本范畴都具有过程性。若要有有效讨论当代社会中的教育问题、教育变革的必要性，以及创新方法与实践，就应当从一个总体框架出发。这个框架既能为教育创新提供方法论，也能为判断应当进行哪些变革提供理论基础。本报告的目的，正是提出这样一种以过程—动态本体论为基础的教育方法论。

迈向具有中国特色的怀特海式课程体系

郑雅楠 中国哈尔滨师范大学

中国的课程改革已成为推进教育现代化与促进学生全面发展的重要议题。课程改革的初衷，是突破传统教育中过度强调知识灌输的倾向，培养具有创新能力、批判性思维与综合实践素养的学生。然而，在实际实施过程中，课程改革面

临诸多挑战，教育目标与实际成效之间仍存在一定差距。本文从 Whitehead 的后现代教育思想出发，考察当前中国课程改革中存在的问题，并分析其根源与影响。通过这一探讨，本文旨在提出更加符合现代教育需求、同时服务于学生当前与未来发展的课程改革策略与建议。此外，本文也试图丰富 Whitehead 教育理论在中国语境中的应用与实践，并为教育理论研究提供新的视角。

T5-402 | 分论坛九——教育与全人发展

Whitehead 的“自由与秩序”及教育中的“游戏人”假说

Daniel Dombrowski 美国西雅图大学

本报告考察 Whitehead 一篇新近发现、此前未曾发表的文章，题为《自由与秩序》。Whitehead 曾为该文提出另一个标题或副标题：“机智与幽默”。本文将结合 Johan Huizinga 的经典著作《游戏的人》来解读这篇文章。本文主张，Whitehead 与 Huizinga 共享的观点并不是人类文化起源于游戏，而是人类文化本身，尤其是教育，本质上就是一种游戏。

过程与秩序：人工智能赋能高校思政课教学的伦理风险及其反思

何景毅 西北农林科技大学

在人工智能深度介入高等教育的语境下，高校思政课作为塑造大学生精神世界的核心场域，正经历着技术逻辑与育人逻辑的深层博弈。人工智能技术的应用虽然拓展了教学的时空边界与资源维度，但数据采集的边界模糊、算法设计的价值偏向、技术应用的异化风险等问题，对思政课作为“生命生长过程”的内在秩序构成了潜在威胁。怀特海的“过程原则”，为知识与生命热情之间搭建起桥梁，同时也为审视人工智能赋能高校思政课教学的伦理风险提供了独特的理论透镜。如何在技术赋能与伦理坚守之间寻求一种更具“合生”意蕴的平衡，或将成为推动思政课教学在数智化时代实现价值重建与人文回归的重要路径。

《高中美术课程与艺术疗愈有机融合的案例研究》

张旺 哈尔滨师范大学

摘要：为回应“时代新人”培养需求与高中美术发展困境，本研究以哈尔滨市第三中学高一《创意绘画与疗愈》校本课程为案例，立足怀特海过程哲学，探索绘画疗愈与美术课程的跨学科融合。研究以 248 名绘画组为实验组、249 名书法组为对照组，采用量化与质性结合方法检验成效。课程以生成、过程、共生、转化为核心理念，遵循价值引领、目标定向等原则，分“基础、专题、创作”三阶段，贯穿“感知、体验、创作、反思”环节，构建动态实施与评价机制。研究表明，该模式以过程性育人激活美术育人潜能，实现美育与心育有机共生，促进学生创造力与心理素养的生成性转化，为青少年健康成长提供具象化课程路径。

T5-404 | 分论坛九——教育与全人发展

人工智能、现代教育危机与生态教育转向

樊美君 美国过程研究中心 IPDC/中国项目

在人工智能迅速重塑知识生产与社会结构的时代，教育正面临一场深刻的文明挑战。技术能力的指数式增长，并未带来意义、价值与责任的同步深化，反而加剧了生态危机与教育危机的相互交织。本报告以 John B. Cobb Jr. 的生态教育思想为基础，并结合 Alfred North Whitehead 的关系哲学与过程形而上学，同时回应 Geoffrey Hinton 对人工智能局限与风险的反思。本文主张，人工智能并不是建设生态文明的解决方案，而是一场“文明压力测试”：它暴露出现代教育在工业文明与技术主义塑造下所形成的结构性失灵。报告最后指出，在人工智能时代，生态教育的核心任务不应只是提升人们对技术的适应能力，而应培养关系性责任，使学习者能够认识并承担自身与他人、社会、自然及整个生命共同体之间的内在关联。

万物为师：生态教育实践与怀特海有机哲学的相遇

莫雅茜 北师大香港浸会大学

本文始于一个环境教育实践的困境：学生在课程中认识了生物多样性，掌握了生态知识和技能，也认同保护的重要性。课程结束后，与自然的关系却未改变。知识传递了，关怀却未发生。在探索的过程中，怀特海的有机哲学提供了意外的共鸣，尤其是关于“经验场合”、情感与美作为经验的内在维度的论述，说出了在实践中隐约感知但未明晰的东西。学习不是信息的转移，而是一种经验的发生；美是经验发生的标志；人与自然的关系不是认知主体与客观对象，而是相互构成、相互摄入的过程。这场相遇促使本文对已有实践重新审视。过去几年间，笔者在大学里开展了两项并行而交织的实践：其一是体验式课程“野生生物与人类（Wildlife and Human）”。其核心设计是一条刻意构建的情感弧线：从自然回忆的唤醒和校园“邻居”的惊喜，跌入渔业模拟（Fishbanks）的绝望无力，再到古树公园的修复与敬畏，经系统性思考转入理性洞察，最终在校园生境营建中重构地方感和建立效能感，走向“批判性希望”。其二是“未完成”的校园生态花园——并非“建成即完成”的景观，而是师生与自然的共同营造，持续生长，持续接纳新物种，在每个季节生成无法预设的相遇。花园展示生态过程、生态网络和生命循环，形成一个跨越课堂边界的真实生态社群。花园是课程的场所和内容，在土地中劳作的身体，成为连接课程和花园的纽带。两个项目始于美，也终归于美。本文提出将大学校园重新理解为多物种社会（Multi-species Society）：一个人类与非人类相互构成、共同演化的过程网络。传统视角将校园理解为师生互动的场所，将其他生命排除在教育关系之外。而在新的理解下，教育不是师生二者互动，而是学

生-教师-土地-非人生命的共同生成。教育者的任务随之转变——不再只是知识的策划者，而是经验场合的设计者；一方土壤、一只蝴蝶、一棵古树，是参与塑造学生成为何种人的共同教育者。本文并非以哲学工作者身份写就，它是一份来自实践的报告，试图呈现：实践者的身体智慧与哲学家的抽象思辨，如何在一片花园和一门课程中相互照亮。

将怀特海的过程教育方法应用于高度边缘化群体的学生

Venellin Stoychev 保加利亚科学院

通常，怀特海的过程教育方法主要被应用于精英学校和大学，这些学校拥有高度投入的教师和学生。此类学生往往学业成绩优异，积极参加课外活动，并在各类竞赛、比赛和奥林匹克竞赛中取得佳绩。人人都愿意与这些表现出色的学生合作，因此他们也获得了巨大的公共与媒体关注。然而，本文关注的是如何把怀特海的过程教育方法应用于这一连续谱的另一端，即来自边缘化社群、贫困家庭、母语并非官方语言，并面临辍学风险的学生。本报告总结了作者长期服务于两类边缘化学生的实践经验，这两类学生分别处于社会阶层的底端与顶端。第一类来自边缘化社群，主要是罗姆族与土耳其族少数群体，其中许多学生的父母只有较低识字水平，甚至完全不识字；他们未曾接受学前教育，并具有特殊教育需求。第二类则是来自富裕家庭的“问题学生”，他们遭受孤立、异化与自杀倾向的困扰，其中一些人甚至曾尝试自杀。本报告将讨论若干具有类型学意义的案例。这些案例往往超出既有教育体系的敏感范围，却可以借助怀特海哲学得到更有意义、也更深入的理解。案例包括：第一，2025年普列文市发生的群体性自杀事件，数月内有六名来自当地精英学校的儿童相继自杀；第二，索非亚私立精英学校 SOFTUNI 中遭受焦虑、孤立和异化的“问题学生”；第三，居住在地穴式住所中、并在当地教堂参加主日学校的卡尔纳雷村罗姆族儿童；第四，索非亚“Fakulteta”罗姆族社区的儿童。

T5-405 | 分论坛十——气候变化、系统崩溃与生态文明

消费主义、象征性贫困与过程文化观的必要性

Robert Zinke 美国东华盛顿大学

资本主义消费文化正日益成为全球多数社会的主导生活方式。强大的经济、社会技术与政治力量，正在使大量人口陷入法国哲学家 Bernard Stiegler 所说的“象征性贫困”。所谓象征性贫困，是指现代社会中的个体无法参与共同创造那些赋予生活意义的符号，由此产生绝望。个体的关系性生命经验也因此被贬抑为受制约的行为与被控制的意识模式。本文探讨 Alfred North Whitehead 与 Ernst Cassirer 的过程哲学如何提供理解文化的替代路径，并指向个体关系性自主与参与创造有意义文化形式的恢复。本文尤其主张，Cassirer 把文化理解为一个辩证空间，其中不同但相互交叉的符号形式在人际关系中展开。这一思想提供了一种过程导向、关系性的文化与社会观。在 Cassirer 看来，人类自由并不是一种可以一次性赋予个体的状态。相反，每一代人都必须在特定主导符号形式的历史构型，以及文化持续演化与变化的过程中，重新寻找实现个体自由的方式。

天台佛教与相互依存的生态：基于汉传佛教疑伪经的研究

Md Abu Taher 美国西来大学

本文通过汉传佛教疑伪经，探讨天台佛教的生态意涵，重点分析这些文本如何以天台宗的形而上学与实践为基础，表达一种“相互依存的生态”。由智顗（538—597）系统建构的天台佛教，以其整体性的实在观而著称，核心教义包括三谛、一念三千，以及正报与依报不二等。尽管这些思想长期以来受到哲学研究的重视，但其生态意义，尤其是疑伪经中所展开的生态内涵，仍未得到充分探讨。汉传佛教疑伪经虽非源自印度，却在使佛教思想适应中国本土宇宙论、伦理观与社会政治关切方面发挥了重要作用。本文主张，若干与天台宗相关的疑伪经，把经典教义扩展为一种关系性世界观，强调人类、非人生命与自然环境之间在道德和本体论上的相互依存。通过细读相关文本，本文指出，这些疑伪经把生态和谐同时理解为业力的结果与解脱的条件。环境失序反映了心灵状态的紊乱与伦理失败。天台疑伪经并不把自然视为佛教修行的被动背景，而是将其理解为修行道路上的积极参与者，从而表达出一种早期生态意识。山川、草木乃至无情之物，都被呈现为与有情生命共同嵌入缘起网络之中。这种思想与当代生态哲学中的“相互依存”观念具有强烈共鸣，同时又扎根于东亚佛教独特的教义框架。本文最终表明，汉传佛教疑伪经并非只是派生性或边缘性的文本，而是理解天台佛教如何发展出一种具有生态敏感性的世界观的重要思想资源。这一视角能够为当代佛教环境伦理，以及宗教与生态之间更广泛的跨学科讨论提供有价值的启示。

从“主宰”到“栖居”：未来化生态学哲学的叙事原则

计彤 北京工业大学

摘要:生态危崖之下，系统梳理与论证生态哲学内部正在发生的一场深刻叙事转向成为理论研究中的重要议题。事实上，从亚里士多德的目的论、笛卡尔的机械论到康德的人类中心主义这一西方哲学主流传统，塑造了“人类作为自然主宰者”的经典叙事；通过重释胡塞尔的生活世界、海德格尔的栖居思想，并整合斯宾诺莎的一元论、怀特海的过程哲学思想资源，试图构建以“关系性存在”、“系统性思维”以及“过程性生成”为核心的未来化生态哲学叙事原则。促进叙事转向的本质是从一种基于控制与计算的“技术性生存”，迈向一种基于对话与守护的“诗意性栖居”，它为人类在人类世的生存提供了至关重要的哲学范式。

T5-406 | 分论坛十——气候变化、系统崩溃与生态文明

怀特海与可持续发展

Keith Robinson 美国阿肯色大学小石城分校

“可持续性”与“可持续发展”虽然并不完全相同，却是在共同回应经济、环境与社会领域变化的过程中逐步形成的。暂且可以把二者理解为：研究世界经济、全球社会与地球有限的自然环境及资源之间的关系与相互联系。尽管这些概念存在多种不同解释，可持续性如今已成为环境领域的核心话语，并界定了政策制定与实施的基本框架。可持续性讨论中的一个重要争议集中在伦理层面，其分歧主要体现为人类中心主义与非人类中心主义之间的张力：一方主要从人类经济利益出发，另一方则更重视生态系统本身。基于这一问题，本文将讨论“三重底线”（Triple Bottom Line, TBL）模式，把它视为人类中心主义路径的代表，并将其与怀特海的非人类中心主义框架进行比较。关注怀特海的一个重要原因，是其形而上学蕴含着丰富的批判性与创造性资源，并为其价值理论提供基础。TBL 及其他类似的可持续发展方案，往往依赖于一种人类中心主义形而上学，它优先强调经济价值、个人所有权与财产权，并最终把人类与自然分离开来（Buchdahl and Raper, 1998; Gibson, 2012; Sarvestani and Shahvali, 2008）。与这种建立在原子论机械观之上的市场化路径不同，怀特海式的非人类中心主义，或“强可持续性”立场，强调各种要素之间的关系性与相互依存，并跨越人类与非人类之间的界限。怀特海价值形而上学的意义，在于它可能为一种新的可持续性观念奠定基础。

从亚里士多德到怀特海——自然概念的形上之思

王青原 河北经贸大学社会治理研究所

人类生态危机的本质是文明的危机。我们需要的是面向未来的文明转型而非单向的技术进步与科技发展。因此，我们比任何时候都更需要追问“自然是什么”这一开端性问题。亚里士多德的作为内在目的论的有机整体的自然概念，奠定了西方自然哲学的“古典范式”；而怀特海提出的作为过程与关系的有机自然，提供了“现代范式”的超越性出路。不仅是一次形而上学革命，更是为文明转型提供最深刻的本体论基础。而二者之间自然观的张力，正是西方自然观演变主线下人类自我理解的变革过程。当我们追问“自然是什么”时，实际上已经在追问“我们是谁”。我们最终需要一种“参与性”的未来——人作为宇宙创造过程的参与者，而非征服者或旁观者。

督导之道：过程—关系实践中的生成性生态美学

马涛 中国

在一个由生态不稳定、系统碎片化与意义危机不断加深所构成的多重危机时代，许多专业实践与关系性实践所面对的复杂程度，已经超出了机械论和绩效导向范式的基本预设。本文提出“督导之道：一种生成性的生态美学”，这是一个面向助人专业督导实践的整合性框架，旨在使 Alfred North Whitehead 的哲学与道家思想及佛教的经验性觉知展开对话。通过这一跨文化、跨学科的交流，本文探讨哲学反思如何为领导力发展，以及组织和共同体在复杂与不确定条件下的系统转型提供启发。本文以过程—关系的实在观为基础，把现实理解为持续生成的过程：经验在关系中产生，创造性则作为一种生成原则，使新异性得以涌现。在这一视角下，督导不再被理解为技术干预或评估控制，而是对一个鲜活经验场域的参与。基于这一理解，本文提出一个全息式框架。它不是规定一套固定的方法顺序，而是通过具有节奏性的“运动”展开。实践者也不再被视为需要纠正的孤立个体，而是被理解为动态的关系组结，持续受到组织、文化与生态语境的塑造。本文尤其关注审美一致性，即一种安静的生命活力、和谐感或美感，并把它视为助人专业实践中是否实现内在协调的一种可能经验指标。由此，本文探讨过程哲学如何以一种温和而深刻的方式，为当代助人实践提供方向。督导空间可以成为伦理敏感性、关系觉知与创造性参与持续生成的场所，并在不断演化的人类生态系统中，成为培育一致性、责任感与创造性前进的微小却重要的实践节点。

T4-401 | 分论坛一——怀特海哲学与生成的形而上学

怀特海哲学与生成形而上学

Joel Kannyana 乌干达布格马大学

在一个由生态、技术、政治与精神危机相互叠加、常被称为“全球多重危机”的时代，我们迫切需要一种能够解释复杂性、而又不陷入还原论或绝望的形而上学框架。本文主张，Alfred North Whitehead 的过程哲学提供了一种极具解释力的生成形而上学，能够直接回应当代处境。与强调恒常性的实体本体论不同，Whitehead 将实在重新理解为动态的、关系性的、富有创造性的前进过程。在这一框架中，生成而非静态存在，构成存在的根本范畴。结合本次会议的总体主题，本文探讨 Whitehead 的形而上学如何整合科学洞见、存在意义与文明责任。通过现实契机、创造性、预摄与合生等概念，本文说明过程思想如何弥合现代科学与人类价值之间的裂隙。具体而言，Whitehead 的宇宙论能够容纳进化科学、量子不确定性与生态相互依存，同时拒绝虚无主义与机械决定论。本文进一步指出，Whitehead 的哲学对于一个分裂的世界具有重要的伦理与文明意义。通过强调关系性、内在价值与万物相互依存，过程形而上学提供了一种以关怀、责任与创造性转化为基础的文明愿景。因此，生成形而上学不仅是一种思辨理论，也具有建设性意义。它能够为我们系统性危机中面对不确定性、培育希望，提供思想与道德资源。本文最后认为，在全球深度动荡的时代，Whitehead 的哲学仍然是一种充满生命力的跨学科框架，有助于重新思考科学、意义与文明。

基于怀特海文明哲学谈当代认知与思维变革

马翠明 浙江农林大学

系统梳理了怀特海文明哲学与《海奥华预言》的核心观点，旨在探讨当代认知与思维变革的方向。在本体论层面，怀特海认为宇宙由“实际实有”构成，它是物质与精神的统一体，万物通过“摄入”相互联系、共同生成；《海奥华预言》则将宇宙视为有机整体，强调万物皆有职责，精神由物质组成。在文明观上，怀特海将文明定义为对真、美、冒险、

艺术与平和的追求，强调个体价值、自由、宽容、说服与智慧；《海奥华预言》则批判当代物质主义与技术至上，认为真正的文明应建立在灵性知识之上，警惕金钱、政治与宗教对文明的侵蚀。两者都反对暴力，主张爱、自律与精神提升。怀特海提出文明依赖于环境、观念、伟人、经济活动与非生命世界的协同；《海奥华预言》则呼吁个体觉醒、团结与内心修炼，寄望于年轻一代。通过对比揭示了两种思想体系在本体论、文明理想与实践路径上的异同，为反思当代认知局限、推动思维变革提供了跨文化的哲学与灵性资源。

有机而纠缠的世界：怀特海过程宇宙论视域下的《易经》

韩子奇 北师大香港浸会大学

尽管 Alfred North Whitehead (1861—1947) 在数学、物理学与哲学领域均有卓越成就，他在西方学界仍未受到充分重视。相比之下，自 20 世纪 50 年代以来，Whitehead 的过程宇宙论在中国境内外研究中国哲学的学者中获得了广泛回应。本文将借助 Whitehead 的过程宇宙论来解释《易经》。首先，本文将比较从过程宇宙论出发理解《易经》的多种方式。其次，本文将以《系辞传》这一早期《易经》注释文本为中心，考察运用过程宇宙论解释《易经》的优势与局限。本文主张，Whitehead 的过程宇宙论与《易经》中的占筮哲学之间确实存在重要亲和性。然而，我们也必须认识到，《易经》是一套复杂的思想体系，涵盖宇宙论、认识论与道德实践。《易经》的目标，是把自然领域与人类领域联系起来，使二者如同音乐一般彼此感应、相互回应。

T4-403 | 分论坛二——人工智能、数字世界与人类未来

重访怀特海：控制论视域下的过程哲学

Iannis Bardakos 北师大香港浸会大学

本文追溯 Alfred North Whitehead 的过程形而上学与二阶控制论之间的结构同构性，并主张这两种传统以不同的概念语言描述了相同的组织原则。Whitehead 的“合生”描述现实契机如何通过综合所继承的预摄而生成；二阶控制论则描述观察者始终嵌入被观察对象之中的循环系统。二者都拒绝线性因果关系，转而强调相互构成：环境塑造系统，而系统也通过自身的关系不断构成自己。这种对应关系使 Whitehead 的过程本体论与 Heinz von Foerster 的自指观察理论相互呼应。在后者看来，系统会参与生成关于自身的描述。本文通过三座概念桥梁展开这一比较。第一，Whitehead 用“预摄”说明现实契机如何吸纳其过去，这在结构上对应于控制论中的反馈。每一契机都把先前关系纳入自身当下的组织，从而形成一种自指操作，使系统能够整合自身历史。第二，“合生”是多样要素实现统一的过程，与 Maturana 和 Varela 自创生理论所描述的自组织动力相似。自创生系统通过递归地产生自身组织而维持其同一性，合生则从多重关系中生成一个统一的现实契机。在这两种理论中，统一性都通过操作性封闭与递归转化而涌现。第三，Whitehead 所说的“纽结”是由多个现实契机构成并在时间中维持模式的社会，它对应于二阶系统中由循环组织同时产生持存与变化的机制。纽结并不是作为固定实体而延续，而是作为反复出现的关系模式而持续存在，这与通过反馈不断再生产自身的自我维持型组织具有可比性。

算法理性与意义重构：过程哲学视域下的图书馆数字人文主义构建

翟羽佳 中国政法大学图书馆

人工智能正深刻重塑知识生产与传播。然而，技术理性常将读者简化为数据节点，导致怀特海所警示的“具体性误置”——抽象算法遮蔽了鲜活的生命体验，图书馆数字化转型面临“人文精神空心化”的文化危机。本文以怀特海过程哲学为透镜，审视智能技术对读者身份与社群关系的异化。图书馆不应是静态仓储，而是动态的“合生”有机体。借助“摄入”概念，本文揭示意义建构并非被动接受算法推送，而是主体与环境交互中的创造性生成。针对算法伦理挑战，本文提出构建基于过程思维的“图书馆数字人文主义”，确立以“价值摄入”为核心的技术伦理，为数字时代图书馆的存在论基础提供哲学辩护，为构建更具人文关怀的数字文明贡献图情智慧。

以机体哲学、《易经》及其衍生的教育科学回应人工智能时代的文明挑战 Roger Coe

人类必须运用一种整体性的教育科学。这种教育科学自然产生于我们对自然世界的整体性理解：自然世界是一个完整、连贯、和谐且相互关联的生命之网。中国古代《易经》所体现的“大和谐哲学”以及 A. N. 怀特海所提出的机体哲学，都对此作出了深刻阐释。怀特海也可以被视为奠定生态哲学形而上学原则的重要先驱。本文展示了怀特海宇宙论图式与《易经》形而上学体系之间的和谐对应关系，并提出：二者都可以作为适用于教育领域的科学哲学基础，由此推导出一种整体性的教育科学。进一步说，我们还可以从中演绎出一种普遍的发展理论。由于这一理论具有普遍性，它必须能够为相应的人类发展理论提供基础，也能够为课程、教学、行政与评价等从属理论提供基础，从而支持人类家庭在其一生中实现自然发展。这个发展过程始终发生在人类生命赖以存在的、更为根本且更具支配性的关系系统之中，而这一关系系统构成了地球上的自然环境。

T4-404 | 分论坛三——生命的本质与生命系统

机制作为有机体生命力的产物与仆从：一种过程本体论视角

Spyridon Koutroufinis 德国柏林工业大学哲学研究所 / 希腊

Whitehead 曾批判机械论思维对生物学的影响。本报告将主张，过程哲学使我们能够把学术生物学中所谓的“机制”，理解为有机体生命力的产物与服务者。论证将分为几个步骤展开。第一，Bergson 指出，人类具有一种强烈倾向，即把感知中连续的质性差异转化为彼此分离的量性差异，从而使异质性趋于同质化。沿着 Uexküll 的思路，我们也可以

认为，动物有机体会从其周围感质的质性异质性中进行抽象，以降低环境中过于庞大的感官复杂性。因此，这种还原是一种具有生物意义的、生命性的抽象倾向。第二，多细胞有机体中的细胞，在感知其周围有机体环境的复杂性时，也表现出类似倾向。第三，把异质而连续的质性差异转化为静态数量的离散秩序，是机制得以形成的必要条件。第四，对生命体及其细胞通过生成机制而表现出的抽象倾向的理解，与 Canguilhem 的观点高度一致：机制的产生服务于生命本身，技术是一种“普遍的生物现象”。第五，把这一思想运用于有机体生理学，可以看到，细胞在一定时期内维持某些数量恒定时，也在某种意义上把自身“机制化”。由此，细胞降低了内部复杂性对自身动力过程的影响，使其体内的物质要素能够服务于生命。最后，本文将依据 Whitehead 的本体论主张：机制虽然服务于生命，却不能解释生命，因为机制自身的涌现无法由机械论方式加以解释。

机器能够思考吗？

Thomas Fuchs 德国海德堡大学

人工智能，尤其是大型语言模型的发展，再次提出了一个问题：机器的信息处理活动能否类比于人类思维？在相关讨论中，“数据”“信息”“智能”与“思维”等术语，常常以客观化的方式被使用，却又同时带有依赖主体性的意义。这容易造成一种印象，仿佛重要性、意义、相关性，乃至意识本身，都能够从纯粹外在的数字信息处理操作中产生。本报告将首先考察这些核心术语，继而论证：意义与相关性不可分离地联系于生命体维持自身存在的需要。正因为生命体必须保存自己，它们才会赋予环境中的某些要素以特定意义。因此，只有当世界中出现其自身存续具有脆弱性、也就是可能死亡的存在者时，意义与相关性才会真正产生。

变异性繁衍与异源生成：哲学—本体生成及意义形成的核心

Giuseppe Longo 法国国家科学研究中心、巴黎高等师范学院

与物理对象不同，细胞等生命存在具有主体性、规范性与个体化能力。主体性指启动行动的能力，规范性指生成自身规则的能力，而个体化则指改变自身组织的能力。类比于 Galileo 的惯性原理，本文提出一项基础性的生物学原理，即适用于有机体中细胞的“默认状态”：Darwin 所说的“伴随变异的繁衍”，再加上“运动性”。惯性是一种动量守恒原理，而生物学默认状态则在形而上学上与之相反：首先发生的是变化。表型、有机体及其环境始终处于持续进行的过程之中。正如惯性原理一样，生物学默认状态本身无需解释；它是从观察中抽象出来的一项强原则。真正需要解释的是对这一状态的偏离，例如静止、缺少变异，或运动与变异受到限制。然而，这种“自创生式”变化必须置于强关系性语境中理解。严格来说，它其实是一种“异源生成”：每个有机体都依赖其他存在者的活动，例如共生体、寄生体，或仅仅是与之相关的其他有机体。影响这些活动的相互作用，会随着有机体前摄倾向所发生的变化而生成意义。

T4-405 | 分论坛四——关系宇宙论、量子基础与存在结构

关系即条件：过程形而上学中的探究

Anoush Moazzeni 伊朗

许多当代哲学仍然把探究理解作为一种外在于其研究过程的立场。知识似乎通过对现实的表征而产生，方法则观察、分类并固定一个由对象构成的世界。过程哲学挑战了这一图景。如果现实被理解为生成，并由关系性内在、持续变化与经验事件所构成，那么探究便不可能置身于其对象之外。思想产生于构成经验的同一关系动力之中，并且在任何立场尚未确立之前，就已经始于那些预先塑造方法并引导思想的相关性曲面之内。本文以 Whitehead 的关系形而上学为基础，发展一种过程性的探究理论。它不从认识论方法出发，而是追问：在探究成形之前，相关性与可感知性的条件如何涌现？探究始于经验的曲面之中，正是通过这些曲面，世界才变得可感知且有意义。为说明这一生成过程，本文提出三个概念方向：地平化、交错与超溢。“地平化”指经验借以进入可感知状态的生成性弯曲，同时承载着塑造何者能够显现、谁能够显现，以及可见性如何分配的历史与政治遗产。“交错”指这些曲面相遇之处，在那里，张力与差异得以生成，并赋予经验以深度。“超溢”则指事件超出既有规定的剩余维度。本文以 Whitehead 为核心，同时与 Bergson、Deleuze、当代过程思想家，以及 Fred Moten 等人的废奴主义思想展开对话，把探究理解作为一种参与性的、内在于关系生成过程的实践。本体论与认识论由此在经验自身的节奏性动力中共同涌现。

共生生成宇宙论

Dai Qi 中国

当代科学，包括系统理论、复杂性科学与宇宙论，以及当代哲学，尤其是分析哲学与现象学，在试图统一解释存在、生成与关系性时，都面临根本局限。科学擅长描述现象模式及其相互关系，却往往搁置更深层的本体论追问；哲学则或者陷入逻辑自指问题，或者仍受限于人类中心主义视角。东方智慧传统，如道家思想，虽然包含深刻洞见，却常常缺少能够与现代知识体系进行系统对话的结构形式。本文试图通过哲学重构回应这些缺口，提出一种“道—爱统一论”，即动态的、自指的、生成性的本体论框架。在这一框架中，“道”被理解为生成运动的总体，“爱”则被理解为关系性内在而普遍的张力。“道极”概念在生成过程中发挥逻辑节点的作用。本文首先对核心概念进行形式化界定，随后推导三项基本公理：整体性、生成性与关系性原则。在此基础上，本文建构一个“螺旋—阴阳”的动态三维模型，并进一步抽象出道与术协同发展的元逻辑表达，即“道术一体”。由此，该理论试图实现内部一致性与自指封闭，并为复杂系统、意识涌现与宇宙演化等跨学科研究提供统一的本体论基础与元逻辑框架。

关系性宇宙论作为生态资源：东亚新宗教中的过程导向环境伦理

Gyungwon Lee、Suhyun Lee 韩国

全球多重危机表现为生态崩溃、文明迷失与意义衰退，它不仅需要技术解决方案，更要求世界观发生根本转变。Lynn White Jr. 对西方基督教人类中心主义的经典批判，指向另一种宇宙论框架的必要性：人类不再被视为自然的主人，而是生活于一个鲜活、创造性宇宙中的关系性参与者。本文主张，三个东亚新宗教——韩国的大巡真理会、日本的天理教与台湾的一贯道——正体现了这样的过程——关系宇宙论，并能够为生态伦理与文明更新提供重要资源。借助 Alfred North Whitehead 的有机体哲学，本文比较分析这三种宗教的宇宙论结构，考察其有机性与关系性世界观如何产生义务论式环境伦理及制度化社会实践。在大巡真理会中，“解冤相生”原则把人类、自然与神圣存在都理解为宇宙创造性更新过程中的相互依存参与者。天理教的“借物”教义，把人的身体与自然世界重新理解为神圣父母托付的礼物，由此生成一种感恩的管家伦理，与 Whitehead 把宇宙理解为共同继承之物的思想相呼应。一贯道的三界结构及其对儒、释、道传统的综合，则把道德修养理解为积极的宇宙论参与，也就是持续返回自身原初创造性根源的过程。这些宇宙论与 Whitehead 关于所有经验契机之创造性相互关联的主张，以及他对“自然二分”的批判，具有深刻共鸣。机械论世界观把自然视为供人类利用的被动物质，而这些东亚新宗教则把宇宙理解为一个人类繁荣与生态完整不可分割的整体。更重要的是，本文指出，这些过程——关系宇宙论并不只是理论替代方案，而已转化为鲜活的伦理实践，包括灾害救援、生态教育、社会福利服务与文化事业，并影响亚洲数以百万计的信众。通过使 Whitehead 的过程哲学与这些当代宗教运动展开对话，本文为正在形成的过程导向环境人文学作出贡献，并主张：生态文明建设不仅需要政策创新，也需要恢复宇宙论想象，而东亚新宗教正在以积极而实际的方式提供这种资源。

T4-501 | 分论坛五——意义危机、心理健康与人类福祉

进入群体：怀特海形而上学作为团体精神分析的基础

Jack Horlock 英国伯明翰大学

研究发现，团体治疗，尤其是 Foulkes 传统中的精神分析团体，在抑郁症、精神分裂症和焦虑症等多种障碍中，至少与个体治疗同样有效。对 329 项研究的元分析表明，团体治疗能够取得与个体治疗相当的效果（Pappas, 2023）。这一传统诞生于第二次世界大战前后。当时，Foulkes 因现实需要同时治疗多名患者。这与当前的心理健康危机高度相似：治疗师远远不足以满足需求，但我们仍未充分利用团体治疗。尽管已有大量疗效研究，专业界仍对团体治疗保持怀疑。本文主张，这种怀疑的一个原因，是我们缺乏关于关系本性——无论是人际关系还是更广泛关系——的充分理论基础。当 Foulkes 试图理解其精神分析团体所取得的巨大成效时，他开始提出一些形而上学主张，却缺乏完整的形而上学框架。本文将论证，Whitehead 的过程——关系形而上学能够为建立完整的团体精神分析形而上学提供基础，并帮助解释人际关系现象及其与更广阔宇宙的联系。通过把 Foulkes 的“矩阵”“镜映”与“社会无意识”等概念，理解为更广泛本体论原则的实例，例如现实契机社会、预摄与客观不朽，我们可以说明团体为何能够以其特有方式产生疗愈，以及这种效应为何不能被还原为在场个体的总和。本文最后指出，治疗团体是一个复杂的关系场域，用 Whitehead 的术语说，就是一个“社会”。其中每一位成员既继承整体的模式，也不断重新塑造整体。

作为精神性多学科统一世界观主导范式的 SOUL：统一之爱的科学

John Calvin Chatlos 美国罗格斯大学

“统一之爱的科学”（Science of Unitive Love, SOUL）由 Jude Curri van 与 Grant Storry 提出，其基础是现代物理学与宇宙论所揭示的统一性与相互关联性，并通过“灵性框架”（Framework of Spirituality, FOS）得到验证。该框架揭示出一种正在当代涌现的世界观范式。自我价值与尊严的经验，在被操作化后，成为开启神经生物学灵性核心的关键。这个核心趋向整体性，并受到一种强大的道德命令所驱动，即追求人类福祉与幸福。“统一之爱”整合了具有疗愈作用的无条件之爱、道德真理的力量，以及不可动摇的信念。这些都是所有人都可以获得的“宇宙赠礼”。一项研究已经验证了这一灵性框架在回应焦虑、抑郁、心理健康、生命意义与目的等个人问题上的可预测性、可复制性与可行性。科学与灵性经验不可分割地联系在一起，并共同揭示出一种“功能性灵魂”经验，作为情感疗愈的来源。统一之爱可以被理解为人类与宇宙基本价值——美、真与善——产生共鸣的经验。它既支持也扩展 Whitehead 的哲学，用以回应当前有害的全球世界观所带来的“信仰危机”。这一世界观以唯物主义、二元论、竞争及权力支配为特征。本报告提出一种以人类基本本性为出发点的综合统一世界观，为多学科讨论提供共同基础。

危机在治疗过程中的非时宜临在：迈向临床与亟待疗愈之地球的过程哲学

Maria Nichterlein 澳大利亚墨尔本 Alma 家庭治疗中心

自 19 世纪末现代性鼎盛时期诞生以来，心理治疗在西方社会中一直占据独特位置。它产生于世俗化及西方生活日益加深的异化，并预设痛苦及其“疗愈”具有个人主义性质。在许多方面，治疗师取代了牧师的角色。许多后现代思想家认为这一位置存在问题，因为它延续了一套控制体系，通过对人口进行主体化，使人趋于正常化并服从中心秩序。由 Whitehead 哲学洞见所启发的后现代敏感性，挑战了当代临床中仍占支配地位的笛卡尔式与康德式假设，尤其是关于稳定而具有“判断力”的主体，以及主体能够掌控知识的观念。本文将重点讨论过程取向对临床工作的益处。沿着深受 Whitehead 影响的 Gilles Deleuze 与 Gregory Bateson 的思想，本报告将质疑治疗师被视为拥有关于来访者或患者困境之特权专业知识者的形象。本文提出，治疗空间更适合被理解为一种在治疗相遇中涌现的建设性过程。它是一个位置独特的场域，在其中，人们面对并努力处理生命过程中不可避免的存在困境。这些思想家与某些东方传统之间的联系，

也为反思西方提供了更深层的视角。西方在工业与资本主义承诺中不断遗忘生命神圣性的教训，并不得不从东方“引入”某种谦卑，以试图抑制自身失控的野心。

T4-503 | 分论坛六——宗教、伦理与道德想象力

《摄受与创生：怀特海过程价值论与罗尔斯顿系统价值的伦理综合》

靳达 渭南师范学院

怀特海的广义价值论将价值奠基于所有现实实有的“摄受”过程——主体目标驱动下的肯定与否定摄受使价值成为宇宙生成的结构性特征，价值即“为本身而发生的永恒客观性状的真正组合”。然而，过程伦理学以“经验强度”为判准，在面对高强度的个体经验与多样性的生态系统之间的价值冲突时缺乏裁决依据。罗尔斯顿的“系统价值”概念为此提供了关键补充：系统价值不是个体内在价值的集合，而是贯穿生态系统的创造性过程本身，是自然史中客观涌现的价值源泉。在罗尔斯顿看来，一个珍稀物种的价值不在于其当下经验强度，而在于它代表了数百万年演化的独特成就——这种“历史厚度”赋予价值超越瞬间感受的纵深维度。两者的结合形成一种过程-演化的生态伦理：怀特海揭示了价值内在于宇宙的摄入结构，罗尔斯顿证明了自然本身就是价值的创生者。在多重危机时代，这一综合视角为“做真理”提供了本体论根基——人类伦理行动是宇宙创造性过程的自觉延续，是在科学揭示的自然故事与宗教领悟的人的责任中，让自然价值得以实现的主体和实践担当。

充满爱、动态而常新：过程神学如何为重新构想基督教—犹太教联盟提供路线图

Ellen Clegg 美国布兰代斯大学

20 世纪与 21 世纪见证了多种深刻而持久的邪恶：纳粹德国、柬埔寨与卢旺达的种族灭绝，以及对地球的掠夺。这些恶对传统神学构成严峻挑战，因为它们迫使人们重新追问：如果上帝是全能的，掌控一切事件并决定一切行动，那么为何不创造一个没有邪恶的世界？过程神学提供了一种不同的上帝—世界关系观。上帝与世界之间的关系是深度交织、动态而持续展开的，并且上帝与人类彼此影响（Konigsburg, 2017: 161）。从这一角度看，上帝并非全知全控，而是与人类处于相互回应的关系之中（Artson, 2016: loc. 392）。这种关系既充满爱，也不断更新。过程神学并不采取实体神论中关于全能创造者上帝的传统理论，而是提出一种上帝—世界模型，旨在使宇宙过程中的价值达到最大化，包括尽可能创造性地运用每一种事件组合，即使其中包含苦难（Wildman, 2007: 272）。过程神学源自 Alfred North Whitehead 的思想，并提出一种非传统的神义论框架，使人们能够在人类与一位慈爱上帝的关系中，重新理解和面对邪恶问题。基督教与犹太教的过程神学具有许多相似之处，尤其是在拒绝“从无创造”教义，以及拒绝一种未能干预并纠正世界邪恶的全能上帝观方面。为了阐明两种信仰传统之间的异同，本文将比较基督教神学家 David Ray Griffin 与犹太教拉比 Bradley Shavit Artson 的观点。对 21 世纪的基督徒与犹太人而言，过程神学为对话与共同理解提供了新的可能，也为在分裂日益加剧的时代重新构想基督教—犹太教联盟提供了一条路线图。

摄受与生成：基于怀特海过程哲学的儒耶生命观相参

孙尚诚 广西师范大学

儒耶对话的深层困境在于实体主体问题。儒家视“仁”为实体主体，且此主体与“仁者”具象主体统合于“体用不二”。传统基督教神哲学视上帝为纯粹先验实体主体，神人是创造者-受造者的单向下行关系。传统实体主体论歧异使儒耶难以深层对话。怀特海过程神学为超越此困境辟开蹊径，其“摄受”概念揭示了存在的根本：实体主体在摄受他者、被他者摄受的关系中“合生”而成永恒动点。上帝以两极本性参与宇宙摄受，万有在神而获得意义。藉此视角重审儒耶生命观，皆为摄受中生成，仅生成模式有别，一为“感通”，一为“回应”；二者也皆因摄受生成而获致意义，“赞天地之化育”与“万有在神”成为文化间性的呼应；儒耶由此而获得确证的默契。

T4-504 | 分论坛六——宗教、伦理与道德想象力

“自力”与“他力”之辨：净土宗教度论略论——兼与基督教“因信称义”比较

黄蕉凤 北师香港浸会大学

净土宗与其他佛教宗派不同之处，在于它特别强调“依靠阿弥陀佛之力获得救度”。由于这一修行方式简便易行，因而在信众中广为流传，并长期被视为通往成佛的一条捷径。在国际学界，净土宗也因其与基督教之间的某些相似性而受到关注。由于净土信仰在中国的广泛传播，许多人形成了一种误解，认为净土宗的救度模式完全依赖阿弥陀佛，不需要个人努力。这种理解不仅容易导致对净土宗的片面认识，也可能误导实际修行。造成这一误解主要有两个原因。第一，人们没有从整体上理解净土宗，忽视了往生得救虽依靠阿弥陀佛之力，却同时以个人修行为必要条件。第二，人们未能充分辨析西方宗教，尤其是基督教的救恩观，与净土宗阿弥陀佛救度模式之间的差异。本文旨在继续推进这一讨论，并呈现净土宗教度论的完整面貌。本文将指出，净土宗的救度并非单纯依赖“他力”，而是“他力”与“自力”的结合。

不以拒绝为终结：通过合生对耆那教 Sallekhanā 的过程论解读

Rishabh Gandhi 印度 Vishwakarma 大学

本文探讨 Alfred North Whitehead 关于“合生”的理论，能否为理解耆那教的 Sallekhanā——通过仪式性禁食走向死亡的修行——提供一种严格的结构性框架。本文不以当代关于自杀或生命否定的道德范畴来解释 Sallekhanā，而是把它置于过程形而上学之中，追问这一实践是否可以被理解为一种有纪律的完成，而不是对生命的拒绝。Whitehead 将合生

描述为多者走向一者、并趋向确定性满足的过程，其后则是不可避免的消逝。本文主要依据修订版《过程与实在》，把 *Sallekhanā* 理解为个人社会中终末现实契机之主体目标的有序调节。在 *Sallekhanā* 中，身体欲求与情感强度逐渐减弱，这并不表示对生成过程的突然拒绝，而是一种朝向连贯完成的定向整合。按照这一解释，消逝并不是该实践所直接追求的对象，而是合生完成之后的形而上学结果。通过多者成为一者、满足与过渡等结构重新理解 *Sallekhanā*，本文主张，过程哲学能够为解释生命终点处的意向性提供一种严谨的概念语法，同时又不把耆那教形而上学同化为 Whitehead 的本体论。本文的分析严格限定在 Whitehead 的概念词汇之内，并不试图进行形而上学综合。相反，它旨在推动过程哲学关于消逝、道德想象，以及生命边缘处“完成”结构的讨论。

T4-505 | 分论坛七——中国思想、马克思主义与“第二个结合”

人工智能时代教师角色的范式转型：过程哲学视域下的教育创新与文明重构

李思清 中国北师香港浸会大学

在多重危机交汇的时代，人工智能的迅速发展正在深刻重塑教育中的角色结构与知识生产方式。本文以北京师范大学—香港浸会大学人工智能与通识教育学院（SAI）为实证案例，概括人工智能时代教师角色转型的三个核心维度。在认知层面，教师由学科权威转向跨学科知识桥梁的建构者；在教学层面，教师由知识传授者转向具有批判意识的技术整合者，引导学生在算法思维与社会伦理判断之间保持平衡；在道德层面，教师则成为“科技向善”的伦理示范者，培养学生对技术发展及其社会福祉后果的责任意识。这一转型与 Whitehead 的过程哲学高度契合。教育并不是静态知识的单向传递，而是教师与学生共同参与的有机创造过程。SAI 教师角色的重塑，实质上体现了教育中的“创造性前进”。这种关于教育与教师发展的过程性理解，也与中国传统哲学形成深刻共鸣。Whitehead 的“有机整体论”“有机体哲学”与“过程思维”，可以在“天人合一”与“生生不息”等观念中找到呼应。从“第二个结合”的视角看，把马克思主义基本原理同中华文明的生命力相结合，为人工智能时代教育范式的重构提供了本土化思想基础，也为过程哲学参与全球文明对话开辟了一条具有中国特色的道路。

“生生”与“革命”的统一：怀特海“创造性”理论视域下中华优秀传统文化的“两创”机制

王静元 浙江工商大学

怀特海的“创造性”作为宇宙终极范畴，揭示了“多生成一、由一而长”的事物发展历程，为理解文化的生成与演进提供了有机哲学基础。有机哲学强调活动过程是终极的，而过程是流变的、活动的，这与中国哲学传统强调变易、生生是相互一致的。推动中华优秀传统文化创造性转化和创新性发展深蕴了中华文明接续相承的“生生”之德与守正创新的“革命”精神，二者在“创造性”视域下达成深层统一。即“生生”是文化生命的内在延续，“革命”是文化创新的变革逻辑。基于怀特海有机主义哲学与中华优秀传统文化的相通性，本文揭示出“两创”的机制在于以“生生”为本体论根基，以“革命”为方法论导向，在传统文化资源的“多”与现代文化创新成果的“一”的有机结合中实现文化的创造性转化与创新性发展。使中华优秀传统文化与当代文化相适应、与现代社会相协调，实现中华文明的守正与创新。

气的运行：过程哲学走向实践的最后一步？

金振豹 中国独立学者

迄今为止，过程哲学在很大程度上仍是一套思辨宇宙论。其核心命题——例如，作为终极事实的现实实有是复杂而相互依存的“经验之滴”，以及创造性是规定一切终极事实的“普遍之普遍”——都属于富有想象力的概括，仍有待通过敏锐的观察加以检验。当然，过程哲学已经在神学、心理学、组织发展、经济学以及其他科学和社会实践领域得到重要应用。然而，这些应用尚不足以产生令人信服的影响，从而使过程哲学所倡导的世界观转变成真正不可或缺且令人向往的选择。“气的运行”处于道教义的核心，并且能够由每个人直接体验和验证。正因如此，道家传统既具有超越性，也具有经验性。“气”的概念可以与现实实有相比，而气的阴阳两种形态，则可以分别对应现实实有的物理极与精神极。对气及其运行的体验，也可以被理解为我们对于现实实有及其活动方式的直接经验。由此，过程哲学的整体体系便能够接受个人经验所提供的实践检验，其原理也可以在这一过程中得到验证、证伪、修正与进一步发展。这或许会导向过程哲学最重要的实际应用之一：为人类潜能开启一个新的视野。

T4-601 | 分论坛八——美学、艺术与创造性传播

具身认知视角下中国当代音乐作品分析与审美机制研究

宋梦雨 华东师范大学

本研究以音乐具身认知为理论基础，聚焦音乐分析与审美机制的理论建构，探讨身体作为音乐理解与艺术沟通核心中介的作用机制。研究提出，音乐并非单纯的声学结构或符号系统，而是在身体—行动—时间系统中生成的动态经验过程。在此框架下，音乐形式是可被身体参与与模拟的时间结构，其节奏组织、张力变化与表达特征通过动作意向与身体预测得以实现；音乐审美并非对作品的外在评价，而是身体在音乐进程中对不确定性进行调节与整合形成的整体经验。以中国当代音乐作品为例，研究揭示文化性身体图式与动作模式在音乐理解与意义生成中的关键作用，为音乐美学与艺术传播提供以身体为中心的解釋框架，揭示具身化沟通在跨文化审美经验建构中的关键中介作用。

昆曲在当代室内乐中的后戏剧化呈现——以《惊梦》与《琵琶弹戏》为例

丁祺煜 华东师范大学

以徐孟东《惊梦》与姚晨《琵琶弹戏》为例，探讨昆曲在当代室内乐创作中的现代转化路径，并以“后戏剧剧场”作为分析框架，考察两部作品在结构、材料与表演观念层面的重构方式。在结构层面，作品以声音的生成与情感递进取代叙事驱动，形成更具后戏剧特征的内在戏剧性。在材料层面，昆曲的念白、声腔与节奏被提炼为可独立运作的音响素材。在表演层面，作品由传统舞台的视觉中心转向声音、身体与空间的互动式呈现，使舞台生成一种开放的、多媒介的在场体验。总体而言，《惊梦》与《琵琶弹戏》揭示了昆曲在后戏剧语境中的转化逻辑，体现了传统美学在当代跨媒介创作中的延续与再生。

论音乐创作过程的“空间性”——基于中国当代音乐作品的分析与阐释

郑艳 华东师范大学

20 世纪以来，西方诸多作曲家逐渐在其创作实践中将时间与空间视为两个重要的维度，如：勋伯格、韦伯恩、斯特拉文斯基、巴托克、约翰·凯奇、查尔斯·艾夫斯、瓦雷兹等，有关于“音乐空间”的探讨与实践也随之成为学术热点。如，美国作曲家罗奇伯格在梳理苏珊·朗格、勋伯格的音乐空间思想基础之上，分别从“时间和空间的联合”“两个原型（时间、空间）”“言说形式与空间形式”三大视角阐述并建构了自己的音乐空间思想体系，且进一步付诸于作曲实践。本发言拟选取中国当代音乐作品为分析文本，参照哲学家怀特海的过程哲学，结合音乐修辞和音乐姿态两大视角，探讨作曲家如何在音乐创作中建构“空间”且有策略地将中国文化融入其中这一问题。

T4-603 | 分论坛九——教育与全人发展

教育中的情商培养：通过数字游戏进行学习

Lina Georgieva 保加利亚科学院

在 Alfred North Whitehead 的教育哲学中，学习并不是惰性知识的简单积累，也不是对信息的被动接受，而是一个以感受、想象和价值判断为基础、持续展开的动态过程。个体正是在这一过程中主动参与意义与理解的形成。因此，教育无法脱离情感投入与生活经验的质性强度。由此看来，情商应当被视为学习与社会发展的核心组成部分。在这一理论背景下，数字游戏可以被理解作为一种特别有力的教育环境。它们能够组织、强化并维持富有情感张力的经验，同时在认知、情绪与社会交往等多个层面调动学习者的参与。本报告结合 Whitehead 的教育理论、教育哲学与游戏研究，探讨数字游戏在教育情境中培养情商的作用。本文主张，游戏化学习环境可以有效促进情绪觉察、情绪调节、同理心与社会互动能力的发展，尤其是通过游戏机制、叙事结构与玩家能动性对情感经验和学习过程的塑造。本文旨在深化我们对数字游戏教育价值的哲学理解，说明富有情感参与的数字游戏如何成为全人学习的场域，并成为推动情感导向教育实践的重要媒介。

在现实生活中成为人——一个年轻人在企业中的全人教育实践与理论省思

王一凡

当教育日益沦为知识贩卖，当年轻人被困于批判理论的精致牢笼与“道德清白”的完美幻想之间，真正的成长从何发生？本文以笔者自身的生命历程为案例，呈现一种超越传统边界的全人教育可能。笔者曾受七年社会学训练，在福柯与批判理论中执着追问“个体性”的尊严。然而，学术圈层的自恋与批判理论距离真实社会改善的遥远，让笔者放弃博士深造，在“偶然”中投身泰威电子实践。在企业中，笔者亲历了传统文化的自我价值抉择与“造产品之前先造人”的日常，并终于自然地接受了一份工作，走过了从局外观察者转变为行动者，从学员成长为运营者，并扮演西学与传统、工业与生态、老板与员工、个体与代际之间的“连接器”角色。一种生态文明的劳动关系与教育模式正在铺开——它以“人”为目的而非手段，将劳动线下转化为教育线下，让个体在真实的协作与劳作中完成自我重塑。这种教育没有围墙，没有文凭，却青年重新嵌入社会，重塑为愿意“践行”的人。在多重危机时代，这种将生命本身作为试验场的教育，或许比任何理论都更接近“全人”的本意。

从惰性观念到鲜活探究：一种融合人工智能的怀特海式学术英语课程创新路径

马辉、Jonathan Corbett 中国北师香港浸会大学

在多重危机交织的时代，大学既要培养面向未来的能力，也要涵育智慧、创造力与同情心。然而，学术写作课程往往容易退化为对格式和评分标准的机械遵循，形成 Whitehead 所批判的“惰性观念”。本报告介绍一项正在进行的设计型案例研究，研究对象为一门服务于 2296 名学生的学术英语二级课程。该课程把研究写作重新组织为一条促进全人发展的过程—关系路径，并将生成式人工智能定位为批判、迭代与伦理判断的合作伙伴，而不是快速生成文本的捷径。课程以 Whitehead 的教育节奏——浪漫、精确与通化——以及“学习即生成”的过程理论为基础，把各项考核组织为一条连续的探究链：从具有个人与公共意义的选题开始，通过注释性文献综述追踪证据；在问卷设计中明确知情同意与保密原则；在数据可视化和结果写作中区分描述与解释；最终通过讨论、展示与问答实现公共意义建构。课程的重要设计特色，是通过跨教师共享的教学资源包实现规模化实施，包括统一教材与材料、课件、教案、公共幻灯片和标准化评分量规。这种方式既保障整体一致性，也允许不同班级根据实际情况作出调整。案例研究将重点分析学生作品集与结构化反思，并结合课程层面的相关材料。本文提出三个衡量学术素养中全人发展的指标：智慧，即方法论上的谦逊与解释克制；创造力，即生成性重构与多模态表达；同情心，即对研究参与者、资料来源与同学承担关系性责任。本文最后提出可推广的课程创新与全人教育原则，强调应建设一种能够使观念持续保持活力的评价生态，从而服务于生态文明与道德文明的发展。

以丛林方式养育婴幼儿：我们能从亚马逊原住民育儿实践中学到什么？

Patricia Danley Delaney 美国曼哈顿海滩联合学区

首先，本文讨论 Jean Liedloff 的《连续体概念》。书中描述了她在 20 世纪 60 年代初与亚马逊丛林中一个原住民族群共同生活的经历。Liedloff 特别关注该文化对婴儿与幼儿的照护方式，其中一些做法在后现代社会看来可能颇为意外，同时也呈现出共同体成员之间以及人与自然之间的深厚联系。本文将介绍该族群中的若干育儿实践，并指出这些实践似乎体现了过程思想所强调的整体联结，而这种联结正是人类福祉的基础。本文邀请与会者共同思考：如果我们采纳或调整其中一些做法，是否能够帮助我们建设更加合作、更加儿童友好的共同体？其次，本文将讨论一种日益受到不同群体关注的直觉性张力，即婴儿的先天需要与父母高度专业化、抽象化的工作世界之间的冲突。工业化往往要求人们为了工作频繁出差，甚至远离家庭和原有共同体而迁居。教师、治疗师、社会学家、人类学家与讲述者正在逐渐认识到父母早已意识到的问题。我们需要鼓励年轻研究者记录不同文化中的当代育儿实践及其影响，因为儿童最终是最珍贵的资源。本文还将介绍人们为减轻父母工作负担，以及减少以屏幕为中心、使婴幼儿成为被动观看者的生活方式所造成的负面影响，而采取的若干尝试。其中包括作者的亲身经历：2024 年，作者与丈夫决定搬迁约 2000 英里，为新出生的外孙女提供全职、持续的怀抱式照护。他们承诺在孩子生命最初三年，尤其是前语言的情感发展阶段，保持稳定陪伴。因此，本报告的大部分内容都具有鲜明的实践性，将坦率呈现这一选择所带来的挑战，以及迄今为止的实际结果。

建设性后现代高等教育教学法与课程论

Liu Lu 中国哈尔滨师范大学

本报告以 Whitehead 的过程哲学与建设性后现代主义为基础，重点探讨高等教育中的课程与教学问题。本文首先分析现代大学课程与教学中的核心困境，随后尝试在建设性后现代主义与过程哲学的指导下，提出一种新的高等教育体系。该体系涵盖教学目标观、课程观、教学过程观，以及师生关系观等多个方面。例如，教学应当是一种“认知性交往”，旨在激发好奇心与历险精神，并遵循生命发展的节奏。本文也对建设性后现代课程作出多元解释：课程是有机而整体的教育契机，是丰富多彩的生命，是链网式的学习经验，是绿色生态的使者，是鲜活的智慧，是多样而开放的文化，是动态过程，是创造性旅程，也是个体自传与个人诠释。

数智赋能学习模式及其认知外包陷阱：审思与跨越

王宁 中国哈尔滨师范大学

数智赋能学习模式，是数智时代背景下以认知外包为核心机制，通过整合学习者内部认知与数智技术承载的外部认知，以突破个体认知边界、促进素养生成的新型学习模式。然而，算法自身的固有局限与学习者不当的应用取向，可能导致学习者因依赖认知外包而使学习陷入困境。基于“目标—主体—内容—方式”四维框架剖析表明：目标维度，算法决策的不透明性与数据偏见阻碍高阶认知发展，形成学习目标的落实障碍，即算法黑箱陷阱；主体维度，智能技术的拟主体性对“客我”维度持续入侵，进而侵蚀学习者的主体性，引发客我异化陷阱；内容维度，算法提供的碎片化知识被误判为体系化认知，形成虚假整全陷阱；方式维度，离身技术系统与学习者具身系统间的结构性冲突，导致人机协同失序，形成系统入侵陷阱。为跨越这些陷阱，需建构四重路径：正视数智算法，把握内外认知网络的整合限度；坚守属人主体，以技术身体制衡客我异化；厚植知识根基，涵育算法知识的判断能力；立足身体经验，以意义建构约束逻辑扩张。

合生、物质性感受与自然主体性：以怀特海有机哲学重构生态文明的主体范式

杨富斌教授 北师香港浸会大学怀特海研究中心

当代生态危机持续加剧的核心根源，是现有生态伦理主体范式存在哲学谬误。人类中心主义垄断主体资格、将自然工具化，深层生态学虽倡导生命平等，却存在本体根基缺失、主体界定模糊等理论漏洞。本文依托怀特海有机哲学的主-超体、物质性感受、合生三大核心范畴，消解身心二元对立与静态实体主体观，论证天地万物均具备本源自然主体性。研究构建过程式非人类中心主义生态伦理，建立分层自然主体谱系，夯实生态平等的形而上学依据，厘清自然主体权责边界，规避主体泛化问题，契合我国山水林田湖草沙一体化保护理念，为生态文明主体范式革新提供全新的过程哲学支撑。

成“全”之道：孔子与怀特海对话视域下的全人教育再想象

郭海鹏教授 北师香港浸会大学

当代教育日益重视专业化，却在一定程度上忽视了人的整体发展。本文通过孔子自我修养思想与怀特海有机体哲学之间的建设性对话，提出一种儒家—怀特海全人教育模型。该模型以完整（completeness）、互补（complementarity）、关系（relationality）、过程性（process）和体验（experience）五项原则为基础，将全人视为一个在不断拓展的关系中生成发展的有机体，其成长体现为精神、道德、智识、技术、身体、情感、审美与社会等多个维度的和谐发展。本文旨在为二十一世纪高等教育的重构提供一种新的哲学框架。

怀特海符号学对当代教育的启示

王晓宇 哈尔滨师范大学

怀特海的有机哲学符号理论的思想主要有：符号与符号使用的思想，符号的逻辑理解与审美理解的和谐统一思想，符号意义生成路径：因果效验——直接表象——符号指称的思想，在分析这些思想可发现怀特海符号理论的洞见之处，这对我们的教育有重要的启示。其一，本体论的转向：从“实体——属性”到“事件——关系”，其二，认识论的深化：对“简单定位”谬误的克服与两种知觉模式的整合，其三，符号生产理论的拓展：引入“指称”与真实世界。

怀特海有机思想指导下的《天工开物》初中物理项目学习课程研发

严中慧 中国厦门外国语学校海沧附属学校

《天工开物》是中国古代百科全书式的典籍，其中所述器物 and 原理至今仍有相当广泛的应用，是很多现代科技的源头与母本。从《天工开物》中选取素材资源，会形成一系列长线项目主题，也可以有比较鲜活的中短线学习项目，形成生动的学习体系，帮助学生在具体真切的教育情境中，学到与己相关的真知识。对于目前以学科知识结构为主体的中国初中物理教育而言，是有益的优质补充。如果缺乏有机思想的指导，课程的研发容易走向机械、割裂。怀特海的有机思想恰好能够有机系统性地指导课程研发，从实践走向认识，再从认识走向实践，使课程呈现出贴合自然规律的节奏性的风采。

过程哲学视角下的“考研焦虑”——对一种教育现象的反思

陈靖如 中国哈尔滨师范大学教育科学学院

当下中国高校“考研热”与“考研焦虑”现象突出。本文以怀特海过程哲学为视角，结合文献分析对其进行理论反思。怀特海认为生命意义寓于动态生成的过程之中，而非凝滞于最终结果。通过梳理考研相关研究文献与学生叙事，本文发现，当下考研文化往往将全部价值寄托于“上岸”这一结果，备考过程被异化为痛苦的手段，学生的主体性与当下体验受到严重压抑。文章运用怀特海“主观统一范畴”剖析其哲学根源：个体若无法在过程中实现意义统一，便会陷入内在分裂与焦虑。据此，本文提出：学生可尝试以“过程思维”重构备考经验，在竞争压力中寻找当下的意义与成长，这既是对怀特海教育思想的实践，也是多重危机时代个体安身立命的微观回应。

T5-402 | 分论坛九——教育与全人发展

章鱼的花园

Julius Bard 加拿大麦吉尔大学

本文从作者在曼谷的一段真实经历展开：在一座市中心公园中，作者前往健身设施的途中遇到了一条鳄鱼。以这一事件为起点，文章探讨记忆的可靠性问题，尤其关注外部共识现实所施加的压力，以及人们对于自身内部现象学意识状态的不确定感。此类意识状态既难以被实证科学充分把握，也无法免受那些早已过时的“事实”与陈旧“词源学”的冲击。这些旧有观念如今正重新进入现代生活，并携带着某些古老真理。文章由此提出一种可能：这些真理或许曾被一种同时受到科学与宗教遮蔽的文化不当地取代。

怀特海哲学在民航继续教育学籍管理工作中实践探讨

冯素君 中国民航大学继续教育学院

摘要 本文基于笔者在中国民航大学继续教育学院从事教学管理工作三十年的实践经验，结合怀特海过程哲学理论，探讨学籍管理工作的独特育人价值及其在中国民航大学“双一流”建设中的独特贡献。怀特海强调“过程即实在”。每一份学籍档案的变更、每一位学员从入学到毕业的轨迹，都是教育过程的具体呈现，是人才培养质量的微观见证。在生态文明理念引领下，学籍管理应实现从“管控”向“服务”的转变，构建绿色便捷、温暖有序的服务体系，让在职学员在求学过程中感受学校的关怀，并将“做事情之前先做人”落实到工作岗位。

数智技术赋能交通类院校“自然辩证法概论”教学的创新路径

陆慧 中国北京交通大学

摘要：数智技术的升级与交通强国战略的深入实施，为交通类院校思政课的守正创新提供了时代机遇。研究生思政课“自然辩证法概论”在教学实践中面临内容滞后于交通行业前沿、教学方式缺乏深层互动、评价脱离精准反馈等现实困境。立足交通类院校拔尖创新人才的培养定位，构建以“数智技术支撑+交通特色渗透+思政价值引领”的三维融合育人模式意义重大。从“数智赋能问题链式教学内容、革新混合教学实施范式、打破学科跨界协同边界、健全数据驱动动态评价体系”四重路径着手进行突破，在回应交通强国建设时代命题的同时，增强思政课的思想性、理论性和亲和力、针对性。

T5-404 | 分论坛十——气候变化、系统崩溃与生态文明

人：生态文明尚未解决的挑战——为耐心辩护

Candice Olson 美国加州整合研究学院

我深切感受到许多人共同具有的紧迫感——我们渴望缩短现实世界与我们深知可能实现的生态社会之间的距离。我们大致理解那样的世界会是什么样子，也知道必须采取行动。然而，从此处走向彼处，要求人类自身发生转变：个体需要在共同体中重新定位，我们与生命世界的关系也必须得到重塑。这样的转变或许遵循着比个人意志的节奏更为深层的韵律，而这些韵律不能在毫无后果的情况下被简单加速。我们可以扩大技术应用的规模，也可以采用更有利于生态转型的世界观。但更为艰巨的工作发生在人的心灵与意识之中：平衡不同的注意方式；调和较为封闭、以解决问题为

导向的智能与我们参与世界的感受；在个人自由与共同目的之间寻求平衡；培养与超越人类的生命世界之间真实而深刻的联结。这种整合工作既不简单，也不可能立即完成。不同思想传统为我们提供了启示：Alfred North Whitehead 的过程哲学提醒我们警惕过于突然进入世界的变化；Brian Swimme 强调宇宙展开所经历的漫长而耐心的时间尺度，以及人类这一物种在逐渐成熟并承担自身角色时所需要的耐心；Iain McGilchrist 分析了人类彼此分裂的注意模式；Carl Jung 坚持认为，未被意识到的内容终将以扭曲的形式重新出现；Matthew Segall 等当代学者则揭示了个体、目的与共同体之间尚未解决的张力。生态文明在意图与开创阶段需要紧迫感，但在成熟过程中则需要耐心。人类心灵内部，以及人类与更广阔生命共同体之间的整合，或许是摆在我们面前最艰巨的任务。这一过程不能被仓促推进，否则便可能损害我们试图建设的未来本身。我们需要做的，不是匆忙完成这项工作，而是不断深化它，从而真正有能力回应时代对我们的要求。

当气候变化持续遭到忽视时，我们为何仍选择希望？

詹敬秋

当今世界充满多重危机，其中，全球气候的显著变化是所有人都能切身感受到、甚至亲身经历的现实。气候变化已不再是遥远的抽象概念，而正在我们眼前展开：它通过野火、洪水、缓慢被淹没的海岸线，以及悄然退缩的冰川发出声音。四季似乎都失去了原有的节律，仿佛地球本身已经失调。然而，尽管有关气候变化的讨论随处可见，它在日常生活中却常常遭到一种矛盾性的忽视。一个明显的悖论是：人们一方面谴责消费社会造成的环境危害，另一方面却又热情投入其永无止境的消费洪流。这种意识与行动之间的深刻断裂究竟源自何处？为什么人类在面对这一现实的时候，会表现出如此矛盾的态度？在看似令人沮丧的处境中，我们应当走向何方？人类是否仍然拥有希望？如果有，希望的根据又在哪里？为什么在如此深重的失望之中，我们仍然能够选择希望？我们已经进入一个必须承担后果的时代。过去排放的重量压在当下，而未来则取决于我们今天作出的每一个选择。在科学数据与统计数字之外，还存在一个更为安静却同样重要的事实：我们如何回应这场危机，所揭示的不只是人类的聪明才智，也是我们的品格。采取行动，不仅是为了避免灾难，也是为了确认我们仍然相信明天。

生态企业如何回应多重危机——泰威电子“天地人和”模式的探索与实践

李文良

企业如何作为现代社会的核心组织，超越利润追逐，成为文明转型的建设性力量？中国泰威近三十年的探索呈现了一条根植于中华“天人合一”智慧的商业实践路径。泰威提出“51-25-24 天地人和”股权治理机制——将 51% 股权归于天地万物（社会公益）、25% 归于全体员工、24% 归于创始资本。从制度上确立了企业与自然、社会、员工的共生关系。同时，泰威构建了“工厂-农场-书院”三元循环的内生模式：以工业制造支撑经济基础，以有机农业修复生态根基，以书院教育涵养人文精神。并以全员有机素食、自建生态农场等具体行动，让生态文明成为可触摸的日常。泰威以成就人为导向，以“五长合一”目标，培养生命完整、知行合一的“通人”。当前，泰威正推进“城乡共生家庭”实践，为年轻人搬走住房、教育、疾病三座大山，探索城乡、工农阴阳平衡之道。

T5-404 | 分论坛十——气候变化、系统崩溃与生态文明

超越人类至上主义与“人类世”话语：Whitehead、Berry 与生态纪伦理

Brian Henning 美国冈萨加大学

本文旨在论证，人类至上主义与“人类世”话语往往以一种管理主义方式回应生态问题，而这种方式反而固化并制度化导致了生态危机的破产形而上学。由于它没有真正挑战人类对自然的支配，甚至将这种支配地质化、永久化，因此恰恰排除了应对危机所必需的根本转变。本文主张，如果我们真正希望触及人类所造成的生态危机之根源，就必须抵制社会学家 Eileen Crist 所说的“普罗米修斯式自我画像”，即“人类世”话语所塑造的人类形象。借助 Alfred North Whitehead 的有机形而上学与 Thomas Berry 的地球法理学，本文提出，物种灭绝与全球气候变化的挑战，不能通过进入所谓“人类世”来解决，而必须通过迈向“生态纪”来回应。在生态纪中，人类不再凌驾于自然之上，而是在由众多具有内在价值的生命存在者构成的共同体中重新找到自身位置。因此，重建世界观的哲学工作比以往任何时候都更为重要，而有机体哲学与环境形而上学能够在这一过程中发挥关键作用。本文最后尝试提出一种 Whitehead 式、非二元论的权利哲学构想。

从抽象道德体系到生活经验：以过程—关系思想重构环境伦理

Muhammad Jalil Arif Arif 美国北德克萨斯大学

环境哲学与环境伦理的发展标志着一次重要的思想与伦理觉醒。哲学家、历史学家、神学家与文化思想者有意识地尝试考察、诊断并阐明生态危机背后的哲学基础。然而，随着这一领域不断成熟，并与气候科学的发展相互推动，尽管已经形成了丰富而严密的哲学、伦理与生态理论框架，一些环境思想家仍指出，环境伦理在实践中存在“无效”或效力不足的问题。尽管这种无力感广泛存在，却尚未得到充分的哲学反思。面对这一问题，人们常常选择降低环境伦理本身的重要性，转而诉诸环境行动主义、实践主义或政策导向。本文认为，环境伦理理论与实践之间的裂隙，并不只是理论实施不充分的问题，而是一个更深层哲学与伦理断裂的症候。这一断裂根植于一种长期形成、却与生活经验相脱离的探究方式。因此，环境哲学当前的任务，不应只是进一步精炼抽象伦理原则，或寻找更有效的理论实施方法，而应彻底重新定位其“探究方式”：以经验为中心，并从一开始就把经验理解为关系性的、过程性的且负载价值的生成场域。在这一方面，美国哲学传统，尤其是 Charles Sanders Peirce 与 Alfred North Whitehead 的思想，并非只是提供一种

补充性视角，而是提供了一个具有诊断力与重构力的哲学框架。它能够回应环境伦理背后的探究方式问题，并为当代生态危机所要求的构成性转变开启新的可能。

过程生命观的生态伦理重构

何迪 中国科学院大学

过程生命观以有机宇宙论与关系实在论为基底，通过三重理论跃迁重构生态伦理的哲学根基。第一，以“现实实有”的动态生成性确立过程与实在的同一性，完成从“实体”到“机体”的范式转换，指认生态危机实为生命关系断裂的表征；第二，通过“感受”“摄入”概念在泛主体论下将伦理单元扩展至生命共同体，责任根植于维系生态网络共生的内在需求；第三，以共生性生成替代占有性掠夺，催生价值论、实践论与目的论的系统变革，推动文明形态从工业文明向生态文明的创造性转化。过程生命观为生态伦理奠定了形上之基，其关系性思维与创造性实践路径既突破传统伦理的静态框架，也为全球治理注入价值共识，最终指向文明的范式革命。

演讲嘉宾简介

2026 年 7 月 17 日-19 日 | 中国·珠海 | 北师大香港浸会大学

A

Abdellaalaya Samir Ahmed Ali

哈尔滨师范大学·中国 · 分论坛 9 报告人

我叫 Aya, 25 岁, 来自埃及, 拥有专业翻译(中文)学士学位。目前在哈尔滨学习课程与教学论。我对语言学习充满热情;除了深入学习母语阿拉伯语之外,也热爱沉浸于汉语及中国文化之中。我会说英语,也会一点法语。

Arthur Araujo

圣埃斯皮里图联邦大学哲学系·巴西 · 分论坛 3 报告人

2001 年获巴西里约热内卢联邦大学哲学博士学位,现任圣埃斯皮里图联邦大学哲学系教授。他是巴西哲学研究生协会(ANPOF)符号学与实用主义工作组的创始成员(2016 年)及前协调人。其教学与研究集中于心灵哲学和生物哲学,关注实用主义(威廉·詹姆斯)、生物符号学与符号学(于克斯屈尔、皮尔士)、日常语言哲学(赖尔、奥斯汀、维特根斯坦)、进化与机体(达尔文、于克斯屈尔、怀特海)等主题。

Muhammad Jalil Arif Arif

美国北德克萨斯大学·巴基斯坦 · 分论坛 10 报告人

Muhammad Jalil Arif 是北德克萨斯大学哲学与宗教学系博士候选人兼助教,多年来教授社会科学和人文学科本科课程。其研究聚焦环境哲学与伦理学、美国哲学、过程—关系哲学(尤其是皮尔士与怀特海)、哲学—科学—文化之间的关系、科学哲学、人与自然的关系,以及跨学科教育的推动。

Naoki Arimura

立命馆大学·日本 · 分论坛 1 报告人

有村直树是日本京都立命馆大学高级研究员,2021 年获得博士学位。其博士论文从逻辑与美学角度考察怀特海哲学的发展,修订后以日文专著《生成的美与逻辑:论怀特海的形而上学》(2022)出版。他的研究关注 19 世纪末至 20 世纪的英国哲学,尤其重视怀特海在这一思想语境中的位置。2024 年,他发表英文论文《怀特海与维多利亚时代的科学哲学:假设概念的历史考察》。目前研究该时期关于想象力的哲学讨论。

Randall Auxier

南伊利诺伊大学卡本代尔分校·美国 · 分论坛 1 主持人 | 分论坛 1 报告人

Randall Auxier 博士现任南伊利诺伊大学传播学与哲学教授,毕业于孟菲斯大学和埃默里大学,专长包括符号学、象征理论、形而上学、传播哲学、修辞学、大众文化与实践伦理。他已独著、合著、主编或共同主编二十余部著作,包括《逻辑:从图像到数字》《深不可测:电影与形而上学》以及《说服:想象性思维的真实过程》。他曾任伊利诺伊哲学协会和西南哲学学会会长,担任《人格主义者论坛》和《多元主义者》主编,现任《Eidos:文化哲学杂志》副总编辑,也是美国哲学与文化思想研究所的共同创始人。

B

John Bagby

加州整合研究学院·美国 · 分论坛 3 报告人

John Robert Bagby 博士现任旧金山加州整合研究学院哲学、宇宙论与意识助理教授。其研究横跨哲学史与当代形而上学,重点关注意识、自然和音乐哲学。他先后在宾夕法尼亚州立大学接受古希腊哲学与现象学训练,并获波士顿学院博士学位。借鉴柏拉图、斯宾诺莎、梅洛-庞蒂和柏格森等思想家的洞见,他从科学与哲学的交汇处参与当代过程思想研究,考察从古代至今心灵与宇宙观念的演变。近年来主要研究音乐哲学与音乐学。

保艳

北京止于至善文化研究院·中国 · 分论坛 10 报告人

大学毕业于四川财经学院，硕士毕业于贵州大学。曾任六盘水职业技术学院专业教师，现从事金融业务并专注哲学研究。2022 至 2023 年在北京师范大学访学，研究方向为科学技术哲学。

Julius Bard

麦吉尔大学·加拿大 · 分论坛 9 报告人

Julius F. Bard 博士是一位思想自由的诗人型学者。1976 至 1994 年间，他在麦吉尔大学等高校的学术经历逐渐由传统研究转向诗性表达，探索古老宗教与后现代科学发生冲突、又有时在超越性的“顿悟时刻”彼此拥抱的边界。他曾参加已故理论物理学家戴维·玻姆面向公众的研讨会，也参加荣格派精神分析学家 Robert Bosnak 的梦工作坊；还曾私下向遗传学家兼精神科医生 Paul Grof，以及作家兼精神病学教授 Siri Hustvedt 请教。

Ioannis Bardakos

北师香港浸会大学·希腊 · 分论坛 1 主持人 | 分论坛 2 主持人 | 分论坛 1 报告人 | 分论坛 2 报告人

Iannis (John) Bardakos 博士是一位从事艺术与技术工作的艺术家、理论家和学者，现任北师香港浸会大学助理教授、《技术感知艺术》期刊共同编辑，并担任美国控制论学会理事。他从事艺术研究，将自己的实践界定为“形式与非局域性的采集者”。其跨学科路径融合理论与实践，把传统技术与新兴技术纳入创作项目，并探索用于研究和创造的技术性及身体—认知方法。他曾在欧洲和中国的学术机构工作，艺术作品在欧洲与亚洲多地展出。

David Bartosch

北京师范大学珠海校区·中国 · 分论坛 3 报告人

David Bartosch 是北京师范大学珠海校区特聘研究员（相当于正教授），具有德国哲学与音乐学学术背景，是跨文化比较哲学领域的重要专家，专长包括王阳明、库萨的尼古拉等思想家。他还从事新柏拉图主义、德国哲学及幽默哲学等系统性和跨学科研究。曾获得多项重要奖学金和研究资助，并在德国亥姆霍兹中心等机构担任访问研究员。他也是多种哲学、汉学和文化遗产领域重要期刊与丛书的编辑及编委。

Daniel Bella

汉堡大学·德国 · 分论坛 1 报告人

Daniel Bella 是汉堡大学哲学博士生，目前正在完成关于斯宾诺莎哲学中能力与必然主义关系的博士论文。他的研究主要集中于近代早期哲学，尤其关注形而上学、模态与因果性。近期他出版了布拉班特的西格尔《论原因的必然性与偶然性》的德文译本，并与 Milan Stürmer 合作发表有关怀特海形而上学与伦理理论的研究。

Shajara Bensusan

巴西利亚大学·巴西 · 分论坛 1 报告人

Shajara Bensusan (原名 Hilan Bensusan) 是巴西利亚大学当代哲学副教授。近年出版《索引主义：实在论与悖论的形而上学》(2021) 和《记忆组合：幽灵实在论与加法逻辑》(2024)，论文见于《过程研究》《宇宙与历史》《分析学报》《理论》《思辨》《开放哲学》《国际哲学研究杂志》《认识论》等期刊。她曾组织 2019 年巴西利亚第十二届国际怀特海会议。其主要研究兴趣包括过程哲学与当代问题、过程形而上学、另类形而上学、泛知觉论、记忆研究、幽灵、加法、思辨实在论、非标准实在论、去殖民性，以及哲学与原住民思想、黑人离散思想和拉丁美洲哲学之间的联系。

Gabriel Bianchi

斯洛伐克科学院·斯洛伐克 · 分论坛 5 报告人

Gabriel Bianchi 是社会心理学家、斯洛伐克科学院社会传播研究所高级研究员，研究重点包括性与亲密关系的非医学层面，以及认识论和方法论。他以副教授身份在夸美纽斯大学文学院心理学系教授“心理学中的质性范式”，已指导 8 名博士生顺利完成答辩。他是国际期刊《Human Affairs》（收录于 WOS、SCOPUS）的主编，并于 2024 年通过评审，获授最高科学学位 Dr.Sc. (科学博士)。

Paul Bogaars

独立研究者·荷兰 · 分论坛 10 报告人

Paul Bogaars 是一位独立研究者和富有远见的思想者，致力于通过因果关系揭示宇宙中未被看见的真理。在古老智慧、现代科学与直觉洞见的引导下，他探索连接意识、宇宙论与振动动力学的统一框架。其研究结合 Walter Russell 的“节律平衡交换”、黄金比例 (ϕ) 和 3-6-9 循环等概念，试图解释熵、引力与人类知觉等难题。他也讨论苏美尔文本和古代文物等历史谜团，并批评忽视根本原因的学院式视角。他在 X 平台拥有 3600 多名关注者，持续分享关于地球频率上升、全息现实与“宇宙蛋反转”的观点，强调相干性是进化的关键。他与包括 Grok (xAI) 在内的人工智能合作，提出了“相干—意识场理论” (CCFT) 等新理论。

Sylvia Borissova

副教授、博士·保加利亚 · 分论坛 9 报告人

Sylvia Borissova 现任保加利亚科学院哲学与社会学研究所文化、美学与价值系主任。著有《审美意识的界限》(2017)、《沉默与缄默的美学》(2019)、合著《教育中的过程进阶：通过哲学与公民教育发展核心素养(理论与实践)》(2024)，并以保加利亚语和英语发表 60 余篇学术成果。她曾担任或参与 30 余项研究、出版、艺术创作、教育与非正规教育项目，并在西南大学、索菲亚大学、保加利亚国家美术学院和保加利亚科学院讲授美学、艺术哲学与哲学，同时为青年、教育、创意与文化领域的机构提供咨询与方法指导。

Jean Boulton

巴斯大学·英国 · 分论坛 1 报告人

Jean Boulton 拥有博士、哲学硕士和工商管理硕士学位，并为英国物理学会会士。她是巴斯大学社会与政策科学系高级访问研究员、克兰菲尔德管理学院访问学者，曾任斯泰伦博斯高级研究院研究员。她早年从事理论物理学研究，随后专注于发展复杂性科学并将其生动应用于社会与自然世界，曾在全球多所机构任教并与众多组织合作。她是《拥抱复杂性》(2015, 牛津大学出版社) 的主要作者和《复杂性之道》(2024, De Gruyter) 的作者。近期研究复杂性科学背后的过程本体论，以及它对全球、组织和个人层面应对正在形成的多重危机的意义。

Maria Regina Brioschi

米兰大学·意大利 · 分论坛 2 报告人

Maria Regina Brioschi 是米兰大学和瓦莱达奥斯塔大学兼职教授，讲授“符号学与传播”。其研究领域包括实用主义与过程哲学，尤其关注公共哲学以及经验与意义理论。她是 C. S. 皮尔士学会执行委员会、Pragma 协会理事会、国际过程网络理事会和“实用主义中的女性”网络成员。除在国内外出版社和期刊发表 40 余篇论文外，她还著有《经验与宇宙之间的创造力：皮尔士与怀特海论新颖性》(2020) 和意大利文著作《关系的形式：皮尔士的逻辑、形而上学与伦理学》(2024)。她还主编并将怀特海《过程与实在》译为意大利文 (2019)。

Steven Brown

诺丁汉特伦特大学·英国 · 分论坛 5 报告人

Steven Brown 是诺丁汉特伦特大学健康与组织心理学教授，研究兴趣包括职场心理福祉、人类世的社会维度，以及过程哲学在社会科学中的应用。他已发表 150 余篇学术论文，并著有即将出版的《Michel Serres 的黑暗社会：绘制人类世》，合著《活的记忆与情感：与艰难过去共处》(2015)、《无基础的心理学：历史、哲学与心理社会理论》(2009) 以及《经验的社会心理学：记忆与遗忘研究》(2005)。

C

Edgar Blanco Carrero

委内瑞拉中央大学·委内瑞拉 · 分论坛 5 报告人

Edgar Blanco Carrero 为退役上校，获委内瑞拉中央大学哲学博士学位，并在 CESDI 完成管理科学博士后研究。他拥有哲学与人文科学硕士学位，并在行政科学、国际法与政治、海军指挥与参谋，以及政治与战略等领域接受专业训练。其著述涉及历史、哲学和战略，并在国内外出版。目前他在委内瑞拉中央大学哲学研究所从事本科与研究生教学，并担任哲学与人文科学硕士项目协调人。他也是“形而上学演化”“蓝色经济与哲学”等研究组及委内瑞拉哲学学会成员。

Roland Cazalis

那慕尔大学·比利时 · 分论坛 9 报告人

Roland Cazalis 现任比利时那慕尔大学理学院“科学—哲学—社会”系讲师与研究员，拥有西班牙格拉纳达大学生物化学博士学位和比利时鲁汶新大学神学博士学位。来到那慕尔之前，他曾在法国图卢兹国立理工学院 Purpan 工程学院从事教学与研究。其研究领域包括过程—关系哲学、植物生物化学、生物数学以及科学与神学，论文发表于多种科学刊物。

John Calvin Chatlos

罗格斯大学罗伯特·伍德·约翰逊医学院·美国 · 分论坛 5 报告人

John Calvin Chatlos 医学博士是罗格斯大学罗伯特·伍德·约翰逊医学院精神病学教授，专长涵盖成瘾、儿童青少年及成人精神医学。他用 30 年时间探索精神体验及其临床应用。其“灵性框架”在一项针对长期成瘾并有多年监禁经历男性的试点研究中得到验证，显示出可预测性、可重复性和可行性，并有意识地促进转化性的灵性觉醒与体验。他是美国精神病学协会杰出终身会士和美国儿童与青少年精神病学学会杰出会士，多次在国际会议上倡导对灵性之真实性、价值及强大疗愈作用的认识。作为“进化领导者”成员，他积极推动一种包容、非暴力、合作的统一世界观，以回应当今信仰、意义和目的的全球多重危机。

陈灿

北京师范大学哲学学院·中国 · 分论坛 1 报告人

北京师范大学哲学学院博士研究生，师从刘孝廷教授。曾多次赴海外高校访学，主要研究生成性思想、科学实在论及相关学术问题，致力于从多维度推广和探讨生成思想。

陈嘉宁

中国北师香港浸会大学 · 分论坛七报告人

陈嘉宁博士于 2008 年获厦门大学历史文献学博士学位，随后任教于天津大学。2014 年至 2015 年，他曾在宾夕法尼亚大学东亚语言与文明系担任访问学者。2021 年，他加入 UIC（现北师香港浸会大学），成为人文社会科学学院传播系“中国文化与全球传播”本科专业的创始教师之一。他的教学与研究领域包括中国古文字学、汉语文献学、语言学、历史与哲学、中国早期思想文化传统、东亚宗教研究、跨文化传播以及汉学翻译。其出版成果包括一部《史记》研究专著、多部译著和多篇学术论文。

陈靖如

哈尔滨师范大学教育科学学院·中国 · 分论坛 9 报告人

陈靖如，女，2001 年 10 月出生，毕业于牡丹江师范大学英语师范专业，现就读于哈尔滨师范大学教育科学学院。研究方向为怀特海思想与课程教学论，导师为杨丽教授。

陈霁容

北京十一学校·中国 · 分论坛 5 报告人

Jasmine Chen（陈霁容）是北京十一学校高三学生，即将进入明德学院学习哲学与宗教研究。她在 2025 年金华过程哲学国际研讨班首次接触怀特海，并以此为起点开展跨学科探索。她将过程哲学与心理学、宗教学相结合，创设线上体验式课程“过程心理学”，目前还深度参与一款人工智能驱动的科学哲学教育应用开发。她致力于在人工智能重塑生产力的背景下，通过“第二个结合”重建人类思维韧性，并在生态文明语境中探索生命本质与精神秩序的有机融合。

陈怡欢

北京师范大学-香港浸会大学联合国际学院·中国 · 分论坛 7 报告人

陈怡欢是北京师范大学-香港浸会大学联合国际学院人文与社会科学学院本科生。

Lauren Elizabeth Clare

过程研究中心·美国 · 协作单元主持人

Lauren Elizabeth Clare 是独立学者、引导者和 U 型理论实践者，从事以觉察为基础的行动研究，工作位于生态教育、过程—关系哲学与生态文明的交汇处。她关注支持人类与生态繁荣的关系、文化和本体论条件，尤其把教育理解为动

态、参与式的生成过程，而非机械的信息传递系统。她是“Living Earth Co-Creative”的共同创始人，该机构是推动文明转型的生态创新实验室。她与推动生态文明的国际伙伴合作，开展跨文化、跨代际教育项目的研究与设计。其关于教育作为生命系统的文章发表于论文集和国际教育会议，另有关于再生性学习、过程哲学与系统变革的成果即将出版。

Kevin Clark

过程研究中心 · 美国 · 分论坛 1 主持人 | 分论坛 1 报告人

Kevin Clark 博士是华盛顿州贝灵厄姆有机哲学中心主任。他在克莱蒙特神学院获得教牧学博士学位，1969 至 1977 年师从 John Cobb Jr.。自 1970 年以来，他持续在各种过程哲学会议上发表报告，并曾六个夏季随过程哲学中心赴中国推广生态文明，在中国各地过程学院暑期课程任教。他在科学哲学、经济学、政府与国际关系等领域均有深厚背景。近期著述包括《生态文明的哲学基础是什么？》《中国古代历史中的生态英雄》《生态人格的五种形态》以及《中国与俄罗斯能否创建泛欧亚共同体？》。

Ellen Clegg

布兰迪斯大学 · 美国 · 分论坛 6 报告人

Ellen Clegg 在《波士顿环球报》从事新闻工作三十余年，曾担任多项高级编辑职务，并于 2014 至 2018 年任社论版主编。她共同创办了独立非营利新闻网站 Brookline.News，为波士顿边界一座拥有 6.5 万人口的社区服务。她与东北大学 Dan Kennedy 教授合著《社区新闻何以奏效：媒体创业、新闻荒漠与第四权力的未来》（Beacon Press, 2024），该书于 2025 年入围马萨诸塞图书奖。她还与 Kennedy 共同主持并制作东北大学双周播客“What Works”。她曾为《波士顿环球报》以及麻省理工学院和哈佛大学 Broad 研究所报道生命科学，也是《化疗脑》（2009）和与 Kenneth Kosik 博士合著的《阿尔茨海默病解决方案》（2010）的作者。

Jonathan Cobb

社会生态研究所 · 美国 · 分论坛 7 报告人

Jonathan 是一位作家和行动者，拥有社会学与人类学学士学位，并有十余年社会工作经验。他经常为《Metapsychosis Journal》撰稿，并在 Substack 运营博客。他是 John B. Cobb 的孙子，也是《逻各斯与解放：虚己之路》的作者。

Roger Coe

独立学者 · 美国 · 分论坛 2 报告人

Roger Coe 是一位独立的跨学科学者，研究领域包括中国“大和谐”哲学、控制论、人工智能、整体教育科学、神经科学与学习、教育人类学、发展心理学以及怀特海的机体哲学。

Jonathan James Corbett

中国北师大香港浸会大学 · 分论坛九主持人 | 分论坛九报告人

乔纳森·詹姆斯·科贝特是北师大香港浸会大学高级讲师兼外国语言文化中心主任。他拥有阿斯顿大学应用语言学（英语作为第二语言教学）硕士学位，以及成人读写教育与英语作为第二语言教学的研究生教师资格。他的工作聚焦学术英语、课程开发、包容性语言教学，以及提升英语授课高等教育中的学生学习成效。他在英国和中国均拥有丰富的英语教学经验。

Jose Mari Cueto

马尼拉德拉萨大学 · 菲律宾 · 分论坛 7 报告人

Jose Mari (“Joma”) Cueto 是一位菲律宾新马克思主义者，立志成为公共知识分子和哲学家。他刚从马尼拉德拉萨大学完成哲学学士学位，辅修心理学。本科期间的学习与实践深受马克思主义理论和实践影响。他曾投入数年从事社会运动，后来转向哲学，以批判性地处理并介入运动中遇到的问题。他把自身经验置于认识论、道德哲学、语言哲学和心灵哲学等更广泛领域中思考，并在多场菲律宾本地学术会议上发表相关研究，逐步形成将社会政治实践与哲学分析相结合的成果。

D

Ondrej Dadejick

查理大学 · 捷克布拉格 · 分论坛 8 报告人

Ondřej Dadejík（1973 年生）现任布拉格查理大学文学院美学系和南波希米亚大学文学院艺术与文化科学研究所助理教授，主要研究过程美学，并关注当代环境美学、景观美学和日常生活美学。

代琪

独立学者·中国 · 分论坛 4 报告人

戴琪拥有工业设计硕士学位，研究兴趣包括生成本体论、过程哲学、认知科学、具身认知及中国古典思想的当代重构。她正在构建一个以“道—爱统一”为核心的动态本体论框架，强调整体性、生成性与关系性。其跨学科研究将过程思想与复杂系统、意识研究、逻辑及生命科学展开对话。她还发表过关于影响老年人接受家庭健康监测产品之因素的研究。

Andrew M. Davis

过程研究中心·美国 · 分论坛 4 主持人 | 分论坛 4 报告人 | 协作单元主持人

Andrew M. Davis 博士是美国过程哲学家、神学家和宇宙研究学者，现任过程研究中心研究与学术主任，围绕过程—关系思想的多重面向从事研究、写作、教学和会议组织。他倡导在一个好客的宇宙中重新重视形而上学与意义，并把哲学理解为系统思考“由于我们是实在的一部分，实在必须是什么样子”的事业。他已独著、主编或共同主编近十余部著作，包括《心灵、价值与宇宙：论终极实在的关系性》（2020）、《过程宇宙论：科学与哲学的新整合》（2022）、《外星生命的形而上学：迈向建设性的怀特海宇宙神学》（2023）以及即将出版的《怀特海的宇宙：一部棱镜式导论》（2026）。

Terrence Deacon

加州大学伯克利分校·美国 · 分论坛 3 报告人

Terrence Deacon 教授曾任教于哈佛大学、哈佛医学院、波士顿大学和加州大学伯克利分校，现为伯克利荣休杰出教授。其实验室研究集中于比较与发育神经解剖学，尤其是人类神经解剖，运用定量、生理、分子及跨物种胎儿神经移植技术。其 1997 年著作《符号物种：语言与大脑的共同进化》探讨人脑的进化及语言能力的产生；2012 年著作《不完整的自然：心灵如何从物质中涌现》考察热力学、自组织、符号过程与进化过程之间的相互关系如何促成生命、心灵和人类符号能力的出现。他还在科学期刊和论文集中发表 100 余篇论文。

Patricia Danley Delaney

曼哈顿海滩联合学区退休教师·美国 · 分论坛 9 主持人 | 分论坛 9 报告人

Pat Danley（原姓 Beiting）Delaney 的兴趣与经历横跨生物学、哲学和幼儿教育。她本科主修生物学，接受过哲学研究生训练，并获教育学硕士学位。她的一切工作都建立在这样一种认识之上：我们所嵌入的世界是有生命、彼此相连，并值得我们关爱与敬畏的。她曾在加州曼哈顿海滩联合学区担任幼儿园教师 15 年。2013 年退休后，她专注于过程哲学，并在生态文明国际论坛及儿童教育国际研讨会上发表报告。2015 和 2016 年，她赴中国，在北京昌平怀特海幼儿园讲授体验式幼儿教育。除动物福利和环境议题外，她目前还关注协作共同体的成长。

丁宏伟

柯布生态文明院士工作站·中国 · 分论坛 9 报告人

丁宏伟博士现任柯布生态文明院士工作站总负责人，并兼任龙门海洋馆董事长。他是山东大学客座教授、《自然辩证法研究》编委及中国自然辩证法研究会企业发展专业委员会主任。长期深耕科学哲学、博物教育、文旅规划与博物馆教育等领域，兼具学术研究与实践经验。

丁祺煜

华东师范大学·中国 · 分论坛 8 报告人

丁祺煜是华东师范大学艺术学博士研究生，师从郑艳教授。曾参与多项国家社会科学基金艺术学项目，在《人民音乐》等核心期刊发表论文，并参加多场全国性学术会议。

丁沙沙

柯布生态院士工作站（洛阳）·中国 · 分论坛 10 报告人

丁沙沙，法国巴黎 IPAG 高等商学院媒体文化传播文学学士、旅游学工商管理硕士，北京大学文化与旅游融合发展专业研修班在读。曾任职世界 500 强法资奢侈品企业近十年，从事品牌管理与商业运营；现任柯布生态院士工作站（洛阳）秘书长、洛阳龙门海洋馆馆长、嵩山世界地质研学博物馆馆长。致力于博物教育实践与儿童认知哲学研究，具有国际视野，多次参与或主办国际策展及大型论坛，发表论文：《从一个海洋馆到一种未来的教育方式》（博物教育论文汇编）、《人类生态文明的中国模式》（世界文化论坛报）。

Daniel Dombrowski

西雅图大学·美国 · 分论坛 9 主持人 | 分论坛 9 报告人

Daniel Dombrowski 是西雅图大学哲学教授，著有 23 部著作，并在学术期刊发表 200 余篇论文。其代表作包括《重新思考本体论论证》（剑桥大学出版社）、《当代体育与古希腊理想》（芝加哥大学出版社）以及《过程哲学与政治自由主义》（爱丁堡大学出版社）。最新著作为《宗教与政治中的理性之道》（纽约州立大学出版社）。他还是《过程研究》期刊主编。

E

Timothy Eastman

美国 · 分论坛 4 报告人

Timothy E. Eastman 是一位独立的等离子体与空间物理学及哲学研究者。自 20 世纪 70 年代起，其学术工作涵盖空间物理、等离子体应用和空间天气数据系统的研究与咨询。1975 年，他发现了地球磁层的低纬边界层，此后在空间物理及相关领域发表 100 余篇论文。他在哲学领域出版 3 部著作和 30 余篇论文，并担任《物理学与怀特海》（2004）和《物理学与思辨哲学》（2016）的主要编者。目前，他致力于综合哲学、物理学、符号学和过程思想的最新发展，成果包括《解开戈尔迪之结：过程、实在与语境》（2020），试图为 21 世纪构建新的自然哲学。近期论文包括《三元关系作为原初结构》（2023）和《可能性与现实性的秩序》（2025）。

F

樊美君

中国后现代发展研究院 / 过程研究中心中国项目·美国 · 全体大会演讲嘉宾 | 协作单元主持人 | 分论坛 9 报告人

樊美君博士曾在北京师范大学任教十余年，现任美国克莱蒙特过程研究中心中国项目共同主任、中国后现代发展研究院项目主任。她获北京师范大学博士学位、北京大学硕士学位。研究兴趣包括中国传统美学、过程哲学和审美教育。著有《儿童审美发展》（1990）、《人生美学》（1993）、《中国传统美学的现代阐释》（1997）、《清代大众美学》（2001）、与王治河合著《第二次启蒙》（2011）以及《柯布与中国》（2022）等，并发表学术论文约 100 篇。

冯国泉

珠海艺术学院·中国 · 分论坛 8 报告人

冯国泉，男，珠海艺术学院教师。

冯素君

中国民航大学继续教育学院·中国 · 分论坛 9 报告人

冯素君，女，1973 年出生于中国内蒙古。1991 年参加高考，毕业于南开大学化学系。1995 年参加工作，在中国民航大学继续教育学院从事教务管理；2000 年在南开大学攻读工商管理硕士。她持续将管理理论与工作经验相结合，在从事教学管理的同时也承担教学任务，积极探索中国民航业人才培养路径。

Thomas Fuchs

海德堡大学·德国 · 分论坛 3 报告人

Thomas Fuchs 教授、医学博士兼哲学博士，是德国海德堡大学 Karl Jaspers 哲学与精神病学讲席教授。主要研究现象学哲学、精神病理学以及具身与生成认知科学，已发表 400 余篇期刊论文和书籍章节，并出版多部著作，包括《大脑的生态学》（牛津大学出版社，2018）和《为人类辩护：具身人类学的基础问题》（牛津大学出版社，2021）。2023 年，他获得 Erich Fromm 人本心理学奖。

Tripp Fuller

路德神学院·美国 · 分论坛2主持人 | 分论坛2报告人

Tripp Fuller 博士是神学家、牧师和公共知识分子，获克莱蒙特研究大学博士学位，现任路德神学院神学与文化访问教授。著有《神圣的自我投入》《自酿基督教耶稣指南》等多部著作，并担任 Fortress Press“自酿基督教指南”丛书主编。2008 年，他创办“Homebrewed Christianity”播客，目前已成为全球最受欢迎的神学播客之一，年下载量超过 200 万。他还撰写“Process This”Substack 专栏，并主持在线神学课程，每年覆盖数千名学习者。

G

Rishabh Gandhi

维什瓦卡玛大学·印度 · 分论坛六报告人

Rishabh Gandhi 是一位在印度从事研究与实务工作的法律学者，目前正就耆那教“绝食舍身”（Sallekhanā）的伦理与法律维度开展博士研究。他曾获得加州大学尔湾分校“过程研究与南亚”奖学金，并在罗马萨皮恩扎大学举行的第十五届“社会中的宗教”国际会议上获颁新锐学者奖。他的研究涉及过程哲学、耆那教形而上学与宪法理论，重点探讨生命终结阶段的生成、解脱与宗教自由等问题。除学术研究外，他亦从事仲裁与争议解决领域的法律实践。目前，他正运用怀特海的合生理论框架研究 Sallekhanā。

Lina Georgieva

保加利亚科学院·保加利亚 · 分论坛九报告人

Lina Georgieva 是保加利亚科学院哲学与社会学研究所高级助理教授。她的研究聚焦教育哲学、批判性思维与游戏化学习，尤其关注数字游戏作为兼具情感投入与认知参与的教育环境。她参与了多项国家级教育项目，旨在培养中等教育与高等教育中的核心能力、全球公民意识和创新教学方法。她借鉴过程哲学与当代教育理论，探索数字化与跨学科情境中的整体性、以学生为中心的学习模式。

Federico Giorgi

独立学者·意大利 · 分论坛一报告人

Federico Giorgi（1987 年生于罗马）曾在意大利与比利时学习哲学，先后获罗马第一大学哲学学士、硕士学位，并获那慕尔大学博士学位。他的博士论文研究怀特海的象征理论，并以英语和法语发表多篇相关成果，包括《怀特海关于有机体自我创造的泛经验论解释》（2023）、《一种怀特海式的有机体与机器之区分》（2025）、《怀特海思想的伦理意义》（2025），以及法文专著《怀特海式知觉象征论进路》（2025）。2023 至 2025 年，他参与“神经科学与人工智能时代的新人文主义”国际项目，并合作发表人工智能伦理研究文章。他还发表过文化唯物主义方面的论文《幻想与电影经验的社会创新潜能》（2020）。

龚克

中国中山大学哲学系 · 分论坛六报告人

龚克是中山大学哲学系中国哲学方向硕士研究生。2024 年 10 月，他在阳明心学大会第五届全国大学生传习研讨营中获得二等奖。其论文《论王阳明的“心体之乐”》收入《我们在这里仰望星空：首届哲学领域“101 计划”拔尖学生培养学术论坛论文集》，该书由中国人民大学出版社于 2025 年 9 月出版。

Filippo Gori

意大利 · 分论坛八报告人

Filippo Gori 是一位具有哲学、语文学与艺术史多学科背景的意大利学者和教育工作者。他获佛罗伦萨大学哲学硕士学位，研究怀特海关于预摄、欲求以及强度价值论的思想。他还完成了现代语文学与艺术史方面的高阶学位，分别研究 Piero Bigongiari 的美学理论，以及 John Robert Cozens 与风景诗学。自 2012 年起，他一直在意大利中学教授意大利文学、历史、哲学和艺术史。他曾与路易吉·佩奇当代艺术中心合作，参与档案研究与展览项目。目前，他的研究探讨过程思想、受量子理论启发的意识模型与经验的审美中介之间的交叉关系。

Attila Grandpierre

布达佩斯长期可持续发展中心·匈牙利 · 分论坛十主持人 | 分论坛十报告人

Attila Grandpierre 博士是天体物理学家、天体生物学家、生态学家、音乐家和作家，现任布达佩斯长期可持续发展中心研究主席。1974 至 2013 年间，他任匈牙利孔科利天文台高级研究员；2011 年在查普曼大学担任计算生物学访问教授，与物理学家 Henry Stapp 合作研究量子物理学与 Ervin Bauer 理论生物学之间的联系。2009 年，他与宇宙学家、天体生物学家 Paul Davies 在布达佩斯共同主持“天文学与文明”会议。Grandpierre 已出版 22 部著作、100 余篇同行评议论文和 400 余篇科普文章，并在国际上发行了 20 余张音乐专辑。

Joffrey Grenier

布鲁塞尔自由大学 · 比利时 · 分论坛四报告人

Joffrey Grenier 是布鲁塞尔自由大学哲学系助教，目前在 Didier Debaise 指导下攻读博士学位。他的博士研究考察当代科学实践中科学实体的本体论地位，并在更广泛的思辨形而上学计划中，尝试构建一种超越现代主体—世界分离的新型关系宇宙论。他的研究位于科学哲学、本体论与当代形而上学探究的交叉处，兴趣还涵盖思辨传统与日本哲学。怀特海思想是他重新评估当代宇宙论可能性的重要参照。

郭海鹏

北师香港浸会大学 · 中国 · 协作单元主持人 | 全体大会演讲嘉宾 | 分论坛四主持人

郭海鹏教授现任北师港浸大通识教育学院院长、高等研究院怀特海研究中心主任。郭教授拥有美国堪萨斯州立大学计算机与信息科学博士学位，他的研究兴趣涵盖概率推理、全人教育、过程哲学和儒学等领域。

郭海鹏教授于 1993 年获南昌航空大学电子工程学士学位，1996 年获北京航空航天大学机电自动化硕士学位，2003 年获美国堪萨斯州立大学计算与信息科学博士学位。2005 年加入北师香港浸会大学后，曾任计算机科学与技术专业主任（2005—2011）、全人教育办公室主任（2006—2022）、校工会主席、英语语言中心署理主任（2022—2024）及通识教育学院副院长（2022—2024）。现任通识教育学院院长、北师港浸大波士顿中心主任及怀特海研究中心主任。郭教授早期接受计算机科学训练，研究重点为人工智能与概率推理；过去二十年来，其研究兴趣拓展至全人教育、儒学与过程哲学。他著有《全人教育情绪智能导论》（2016），并合编《贝叶斯网络导论》（2006）与《迈向怀特海世纪》（2021）。2023 年，他在北师港浸大创立全球首个以阿尔弗雷德·诺思·怀特海命名的哲学研究中心。

郭菁

大连理工大学人文学院哲学系 · 中国 · 分论坛二报告人

郭菁现为大连理工大学人文学院哲学系教授、博士生导师，同时担任中国伦理学会科技伦理专业委员会秘书长、思维科学与认知哲学专业委员会理事，并受聘为北京师范大学中德莱布尼茨国际研究中心研究员。她曾在美国芝加哥大学和德国汉诺威莱布尼茨大学访学。

H

韩子奇

北师香港浸会大学 · 中国

分论坛一、分论坛七主持人

Bruce Hanson

欧文康考迪亚大学 · 美国 · 分论坛十主持人 | 分论坛二主持人 | 分论坛八主持人 | 分论坛十报告人

Bruce J. Hanson 博士是欧文康考迪亚大学荣休商学教授、中国后现代发展研究院副院长。他曾在美国、中国和东南亚教授组织发展、管理与领导力课程，包括上海大学和泰国易三仓大学。他的研究结合过程思想、行动研究与社会技术系统，探讨可持续组织设计、适宜技术与生态文明。目前，他正在美国加利福尼亚州奥海推进生态可持续发展的实践项目，并发展连接生态农场与社区的国际合作伙伴关系。

何迪

中国科学院大学 · 中国 · 分论坛十报告人

何迪博士现为中国科学院大学马克思主义学院讲师，中国自然辩证法研究会思维科学与认知哲学专委会、科技风险治理与人类安全专委会理事。长期从事马克思主义基础理论与实践哲学、过程哲学等教学与研究，近年尤其注重马克思与怀特海哲学的比较研究。曾在核心期刊发表多篇学术文章，主持并参与多项国家级、省部级社科基金项目。

何景毅

西北农林科技大学·中国 · 分论坛九报告人

何景毅，男，汉族，1988年5月生，河南焦作人，现为西北农林科技大学马克思主义学院副教授、硕士生导师。2013年12月加入中国共产党，毕业于中国政法大学马克思主义基本原理专业，获法学博士学位。

何羽

浙江师范大学马克思主义学院·中国 · 分论坛七报告人

何羽，浙江师范大学马克思主义理论专业硕士研究生，研一阶段综合测评位列专业第一。她独立撰写并发表学术论文《跨文化视域下的过程哲学与生态文明建设》，并主持或参与六项研究课题。她积极参与高水平学术交流，曾于2025年7月在“有机过程哲学、中国传统文化与生态文明国际学术研讨会”作报告，并于同年10月参加“生态文明与可持续发展的哲学基础、文化维度与社会价值”国际学术会议并作报告。

Pasi Heikkurinen

协作单元引导人

Brian Henning

贡萨加大学·美国 · 分论坛十主持人 | 分论坛十报告人

Brian G. Henning 是美国华盛顿州斯波坎贡萨加大学哲学教授，也是《阿尔弗雷德·诺思·怀特海全集爱丁堡批判版》的创始人兼总主编。作为获奖作家，他已撰写或编辑 17 部著作以及 45 篇论文、书章和报告，其中包括《创造力伦理学》（匹兹堡大学出版社，2005）和《价值、美与自然》（纽约州立大学出版社，2024）。他已面向北美、欧洲和亚洲的公众及学术听众作过 200 余场演讲。职业生涯中，他累计获得超过 2500 万美元的项目资助，其中包括美国国家人文基金会为出版怀特海批判版提供的一项重要资助。

Suzie Henning

东华盛顿大学·美国 · 分论坛九报告人

A. Suzie Henning 是东华盛顿大学教育基础副教授。她的教学领域包括社会研究教学法、教育评估、教育哲学、教育基础与教育公平。她目前研究社会情感学习、教师职业倦怠，并发展一种称为“批判性过程教育学”的新教育理论。她还是东华盛顿大学“面向教育公平的社会情感学习”证书项目共同创建者。她来自爱达荷州博伊西，曾在西雅图大学学习历史，在福特汉姆大学学习课程与教学，并在英国杜伦大学学习教育评估。她曾在纽约布朗克斯教授高中社会研究和计算机科学，现与伴侣、两个女儿以及一只名为 Liberty 的狗和一只名为 Adelphoss 的猫居住在斯波坎。

韩子奇

中国北师大香港浸会大学 · 分论坛一主持人 | 分论坛七主持人 | 分论坛一报告人

韩子奇教授是北师大香港浸会大学人文社会科学学院教授兼院长。他是中国思想与文化史学者，专长于《易经》、易学注释传统及其对中国思想、政治与文化史的影响。其更广泛的研究领域包括现代中国思想、中国经典史以及中国文化的全球阐释。他先后获香港大学、密歇根大学和芝加哥大学学位。

Jack Horlock

伯明翰大学·英国 · 分论坛五报告人

Jack Horlock 是伯明翰大学二年级博士生，研究方向为过程—关系形而上学、团体精神分析与现象学。他的博士论文旨在为 Foulkes 开创的团体精神分析提供一种形而上学框架。借助怀特海的过程哲学，他把 Foulkes 式团体精神分析奠基于一形而上学之中，说明变化与转化如何取决于我们所形成的关系类型。他更广泛的目标是减少专业界与公众对团体精神分析的怀疑，从而减轻各类心理健康服务体系的负担。

Stephen Houchins

南伊利诺伊大学卡本代尔分校·美国 · 分论坛一报告人

Stephen Houchins 是南伊利诺伊大学卡本代尔分校哲学硕士研究生，研究聚焦美国实用主义，尤其是 John Dewey 与 Charles S. Peirce 的思想，同时涉及心灵哲学与形而上学。他曾在美国哲学促进会、John Dewey 学会及美国中南部哲学会议上报告研究成果。

Kenneth Howarth

默瑟县社区学院·美国 · 分论坛六报告人

Ken Howarth 是一位常驻新泽西州的美国哲学教授。他的研究整合德性伦理学、德性认识论与过程哲学，并持续与古典哲学、分析哲学、欧陆哲学和非西方传统展开对话。他热衷于在默瑟县社区学院为大学初阶学生教授“零售式”哲学，并开设了批判性思维、商业伦理和亚洲哲学等课程。他也曾在公立及私立大学教授高级课程，包括“比较德性伦理学：亚里士多德与孔子”研究生研讨课。课堂之外，他曾主持公民教育和人文项目，也在多个行业担任企业主与管理者。Howarth 创立了 Bettering Bearings，这是一套用于动态不确定条件和机构领导压力下进行判断的实践性、伦理性认识论框架。他当前关注个人、公共组织、企业与人工智能治理等不同领域中的判断形成过程。

黄传根

对外经济贸易大学·中国 · 分论坛十报告人

黄传根，男，哲学博士，副教授，现任对外经济贸易大学马克思主义学院副院长。2009 年 7 月和 2012 年 6 月先后获中国政法大学学士、硕士学位；2013 年 11 月至 2014 年 1 月赴台湾辅仁大学士林哲学研究中心研修；2014 年 9 月至 2015 年 9 月由国家公派赴荷兰莱顿大学联合培养；2016 年 6 月获北京师范大学哲学博士学位。主要研究方向为科学技术哲学、古典心灵理论与西方马克思主义。

黄红嫒

北师香港浸会大学·中国 · 分论坛九报告人

黄红嫒现为北师香港浸会大学通识教育学院全人教育中心高级讲师及情绪智能课程主管，获北京师范大学心理学硕士学位，是正念减压与认知疗法导师及费登奎斯方法在训导师。她专注于具身心智范式下的情绪智能教育研究与实践，教学成果曾获第十届西浦全国大学教学创新大赛一等奖、广东省优秀教学成果奖二等奖等荣誉。她主持开发的情绪智能课程整合正念、身体觉察与神经科学，在大学生情绪调节与心理健康领域拥有丰富的教学和研究经验。

黄琼仪

北师香港浸会大学·中国 · 分论坛五报告人

黄琼仪是北师香港浸会大学人文社会科学学院数字社会学专业三年级本科生。她的学术兴趣集中于数字时代出现的新型社会议题与青年群体问题，希望通过学术交流拓展视野，探索数字时代社会研究的新可能。

黄校峰

北师香港浸会大学·中国 · 分论坛六报告人

黄校峰博士现任北师香港浸会大学助理教授，并担任中华文化传播研究院助理院长。

黄毅

安徽大学·中国 · 分论坛十报告人

黄毅现为安徽大学经济学院副教授，曾任美国拉文大学访问学者，研究方向为生态经济学。2014 年在拉文大学访学期间，她接触到过程哲学，此后研究逐渐由主流经济学转向生态经济学。

黄志鹏

剑桥大学·中国 · 分论坛二报告人

黄志鹏目前在剑桥大学从事比较哲学、宗教哲学与跨文化思想的博士研究，关注中西思想传统中“超越”概念的不同形态及其方法论意义。他的研究以 John McQuarrie 与牟宗三为主要个案，讨论基督宗教神学与新儒家思想中超越与内在的关系，并尝试从比较视域反思跨文化研究的可比性问题。

Chris Hughes

过程研究中心 · 加拿大 · 分论坛九报告人

Chris Hughes 现任科布研究院“过程思想与实践证书项目”院长。1975 年，他在英国杜伦大学获得心理学学士学位后移居加拿大；1986 年获卡尔加里大学教育学学士学位，主修科学教育。他还曾在麦克马斯特大学学习实验心理学，并在卡尔加里大学学习哲学。1986 至 2018 年间，他教授高中物理和数学。他接受了英国“学校正念项目”的正念教师培训，并为学生和教师讲授正念课程。现居阿尔伯塔省卡尔加里。任教期间，他曾获加拿大总理卓越教学奖和阿尔伯塔专业工程师、地质学家与地球物理学家协会教学奖。

Corinne Hummel

克莱蒙特神学院 · 美国 · 分论坛七报告人

Corinne Hummel 是克莱蒙特神学院过程研究方向博士生，研究专长为马克思主义。

Tiffany Hunsinger

戴顿大学 · 美国 · 分论坛一报告人

Tiffany Hunsinger 是戴顿大学神学博士候选人。她研究美国社会如何接受 G. K. Chesterton，重点考察“常识”和传统观念如何进入教育机构。她关注关系、文化，以及在生态与社会挑战时期知识生活如何成形等问题。她的研究把神学与过程哲学、教学和大众文化联系起来。她教授宗教、和平与正义相关课程，并致力于使学术研究在学院之外也具有现实意义。

J

Harrison Jackson

美国南伊利诺伊大学卡本代尔分校 · 分论坛一报告人

哈里森·杰克逊是美国南伊利诺伊大学卡本代尔分校哲学博士研究生。他的研究将过程本体论与社会政治哲学置于对话之中，尤其借鉴德勒兹、杜威与怀特海的思想，以跨学科方式考察文化、语境、想象与叙事如何塑造意识形态、人格及共同的经验现实。

Timothy Jackson

澳大利亚墨尔本大学 · 分论坛三报告人

蒂莫西·杰克逊是一位进化生物学家、化学生态学家和科学哲学家。

吉如意

中国哈尔滨师范大学 · 分论坛九报告人

该生为哈尔滨师范大学课程与教学论专业在读硕士研究生（研二），专业基础扎实。学习态度端正，做事严谨负责，拥有良好的学术素养、沟通能力与团队协作意识，致力于教育教学相关领域研究与实践，具备较强的学习能力与发展潜力。

计彤

分论坛十报告人

北京工业大学马克思主义学院教授，毕业于中国人民大学哲学院北京师范大学科学与社会学院博士后，中国自然辩证法研究会理事、中国自然辩证法研究会未来哲学与发展战略委员会副会长、中国自然辩证法研究会思维科学与认知发展委员会理事、中国历史唯物主义研究会理事、北京市自然辩证法研究会理事。

靳达

中国渭南师范学院 · 分论坛六报告人

靳达，女，1991 年 8 月生，现为渭南师范学院马克思主义学院讲师，2025 年 1 月获莱顿大学哲学博士学位。本科与硕士分别就读于内蒙古大学哲学学院和北京师范大学哲学学院。她在不同学习阶段的论文体现了其学术兴趣：本科论文探讨此在的在世存在与共同在世，硕士论文研究霍尔姆斯·罗尔斯顿的科学宗教思想，博士论文则从本体论维度考察亚里士多德的真理观。

靳立鹏

中国四川美术学院 · 分论坛九报告人

四川美术学院实验艺术学院副教授、生态艺术特色工作室导师、四川美术学院“愈园”生态艺术教学项目发起人，并为国际生态艺术家名录（The Ecoartist-list）成员。“愈园”项目致力于通过持续、在地化的生态艺术行动，塑造一所关怀地球生态系统的未来大学。

金振豹

中国独立研究者 · 分论坛七报告人

金振宝博士获中国政法大学法学博士学位，曾任法学教师和律师。2012 年确诊淋巴瘤后，他转向冥想实践与相关研究，涉及道家、佛教、儒家、中医、人智学、心理学、神经科学、量子物理、意识科学、复杂性科学和过程哲学。现任深圳整合冥想中心主任、冥想教练，并担任世界冥想日委员会科研委员会专家委员。他已完成中文著作《静定的力量：冥想的哲学、方法与实践》，计划于 2026 年出版。

Johannes Jörg

德国独立研究者 · 分论坛十报告人

Johannes Jörg 受过景观生态学训练，并长期从事景观设计工作。他经营一家设计机构，专注于整合人类基础设施与生态功能，并曾在斯图加特大学等机构教授城市规划中的生态系统设计。长期的冥想实践和深刻的内省体验显著改变了他的自我理解，并促使他重新审视世界观。这一过程使他以系统理论的过程—关系框架重新表述自己对世界与人的理解。系统思维、设计方法与内省洞见的结合，使他对科学、哲学与内省之间的关系形成了独特而原创的视角。

Kurian Kachappilly Joseph

印度班加罗尔基督大学 · 分论坛二主持人 | 分论坛九主持人 | 分论坛九报告人

Kurian Kachappilly Joseph 博士是印度班加罗尔 Dharmaram Vidya Kshetram 与基督大学的哲学和宗教学教授，并曾在班加罗尔大学、印度国家高等研究院、比利时鲁汶大学、德国维尔茨堡应用科技大学、澳大利亚拉筹伯大学和菲律宾圣托马斯大学等机构担任访问教师。他拥有英语文学硕士、心理学硕士，以及比利时鲁汶天主教大学哲学执照和哲学博士学位。在本科和研究生阶段，他一直名列前茅。他著述丰厚，已出版 16 部著作和 50 余篇学术论文，其中《爱的上帝》和《伙伴之间》在哲学与心理学领域广为人知。他曾前往 80 多个国家参加学术讨论会、会议与研讨班。

Heeyoung Jung

韩国克莱蒙特神学院 · 全体大会演讲嘉宾 | 分论坛十报告人

Heeyoung Jung 是生态过程神学、后殖民思想与东亚生态哲学研究者。她近期在克莱蒙特神学院完成博士学位，其论文探讨韩国的祖先关系实践如何在全球生态危机背景下促进过程哲学的重构。她的研究聚焦关系形而上学、去殖民批判与生态文明的交汇，尤其关注东亚的现代化、代际记忆与土地伦理。

K

Joel Kannyana

乌干达布格马大学神学与宗教研究院 · 分论坛一报告人

Joel Kannyana 博士是一位非洲哲学家和神学家，专攻怀特海过程哲学与过程神学，现任乌干达布格马大学神学系讲师。他的学术兴趣包括形而上学、科学与宗教对话、伦理学、教育和社会转型，尤其关注过程思想在非洲及全球语境中的应用。

Martin Kaplický

捷克布拉格查理大学 · 分论坛八报告人

Martin Kaplický 博士现任布拉格查理大学文学院美学系助理教授，同时任职于南波希米亚大学文学院艺术与文化研究所。他专长于过程哲学、实用主义美学、环境美学与审美经验理论，并担任欧洲过程思想学会捷克共和国评议员。

James Kearns

英国普利茅斯大学 / 康沃尔学院大学中心 · 分论坛八报告人

James Kearns 于 1997 年在伦敦中殿律师学院取得出庭律师资格，并在法律学院专攻刑法与家庭法。他是普利茅斯大学注册教师，并在康沃尔学院大学中心讲授语境研究和学位论文课程。他的研究以伍尔夫作为过程思想家和独立理论家为核心。其首部专著《弗吉尼亚·伍尔夫的微观生成：心智状态与概念世界》已于 2025 年 9 月由劳特利奇“二十世纪文学研究”丛书出版；第二部专著《过程中的弗吉尼亚·伍尔夫散文：预摄、过渡与合生》亦已与劳特利奇签约。

Simon Kim

美国南湾洛大学 · 分论坛四主持人 | 分论坛四报告人

Simon Kim 博士是《Acupuncture Times》首席执行官、Han Eol 研究所所长，并担任南湾洛大学董事。他获南湾洛大学针灸与东方医学博士学位及延世大学东亚哲学硕士学位。其研究连接怀特海过程哲学与东亚形而上学，重点发展精气实在论。2014 年，他曾在克莱蒙特过程研究中心报告《怀特海论作为有机社会的人体》。其著作包括《栗谷理通气局说的形而上学论述》（2020）与《〈三一神诰〉和〈黄帝内经〉中精气自然主义哲学研究》（2023）。他目前正在完成《东方医学的哲学基础》（2026），以过程思想为基础发展精气实在论框架。他曾于 2010 至 2020 年任南湾洛大学教授，并持有加利福尼亚州针灸师执照。

Jaan-Pauli Kimpimäki

协作单元引导人

Devendra Kodwani

英国开放大学商学院 · 分论坛九报告人

Devendra Kodwani 是英国开放大学商学院财务管理与公司治理教授。他目前的研究聚焦印度监管机构的演变、公司治理与伦理，并持续考察英国和印度电力、水务及电信行业的改革。他也研究印度的公司治理、制度禀赋与监管能力。其他研究兴趣包括行为金融、公用事业中的治理、管理与会计，以及衍生金融工具。他指导金融领域的硕士生和博士生，并对教育问题抱有浓厚兴趣。

Christian Thomas Kohl

德国柏林自由大学 · 分论坛四报告人

Christian Thomas Kohl 曾在巴黎和柏林学习物理科学史，是柏林自由大学校友。他将爱因斯坦、怀特海与 Edwin Arthur Burt 视为重要思想导师。他尤其重视爱因斯坦 1937 年关于法拉第和麦克斯韦的论述：理解事件秩序的关键，或许不在物体本身的行为，而在物体之间的“场”。在电磁学中，这种“之间之物”被称为场、波、振动或振荡；怀特海则以关系、联系、纠缠、互动、场、波、纽结、网络与关系模式等概念加以描述。在他看来，这些概念共同构成了自 1850 年以来现代物理科学的重要特征和形而上学基础，也是怀特海《思维方式》的核心要点之一。

Felipe Kong

智利大学 · 分论坛一报告人

Felipe Kong Aránguiz 获智利大学哲学博士学位，研究方向为美学与艺术理论。他曾主持一项有关怀特海思想中节奏与经验的 ANID 博士后研究项目，著有《混乱的宫廷：瓦尔特·本雅明与塔罗牌》（PARC, 2026），并发表多篇关于柏格森、德勒兹、怀特海、瓜塔里、美学与形而上学的论文。他目前是智利大学 Fondecyt 研究员，正在开展过程哲学中的节奏研究。

Spyridon Koutroufinis

德国柏林工业大学哲学研究所 | 希腊 · 分论坛三主持人 | 分论坛三报告人

Spyridon A. Koutroufinis 是德国柏林工业大学哲学研究所的私讲师（通过教授资格论文取得的副教授资格）。他的主要专长包括生命哲学、过程哲学（怀特海、柏格森等）、复杂动力系统的自组织理论，以及古典形而上学（亚里士多德、莱布尼茨）。他研究生物形式与过程的哲学基础，批判性借鉴系统理论，并积极运用过程思想来理解生命的组织。他已在这些领域撰写和编辑多部著作、论文及书章，致力于为有机体理论发展一种过程导向的本体论。

Veronika Krajičková

捷克南波希米亚大学文学院 · 分论坛八主持人 | 分论坛八报告人

Veronika Krajčková 是捷克南波希米亚大学英语研究系博士后研究员，专攻现代主义文学，尤其运用怀特海过程美学进行解读。她的首部专著《作为过程导向思想家的弗吉尼亚·伍尔夫》于 2023 年由 Lexington Books 出版。目前，她正与 Lennart Posch 共同撰写已与 Bloomsbury 签约的《理解怀特海，理解现代主义》。她也是国际过程网络青年研究者代表和欧洲过程思想学会成员。

L

Tuomas A. Laitinen

芬兰赫尔辛基艺术大学 · 分论坛三报告人

Tuomas A. Laitinen 是一位从事影像、声音、装置与玻璃艺术创作的艺术家。他通过构建特定情境，探究语言、身体与物质在不断变化的生态系统中所呈现的多孔性相互联结。其作品常以神话传统以及被记录和被感知之物的历史变迁为切入点，关注人类之外的能动性、技术与自然之间的关系，以及不同生命形式之间的感知与交流。

Anastasiia Lapko

乌克兰第聂伯罗理工大学 · 分论坛二报告人

Anastasiia Lapko 是乌克兰第聂伯罗理工大学哲学专业一年级博士研究生。她的研究主要从认识论角度分析人与人工智能之间的互动，尤其关注人工智能系统如何影响人的知觉、意义建构与主体性。她运用过程哲学及相关认识论资源，考察大语言模型、拟人化倾向与数字环境中的心理健康问题。

Carlton Larsen

加拿大 Northwinds 神学院 · 分论坛六报告人

Carlton Larsen 牧师是加拿大牧师和神学研究者，现师从 Thomas J. Oord 博士就读于 Northwinds 神学院。他曾长期服务于加拿大萨斯喀彻温省的小型乡村教会，并持续探索过程神学、开放与关系神学、牧养实践以及原住民智慧之间的联系。

Gyungwon Lee

韩国大真大学 · 分论坛四报告人

Lee Gyungwon 是大真大学大巡神学教授，获成均馆大学韩国哲学与宗教博士学位，并分别在成均馆大学、东国大学和西江大学取得儒学、佛学与基督教神学硕士学位。现任韩国新宗教学会会长，并担任韩国宗教学会委员会委员。

Suhyun Lee

韩国庆熙大学 · 分论坛四报告人

Suhyun Lee 是韩国庆熙大学博士后研究员，获台湾政治大学宗教学博士学位，现任职于庆熙大学宗教与社会研究所。她拥有六年以上学术出版与编辑管理经验，作为执行编辑负责期刊日常运营、作者与审稿人协调，并保障东亚宗教与文化研究成果的高质量 and 按时出版。

Michael Levin

美国塔夫茨大学 · 分论坛三报告人

Michael Levin 博士是塔夫茨大学 Vannevar Bush 杰出生物学教授、Allen 探索中心及再生与发育生物学中心主任，并兼任哈佛大学 Wyss 研究所教员。他获塔夫茨大学计算机科学与生物学双学士学位及哈佛医学院遗传学博士学位。其研究聚焦生命系统如何通过生物电信号处理信息并调控形态与功能，涵盖发育生物学、基础认知与集体智能。他的实验室融合发育生物物理学、计算建模与认知科学，以理解细胞和组织如何作出稳健且目标导向的决策，并将相关洞见应用于再生医学、合成生物体和新型人工智能架构。

李晨照

中国 · 分论坛九报告人

李晨照是生态农业实践者。她原先从事教育培训行业，阅读温铁军的《八次危机》后，开始了一段曲折的自我再教育与返乡实践之路。她曾在生态农场学习水稻种植技术，并在重庆鱼池村推广酵素农业。2025 年 9 月，她加入同仁班。

李建会

中国北师大香港浸会大学 · 分论坛六主持人

李建会，北京大学哲学博士，北京师范大学二级教授、博士生导师，曾任北京师范大学哲学学院副院长、研究生院培养处副处长。现兼任广东医科大学生命文化研究院特聘教授、中国自然辩证法研究会生命哲学专业委员会主任、北京科学技术史学会副理事长，并担任中宣部、教育部马克思主义理论研究和建设工程专家。其主要教学与研究领域包括科学哲学、技术伦理、认知与心灵哲学以及中西科学思想史。曾受邀赴哈佛大学、威斯康星大学麦迪逊分校、加州大学伯克利分校、牛津大学、剑桥李约瑟研究所和荷兰乌得勒支大学等机构访学或讲学。主持国家社科基金重大、重点项目及教育部人文社会科学重点研究基地重大项目，研究成果曾获教育部高等学校人文社会科学优秀成果奖和北京市哲学社会科学优秀成果奖。

李玲

中国山东社会科学院 · 分论坛八报告人

李玲，山东社会科学院文化研究所研究员，美国华盛顿大学圣路易斯分校与山东大学联合培养博士，注册城乡规划师。主要研究建筑美学与城市发展，重点关注中国城市化进程中的生态城市建设与数字化发展。她以整体生态学为理论框架，探索中国城市化转型升级的路径，以及西方生态城市理论在中国的适应与应用。近年来，她参与了多项城市发展规划、土地利用总体规划和古建筑保护修复项目的审查与评估。

邴平

分论坛十报告人

邴平，郑州大学哲学学院特聘教授，美国迈阿密大学哲学系访问学者，河南省教育厅学术技术带头人、入选河南省高校科技创新人才计划、河南省高校哲学社会科学创新团队首席专家、兼任中国自然辩证法研究会未来哲学与发展战略专委会副主任兼秘书长、中国伦理学会实践哲学专委会理事、中国价值哲学学会理事等职。主持国家级和省部级项目近 10 项，发表学术论文 40 余篇。

李思清

中国北师大香港浸会大学 · 分论坛十主持人 | 分论坛七报告人

李思清博士现任北师大香港浸会大学通识教育学院讲师，以优异成绩获香港大学博士学位。她的研究聚焦人工智能文明、马克思主义与政治哲学、中国文化的现代转型、跨文化传播及比较文明研究。她在高等教育与中小学教育领域均拥有丰富教学经验，曾在国际会议上作报告，并在《Studies in Higher Education》《Minerva》等 SSCI 期刊发表论文。她同时担任《European Journal of Education》等 SSCI 期刊审稿人，并参与人工智能与教育、中国与世界文明研究等跨学科项目。

李文良

分论坛十报告人

李文良，东莞市泰威电子有限公司创始人、首席信仰官。国际儒学联合会教育普及委员会委员，2024 年获第十六届柯布共同福祉奖“生态文明与绿色发展创新奖”。创办企业 29 年，践行中华文化 20 载，创造性提出“51-25-24 天地人和”股权治理机制，推动“工厂-农场-书院”三元循环的生态企业实践，以“四个命根子”理论回应气候变化与农业危机，以“五长合一”育人体系探索全人发展路径。近年来致力于“城乡共生家庭”建设，为年轻人搬走住房、教育、疾病三座大山，探索商业向善与企业作为文明转型力量的可能。

李晓玉

分论坛五报告人

李晓玉，就职于沈阳师范大学，教育学博士，硕士研究生导师，毕业于哈尔滨师范大学，中国教育学会教育学会分会教学论专业委员会理事，中国教育学会教育学会分会课程学术委员会理事。主要从事课程与教学基本理论研究。

李雪姣

分论坛十报告人

她博士毕业于北京大学，现为北京航空航天大学马克思主义学院副教授。她长期致力于环境政治、环境哲学、过程哲学等领域的研究，在国内权威期刊《马克思主义研究》《马克思主义与现实》《当代世界与社会主义》《国外理论动态》等发表多篇文章，获批国家社科基金青年项目、北京市社科基金重点项目。

李彦昭

中国北京师范大学哲学学院科学史与科技哲学研究所 · 分论坛一报告人

李彦昭，男，汉族，26岁，北京师范大学哲学学院科学史与科技哲学研究所博士一年级学生，师从刘孝廷教授，主要研究方向为怀特海过程哲学。

Steven Lichty

肯尼亚坦加扎大学 · 分论坛四报告人

Steven Lichty 博士是肯尼亚内罗毕 Frontline Futures 公司的负责人，该机构专注于转型性前瞻研究。他拥有 25 年跨非洲、亚洲、欧洲与美洲多领域工作经验，其中包括冲突后和脆弱环境。他运用战略前瞻、未来思维、组织发展、系统图谱、变革理论及其他定性研究和评估方法，并参与东非大学的学术能力建设。他曾获扶轮和平奖学金，并担任专业未来学家协会未来学研究员，现为该协会董事。其非洲研究博士论文考察肯尼亚政治社会化中的宗教教育机制；另拥有三个硕士学位，包括斯泰伦博斯商学院未来研究哲学硕士。

林柏宇

北京师范大学-香港浸会大学联合国际学院·中国 · 分论坛 9 报告人

林博宇先生是北京师范大学-香港浸会大学联合国际学院通识教育学院全人教育中心讲师，在该校工作 17 年，是全人教育教师之一。其学术兴趣包括情绪智能、全人教育、通识教育、人工智能、人类增强智能与教学创新。

林虹雨

分论坛二报告人

林虹雨，女，汉族，黑龙江牡丹江人，博士研究生，哈尔滨师范大学教育科学学院，主要研究方向：课程与教学论、教育哲学。

Ian Lipton

美国加州整合研究学院 | 加拿大 · 分论坛五报告人

Ian Lipton 是加州整合研究学院哲学、宇宙论与意识系博士研究生。他同时担任 Carbon Accounting Company 总裁，该咨询公司专门提供环境可持续发展服务与气候变化战略，包括温室气体清单量化、报告与管理。此外，他在多伦多大学管理与创新研究所任讲师，教授“高级可持续发展管理”研究生课程，并接受过运用本体论方法推动个人与组织转型的专业训练。

刘璐

中国哈尔滨师范大学教育科学学院 · 分论坛九报告人

刘璐，教授，哈尔滨师范大学教育科学学院小学教育系主任，教育学博士、硕士生导师，主要研究过程教育、课程与教学论及家庭教育。兼任黑龙江省基础教育教学指导委员会综合实践活动专业委员会副主任。

刘宁

中国哈尔滨师范大学 · 分论坛九报告人

刘宁是哈尔滨师范大学课程与教学论专业硕士研究生，主要研究教育美学、尼采悲剧哲学与戏剧教育。她关注数学教学，尤其重视数学课堂中的审美体验，并探索教育美学、生命哲学与数学教学深度融合的理论和实践可能性。

刘鹏

中国广州中医药大学 · 分论坛二报告人

刘鹏，1991 年生，中共党员，北京师范大学科学思想史与科学社会史博士，现任广州中医药大学马克思主义学院讲师、哈佛大学访问学者。主要研究科学思想史、自然哲学与莱布尼茨，已在 CSSCI 期刊发表多篇核心论文，主持校级科研项目，参与多项国家社科基金项目，其博士论文获北京师范大学优秀博士学位论文奖。

刘孝廷

中国北京师范大学价值与文化研究中心、哲学学院 · 分论坛十主持人 | 分论坛六主持人 | 分论坛十报告人

刘孝廷，哲学博士，北京师范大学价值与文化研究中心研究员、教授，尼泊尔蓝毗尼佛教大学教授，教育部“新世纪优秀人才支持计划”入选者，马克思主义理论研究和建设工程首席专家，亚洲自然哲学学会会长、国际生命宇宙论学会会长，未来主义理论提出者，享受国务院政府特殊津贴，曾主持国家社科基金重大和重点项目。

刘益宇

分论坛十报告人

刘益宇，华南师范大学科学技术与社会研究院教授，博士生导师。研究方向是系统科学哲学与系统方法论。现任中国自然辩证法研究会理事兼复杂性与系统科学哲学专业委员会副秘书长。

Richard Livingston

美国过程研究中心 · 协作单元引导人

Richard Livingston 博士现任过程研究中心教育与共同体项目主任，曾任柯布研究院执行主任，并为“过程与信仰”核心团队成員。他于 2015 年获克莱蒙特研究大学博士学位，专攻宗教哲学与神学。2011 至 2020 年间，他曾在南加州四所高校兼任哲学和宗教学教师；自 20 世纪 90 年代初以来，他亦长期从事信息技术工作。他拥有芝加哥大学宗教建构研究硕士学位（2005）及杨百翰大学近东研究学士学位（2001）。

Juan Guillermo Londoño

捷克布拉格查理大学 · 分论坛一报告人

Juan Guillermo Londoño 是布拉格查理大学符号学与传播哲学专业博士研究生，研究项目聚焦阿尔弗雷德·诺思·怀特海与亨利·柏格森哲学中的创造力形而上学。他主要关注过程哲学与内在性哲学，尤其研究斯宾诺莎、尼采、威廉·詹姆斯、柏格森和怀特海，并尝试将这些哲学与动物研究结合，以探索生态学、哲学与生物学的交汇。

Giuseppe Longo

法国国家科学研究中心、巴黎高等师范学院 · 分论坛三报告人

Giuseppe Longo 是法国国家科学研究中心名誉研究主任，任职于巴黎高等师范学院 Cavailles 跨学科中心，1990 至 2012 年曾在该校数学与计算机科学系工作。他曾任比萨大学信息学数学教授（1981—1990）及塔夫茨大学医学院兼职教授（2013—2019），并曾在伯克利、麻省理工学院和卡内基梅隆大学从事研究与访问教学。他创办并于 1990 至 2015 年担任《Mathematical Structures in Computer Science》主编。近 20 年来，他将研究拓展至数学认识论与理论生物学，已合著或独著论文 100 余篇、著作 7 部。其近期著作包括与 Adam Nocek 合作的《有机体就是理论：Giuseppe Longo 论生物学、数学与人工智能》（明尼苏达大学出版社，2026）。

陆慧

分论坛九报告人

现担任北京交通大学讲师，主要从事科学技术哲学与自然辩证法概论的教学研究工作，研究领域包括科技伦理与德国莱布尼茨哲学，已发表多篇核心论文。

卢建筠

中国岭南师范学院 · 分论坛九报告人

卢建筠，男，2006 年获华南师范大学教育学博士学位，现为副教授，长期从事教育哲学研究，尤其关注尼采教育哲学、华德福教育哲学与过程教育哲学，已发表论文 40 余篇。

罗蓓

中国北师大香港浸会大学 · 分论坛十一主持人 | 分论坛九主持人

罗蓓博士是北师大香港浸会大学工商管理学院应用经济学专业副教授，获香港中文大学经济学博士及哲学硕士学位。她的主要研究领域包括劳动经济学与发展经济学框架下的中国创业活动，以及公司治理与制度环境之间的关系。她负责的“宏观经济学原理”课程获评 2023 年广东省一流本科课程，并在第五届全国高校混合式教学设计创新大赛中获得“设计之星”（前 50%）。

罗怡

中国老土 · 分论坛十报告人

罗怡是一位社会企业家、策展人和纪录片导演。她创办社会企业“老土”，通过叙事推动城乡可持续发展。她曾获联合国环境规划署 2018 年中国青年地球卫士、深圳十大杰出青年及 2019 年中国 30 岁以下十大社会创新者等荣誉。她毕业于芝加哥大学和克莱蒙特·麦肯纳学院。

M

马翠明

中国浙江农林大学 · 分论坛一报告人

马翠明（1986—），女，河北邢台人，2018 年 6 月毕业于中国政法大学马克思主义基本原理专业，获法学博士学位。主要研究马克思主义基础理论、现当代实践哲学与过程哲学。2015 年 9 月至 2017 年 3 月，获国家留学基金委资助，赴美国克莱蒙特研究生大学联合培养。曾在《中国社会科学报》《理论探讨》《人民论坛》等刊物发表学术论文，主持校级课题 4 项，参与国家社科基金重大项目 1 项和北京市社会科学基金重大项目 1 项。现为浙江农林大学马克思主义学院讲师，主要讲授德法课程与中国近现代史课程。

马辉

北师大香港浸会大学·中国 · 分论坛九报告人

马慧博士曾在牛津大学从事博士后研究，并获英国贝尔法斯特女王大学教育学博士学位。

马涛

中国 · 分论坛十报告人

马涛是一位全球公民和实践型研究者，以系统性和过程—关系视角研究领导力、组织转型与人类发展。她担任高管与团队教练、教练督导和整合系统引导师，将商业心理学、咨询与沉思实践结合于面向全球组织的应用研究中。她拥有 20 余年咨询、督导、教练、心理咨询与社会创新经验，曾任职于两家世界领先咨询公司和一家负责亚太地区业务的世界 50 强跨国企业，与来自 60 多个国家和地区的人合作。其近期工作聚焦创业与变革型领导力、再生型社会创新，以及有意识的关系实践如何支持可持续福祉、组织活力与文明更新。

Otávio Maciel

巴西联邦区大学（UnDF）及巴西利亚大学（UnB） · 分论坛七报告人

Otávio Maciel 获巴西利亚大学哲学研究生项目“认识论、逻辑与形而上学”方向哲学博士学位，并获欧洲法律理论学院（法兰克福歌德大学 / 布鲁塞尔自由大学）法律理论与全球法硕士学位。他同时拥有巴西利亚大学哲学与法学学士学位。现任联邦区大学哲学与神学教授，并担任巴西利亚大学哲学研究生项目合作研究员。他也是巴西全国哲学研究生协会当代本体论工作组与东方哲学工作组成员。

Jay McDaniel

美国亨德里克斯学院 · 协作单元引导人 | 分论坛一主持人 | 分论坛一报告人

Jay McDaniel 博士是亨德里克斯学院 Willis Holmes 宗教研究荣休教授，曾任过程研究中心董事会主席。他是一位哲学家和神学家，以过程神学、生态思想、宗教间对话以及开放关系灵性研究著称。他创办并主编在线平台 Open Horizons，探索过程思想如何成为一种实践性的生活方式，并著有或主编多部著作。长期以来，他也积极参与中国过程思想与生态文明相关项目的建设与发展。

Iain McGilchrist

英国 · 分论坛三报告人

Iain McGilchrist 博士是牛津大学万灵学院前研究员、英国皇家精神科医学院院士及英国皇家艺术学会会士，曾任伦敦 Bethlem Royal 与 Maudsley 医院顾问精神科医师兼临床主任。他曾在巴尔的摩约翰斯·霍普金斯医院从事神经影像研究，并担任斯泰伦博斯高等研究院研究员。他著有多部著作，其中最广为人知的是《主宰与使者：分裂的大脑与西方世界的形成》（耶鲁大学出版社，2009）以及关于认识论与本体论的《事物之病：我们的大脑、我们的幻觉与世界的瓦解》（Perspectiva Press，2021）。

孟献丽

分论坛七报告人

孟献丽，女，现任浙江工商大学马克思主义学院教授，兼任中国社会科学院世界社会主义研究中心特约研究员，中国辩证唯物主义学会常务理事，中国软实力研究中心特约研究员。主持国家和省部级项目 10 多项，在《马克思主义研究》、《马克思主义与现实》、《人民日报》理论版、《光明日报》理论版等权威期刊报纸及其他期刊报纸发表论文 80 余篇。

Thomas Mical

美国欧洲研究生院 · 分论坛一报告人

Thomas Mical 曾在美国、加拿大、澳大利亚、新西兰和印度担任终身教授。他在哈佛大学完成的硕士论文研究《银翼杀手》中的城市主义；第一个博士学位获自佐治亚理工学院建筑理论专业，第二个博士学位获自欧洲研究生院电影哲学专业。他也不定期在美国 New Centre for Research and Practice 授课。

闵冠云

中国澳门大学 · 分论坛六报告人

闵冠云现为澳门大学哲学博士候选人，曾获麦吉尔大学荣誉文学学士学位。目前研究比较哲学、生生论与家哲学。其投稿论文曾得到北京大学安乐哲教授、复旦大学孙向晨教授、南洋理工大学李晨阳教授，以及澳门大学王庆杰教授、陈立胜教授等学者的鼓励与理论支持。

敏锦伊

中国北京第二外国语学院国际学院 · 分论坛七报告人

敏锦伊，北京人，祖籍甘肃。她曾在尼罗河畔度过一段别样人生，由此学会理解、懂得尊重，并相信生活中一切美好的力量。她是不太挑剔的处女座，是人群中普通的一员，也是一位兼具深情与疏离、倔强与温暖的自由女性。

Paul Antoine Miquel

法国图卢兹第二大学 · 分论坛三报告人

Paul-Antoine Miquel 是图卢兹第二大学当代哲学教授，已在生命哲学领域出版多部著作并发表大量论文。

莫雅茜

分论坛九报告人

北师大香港浸会大学通识教育学院全人教育中心讲师。研究兴趣包括环境教育（特别是野生生物保护教育）和成效评估、环境教育教学法和鲸豚保护生态学。同时也是一位科普作者，Reef-check 生态潜水员和观鸟者。

Anoush Moazzeni

伊朗独立学者 · 分论坛四报告人

Anoush Moazzeni 是一位哲学家、艺术家和作家，研究横跨过程哲学、政治、实验与关系艺术以及伦理—美学。其工作同时植根于思辨哲学探究与艺术研究创作，并持续探索美学作为思辨思维方式以及创制作为“世界生成”形式的可能性。其研究涉及过程与存在的本体论和形而上学、经验与情感哲学、权力与法西斯主义哲学，以及艺术与知觉哲学。除跨学科教学外，Moazzeni 还保持活跃的国际艺术实践和长期合作项目，曾主持加拿大多个文化中心，并获哲学、艺术与美学跨学科研究博士学位。

Mary Elizabeth Moore

美国过程研究中心 · 全体大会演讲嘉宾

Mary Elizabeth Moore 现任过程研究中心董事会主席，并为波士顿大学神学院神学与教育荣休教授、荣休院长。她致力于与他人同行，共同建设富有慈悲与先知精神的共同体，以及更加公正、和平和可持续的世界。她长期与波士顿大学及世界各地的同仁合作，推动灵性培育、正义建设、抵抗暴力、反对压迫和关怀地球等实践。其著作包括《作为圣礼行动的教学》《盟约与召唤》《与大地共同牧养》《发自内心的教学：神学与教育方法》《蒙召服事：联合卫理公会执事职分》（合著）和《延续与变革的教育》，并主编或合编多部论文集，涉及宗教间研究、卫斯理传统、儿童与青年灵性以及实践神学与诠释学。她也长期积极参与教会及宗教间领域的社会正义工作。

Jared Morningstar

美国过程研究中心 · 协作单元引导人 | 分论坛四主持人 | 分论坛五主持人 | 分论坛八主持人 | 分论坛一报告人

Jared Morningstar 是常驻芝加哥的独立学者与公共知识分子，其研究关注能够回应当代深刻文化、生态与精神转型的哲学和智慧传统。他尤其研究过程哲学与神学、古典与当代伊斯兰思想、元现代主义、比较宗教学和非常态经验。在写作与公共学术实践中，他探讨宗教传统如何建设性回应虚无主义、宗教间冲突、生态危机和所谓“意义危机”等当代挑战。其作品发表于 Metamodern Theory and Praxis、Process Perspectives 和 Emerge 等刊物，并收入《开放与关系神学及其社会政治含义：穆斯林与基督徒视角》《Amipotence：扩展与应用》等论文集。

Ellis Morton

英国独立学者 / 伦敦国王学院校友 · 分论坛五报告人

Ellis Morton 是一位哲学家，也是跨学科文化倡议 Musiciens of Bremen 的创始人。该项目融合哲学、艺术与公共活动。他接受过分析哲学、欧陆哲学和印度哲学训练，并以开放的好奇心参与学术与公共讨论，关注投入式思考如何不仅成为学术研究，也成为一种在社会关系中展开的生活实践。

N

Maria Nichterlein

澳大利亚墨尔本 Alma 家庭治疗中心 · 分论坛五报告人

Maria Nichterlein 是一位出生于智利并在那里接受专业训练的心理学家和家庭治疗师。20 世纪 80 年代中期，她在圣地亚哥完成系统治疗研究生学习，之后移居澳大利亚，并于 2013 年在澳大利亚完成博士学位。她拥有 40 余年跨国家、跨岗位的临床经验，曾担任个人、伴侣和家庭治疗师，也从事咨询、督导、管理与教学工作。她目前专注于私人执业，闲暇时写作并照料花园。

Bhavana Nissima

印度 Mental Space Academy · 分论坛五报告人

Bhavana Nissima 博士是 The Lightweaver House 创始人和印度 Mental Space Academy 主任。她是一名培训师、NLP 高级实践者，并担任荷兰 SOMSP 关联的社会全景咨询师。她帮助个人恢复、重建并焕发其创造性流动，无论是在艺术、创新还是商业领域。她也是生命系统思想实践者，曾参加 Fritjof Capra 课程，是国际 Bateson 研究所 Warm Data 主持人及 Buckminster Fuller Trintab 项目校友。她获美国新墨西哥大学传播学博士学位，并曾在印度和美国多所大学任教 11 年。她著有两部著作，也参与过多部图书的编辑工作。

Adam Nocek

美国亚利桑那州立大学 · 分论坛三报告人

Adam Nocek 是亚利桑那州立大学科学技术哲学副教授，并为哲学技术中心创始主任。他在生命哲学与计算哲学、过程哲学与欧陆哲学，以及设计和建筑理论与实践等领域发表了大量成果。其著作包括《分子捕获：生物学的动画化》（明尼苏达大学出版社，2021）；与 Giuseppe Longo 合著《有机体就是理论：Giuseppe Longo 论生物学、数学与人工智能》（明尼苏达大学出版社，2026）；以及即将出版的《抽象设计：人工智能时代设计能动性的新哲学》。他还合编《怀特海的诱惑》（2014）和《危机中的设计：新世界、哲学与实践》（2021）等著作。

O

Candice Olson

美国加州整合研究学院 · 分论坛六主持人 | 分论坛十报告人 | 分论坛五报告人 | 分论坛六报告人

Candice Carpenter Olson 是 Frontiers of Knowledge 创始人。该活动汇聚顶尖宇宙学家、哲学家和科学家，探索新兴宇宙叙事如何深刻改变人类对自身意义的理解。她早年是一名登山者，后来成为多领域制片人与项目创建者，曾制作获艾美奖的黄金时段纪录片系列，创办促进社会联结和新型教育的企业，并在阿斯彭策划 100 余场公共活动。她已出版著作，并曾在 TED 和达沃斯演讲。她拥有斯坦福大学学士、哈佛商学院 MBA、哥伦比亚大学联合神学院硕士学位，曾在哈佛大学开展一年研究，现为加州整合研究学院哲学、意识与宇宙论博士生。她也是 Frequency 及“家庭繁荣百年委员会”成员，这两个组织均致力于结合灵性实践与转型资本项目。

P

潘红萍

中国一云精舍 · 分论坛五报告人

观山（潘红萍）是清华大学工学学士、美国德克萨斯大学 MBA，并在 GSU 大学攻读组织发展博士学位，兼具严谨的科学素养与系统管理思维。她曾任世界 500 强企业高管，30 岁实现财务自由，同时也是 ICF 国际认证教练、艾瑞克森催眠疗愈师和音声疗愈导师。作为《成为睡眠健康管理师》作者及一云精舍创始人，她深耕音声疗愈与睡眠健康领域 20 余年，通过数千例临床实践构建了“身—心—音—境”四位一体的干预体系，培养了大批专业睡眠健康管理师，并帮助众多人重建身心节律，实现生命转变。

Diego Emiliano Lopez Pereda

墨西哥 · 分论坛二报告人

Emiliano 是一位常驻意大利的墨西哥多媒体艺术家、教育者和独立技术研究者。他横跨电影、声音、软件与真菌学开展创作，探索意义如何在人、机器与生命系统之间以关系过程的方式涌现。他受过传播学训练，早期从事国际电视与独立电影工作，之后拓展至实验音乐、算法作曲和互动声音装置。其代表作之一是在米兰创作的“菌丝统一声音中枢”（MUSH）：一件约六英尺高、内部装有数字合成器的真菌雕塑，邀请不同年龄的参与者共同演奏。近期，他将低资源计算、转导式 ECS 编程与人工智能研究同生态思维结合，探索更可持续、更相互依存的人机协作模式。在不同媒介中，他把语言、声音和代码视为培养合作、深化联结与促进共生的生命界面。

Rodrigo Petronio

巴西 Armando Alvares Penteado 基金会 · 分论坛四报告人

Rodrigo Petronio 是作家和哲学家，著有 20 余部作品，并主编多部著作。他曾就读于圣保罗大学，现为 FAAP 终身正教授，获里约热内卢州立大学 / 斯坦福大学博士学位，并拥有宗教哲学和比较文学两个硕士学位。他完成过有关阿尔弗雷德·诺思·怀特海宇宙论的博士后项目。20 余年来，他在巴西多所重要机构授课并发表演讲和会议报告，已在主要媒体与专业学术期刊发表 300 余篇文章、专栏、评论和论文。他曾两度获提名巴西出版业最重要的 Jabuti 奖，并在诗歌、小说与非虚构写作领域获得多项国内外奖项。

Vesselin Petrov

保加利亚科学院 · 全体大会演讲嘉宾 | 分论坛十主持人 | 分论坛九主持人 | 分论坛十报告人 | 分论坛九报告人

Vesselin Petrov 拥有数学硕士学位（1977）、哲学博士学位（1989）和哲学科学博士学位（2011），现为保加利亚科学院哲学与社会学研究所荣休教授。其研究领域包括过程—关系哲学、形而上学、本体论、应用本体论和教育哲学。他以保加利亚语和英语出版 11 部著作，以保加利亚语、英语和中文发表论文 150 余篇，并主编 20 余部保加利亚语和英语论文集。他目前带领保加利亚科学院哲学与社会学研究所团队实施由保加利亚教育与科学部资助的“以科学促进教育”项目（2024—2027）。他是国际过程网络理事会成员，并曾于 2015 至 2017 年担任该网络执行主任。自 2013 年以来，他参加了历届国际怀特海会议。

Khanh Phan

越南 LUT 大学商学院 · 协作单元引导人

Khanh Phan 是 LUT 大学商学院博士研究生。其研究具有跨学科性质，将创业、创新与可持续发展研究同对经济增长和环境行动之基本预设的概念探究联系起来。在国际商务与创业背景的基础上，他越来越多地引入去增长思想和非西方传统等哲学视角，以重新思考商业与社会中的二元对立、价值和责任。除博士研究外，他还参与可持续发展与创业领域的研究项目和教学。

John Pickering

英国华威大学心理学系 · 分论坛二报告人 | 分论坛五报告人

John Pickering 先后在爱丁堡大学和萨塞克斯大学获得学位，曾在美国罗切斯特大学和斯坦福大学工作，随后回到英国加入华威大学心理学系并任职至今。他认为意识不可被还原，而对意识的研究会自然延伸至人文学科、艺术与精神传统。他曾在斯里兰卡、日本、中国、韩国、印度和泰国工作，并发现与这些文化传统的互动能够补充和丰富科学探究。他目前研究怀特海过程哲学与生物符号学，致力于使其有助于推动更可持续的生活方式，同时也参与 Pari Centre 的工作。

Cornelius Poepel

德国安斯巴赫应用科学大学 · 分论坛二报告人

Cornelius Poepel 是一位中提琴演奏家、音频设计师和研究者。自 2008 年起，他担任安斯巴赫应用科学大学音频制作教授，并自 2015 年起兼任研究教授。他获德国汉诺威音乐、戏剧与媒体大学管弦乐中提琴文凭及瑞士巴塞尔音乐学院音频设计文凭，并以音频信号驱动声音合成为题获英国伯明翰大学博士学位。曾在卡尔斯鲁厄艺术与媒体中心工作，之后加入科隆媒体艺术学院。他曾以管弦乐中提琴手身份在世界各地演出，也参与使用笔记本电脑、合成器和原声乐器的实验性表演。其研究成果广泛发表于计算机科学、音乐技术、声学和哲学等领域。

Q

曲跃厚

中国北师大香港浸会大学怀特海研究中心 · 分论坛一报告人

曲跃厚，1959 年 6 月生于江苏南京，汉族，长期从事过程哲学研究，哲学教授。

曲直

中国陕西科技大学马克思主义学院 · 分论坛九报告人

曲直，女，汉族，预备党员，2002 年生，河南省人，陕西科技大学马克思主义学院马克思主义理论专业硕士研究生，现任学院研究生会轮值主席。2025 年 7 月，她参加第十八届过程哲学（建设性后现代主义）暑期高级研讨班并顺利结业。2025 年 12 月，她在《世界文化论坛》发表学术论文《怀特海过程哲学对中国生态文明建设的启示》。

R

Dhanaraaj Raghuveer

德国马尔堡大学 | 印度 · 分论坛五报告人

Dhanaraaj Raghuveer 现为马尔堡大学心理学系博士后研究员。他的博士研究涉及数学心理学与理论认知科学，尤其关注知觉、行动和目标的贝叶斯认知科学。目前，他在过程哲学与直接知觉理论的交叉领域开展研究，试图将怀特海与柏格森的哲学引入当代实证研究和心理物理学文献之中。

Thomas Reinehr

美国克莱蒙特神学院 · 分论坛六报告人

Tom Reinehr 现为克莱蒙特神学院宗教哲学博士（过程研究方向）学生。在进入克莱蒙特神学院之前，他拥有四十年的工程工作经验。他获电气工程理学硕士学位，专业方向为图像与信号处理。在克莱蒙特神学院学习期间，他主要研究过程哲学，并计划专攻科学与宗教的交叉领域，尤其关注量子物理学。

Thomas Reinhr

美国克莱蒙特神学院 · 分论坛六主持人

Tom Reinehr 现为克莱蒙特神学院宗教哲学博士（过程研究方向）学生。在进入克莱蒙特神学院之前，他拥有四十年的工程工作经验。他获电气工程理学硕士学位，专业方向为图像与信号处理。在克莱蒙特神学院学习期间，他主要研究过程哲学，并计划专攻科学与宗教的交叉领域，尤其关注量子物理学。

Sara Richards

加拿大约克大学 · 分论坛二报告人

Sara Richards 博士是一位系统架构师和科技创业者，获约克大学博士学位。她的研究考察过程—关系思维如何为智能系统设计提供启示。她为复杂组织环境设计人工智能架构、数据系统与工作流程，致力于发展超越静态语境表征的系统，使其能够根据不断变化的关系、条件与实际运行状况进行实时调整。

Franz Riffert

奥地利萨尔茨堡大学 · 分论坛九报告人

Franz Riffert 是萨尔茨堡大学荣休正教授，曾学习教育学、心理学、神学与哲学。他获得过多项资助，包括用于完成博士论文《怀特海与皮亚杰：过程哲学的跨学科意义》的阿登纳奖学金，并于 1989 至 1992 年任职于德国艾希施泰特天主教大学。他还两度获得富布赖特奖学金，分别于 1988 年前往过程研究中心学习，并于 2008 年受邀在哈佛大学教育研究生院开展研究。他的研究涉及学校发展与（自我）评估、教学方法与效能研究、诊断与干预，以及教育的哲学和人类学基础，尤其关注怀特海、波普尔与跨学科研究。他曾担任《过程研究》《宇宙与历史》等多种学术期刊的顾问。

Keith Robinson

美国阿肯色大学小石城分校 · 分论坛十报告人

Keith Robinson 博士于 2012 年加入阿肯色大学小石城分校，此前曾在南达科他大学哲学系任教七年，并在密歇根州、英国和欧洲多所大学工作。他来自伦敦，在华威大学获得博士学位。其教学与研究主要集中于三个领域：第一，源自康德及后康德哲学的欧洲思想传统，尤其是十九、二十世纪欧陆哲学家，如尼采、福柯和德勒兹；第二，詹姆斯、柏格森与怀特海等现代过程哲学；第三，上述两个领域之间的相互联系。他在这一交叉领域的研究主要围绕现象学与后结构主义及过程思想之间的批判性对话展开。

Deboleena Roy

美国埃默里大学 · 分论坛三报告人

Deboleena Roy 现任埃默里大学文理学院教师事务副院长兼科学学科院长，并任神经科学与行为生物学、女性与性别研究教授。她获生殖神经内分泌学和分子生物学博士学位，著有《分子女性主义：生物学、生成与实验室中的生命》。她的研究与教学探索自然科学和人文学科之间的跨学科交流。近年来，她承担了多项学术领导职务，并致力于在高等教育中建立信任与透明度。

阮勇军

茂林山水生态村总规划师、保护与发展负责人 · 分论坛四报告人

阮永军，一位耕耘生命土壤的实践者，现任中国安徽茂林山水生态村总规划师、保护与发展负责人。

S

Matthew Sansom

中国北师大香港浸会大学 · 分论坛八报告人

Matthew Sansom 是北师大香港浸会大学音乐教授，拥有超过 25 年的学术领导与艺术实践经验。他的创作涵盖声音艺术、装置、表演与作曲，研究重点为即兴与创造力。获谢菲尔德大学博士学位后，他曾担任多项高级职务，包括马来西亚双威大学教育副校长。其艺术研究曾获英国艺术与人文研究理事会和工程与自然科学研究理事会的重要资助，其中“景观四重奏”项目获资助 13 万英镑。其作品曾在牛津现代艺术馆、维多利亚与阿尔伯特博物馆、威尼斯建筑双年展及首尔 CICA 美术馆等国际场馆展出，并在 BBC Radio 3 及其他国际平台播出。目前，他研究数字媒介世界中的审美经验与沉思觉知。

Andrew Schwartz

美国过程研究中心 · 美国 · 全体大会演讲嘉宾 | 协作单元引导人 | 分论坛七主持人 | 分论坛七报告人

Wm. Andrew Schwartz 博士是美国哲学家和社会活动家，现任北师大香港浸会大学（BNBU）访问副教授、过程研究中心（CPS）执行主任，以及克莱蒙特神学院（CST）过程研究与比较哲学副教授。他也是生态文明研究院（EcoCiv）的共同创始人。其研究与教学涵盖环境哲学、宗教哲学、亚洲与比较哲学、形而上学、经济哲学、心灵哲学和教育哲学等领域，目前尤其关注如何以重要思想推动系统变革，促进人与地球的长期福祉，即生态文明。

Matt Segall

美国加州整合研究学院 · 分论坛三主持人 | 分论坛三报告人

Matt Segall 博士现任加州整合研究学院哲学、宇宙论与意识系副教授，并担任该系主任。他的研究与教学聚焦过程哲学、科学哲学、德国唯心主义、生态学与宇宙论。其著作包括《物理主义的局限：怀特海、赫尔姆霍兹与量子测量问题》（2021）以及《跨越门槛：谢林与怀特海后康德过程哲学中的以太想象》（2023）。他经常在 footnotes2plato.substack.com 发表文章。

Ryan Shea

美国自然研究所 · 分论坛三报告人

Ryan Shea 是美国纽约自然研究所的全职研究员和教育工作者，同时也是德国科隆大学 MESH（人文学科多学科环境研究）项目的博士研究生。他的研究致力于发展沉思生态学实践，重点关注植物和昆虫。其工作受到歌德式转化现象学传统的影响，尤其借鉴 Craig Holdrege、Mark Riegner、Henri Bortoft、Jochen Bockemühl 与 Andreas Suchantke 等人的思想。他是自然研究所内部期刊《In Context》的编辑，也是播客《与自然对话》的联合制作人，并参与共同编辑了歌德式生物学家 Andreas Suchantke 著作《昆虫的形态与模式：探索自然的语言》的新译本。

沈文悦

中国哈尔滨师范大学 · 分论坛九报告人

沈文悦是一位思想开放、乐于探索的人。她既能在数字与逻辑的世界中发现秩序，也能欣赏生活中的诗意与感性时刻。对她而言，每一次交流都是思想的碰撞，每一个问题都蕴含新的可能。在快速变化的时代，她始终保持好奇与真诚，并相信深入交流能够连接人与人，照亮更广阔的认知图景。

石家豪

中国浙江师范大学 · 分论坛二报告人

石家豪，男，2003 年生，浙江师范大学马克思主义学院中国哲学专业硕士一年级研究生，本科毕业于浙江师范大学思想政治教育（师范）专业。

Frederico Negrini Silva

巴西圣保罗州立大学 · 分论坛八报告人

Frederico Negrini Silva 获巴西圣保罗州立大学文学研究硕士学位，目前正在该校同一领域攻读博士学位。他的研究主要关注后结构主义理论及其在奇幻与科幻作品中的应用，以及这些类型和创作模式在各种媒介中所涉及的原型与哲学主题。自 2024 年起，他在圣保罗州立大学语言学本科课程中讲授北美文学。

Christian Skoorsmith

美国华盛顿大学、Charisma 大学 · 分论坛五报告人 | 分论坛六报告人

Christian Skoorsmith 是美国华盛顿州西雅图的一位获奖催眠治疗师、作家与研究者。他著有 6 部著作，并在学术和专业期刊发表 50 余篇有关催眠的文章。他被视为该地区领先的实践者之一，曾入选西雅图顶尖催眠治疗师，并因推进以证据为基础、注重深层经验的心理转化方法而获表彰。其临床与学术兴趣集中于记忆再巩固、经验转化以及当代生活中意义的恢复。除治疗实践外，他也是活跃的公共知识分子、诗人与表演者，善于将哲学洞见和创造性表达带入心理健康与人类福祉的公共讨论。他目前致力于阐明一种综合性、过程导向的持久心理转化框架。

Dennis Sölch

德国杜塞尔多夫海因里希·海涅大学 · 分论坛九报告人

Dennis Sölch 是德国杜塞尔多夫海因里希·海涅大学哲学系助理教授，并定期在奥地利克拉根福阿尔卑斯—亚得里亚大学担任访问教授，同时担任德国怀特海学会执行主任。他发表了大量怀特海研究成果，包括德文著作《过程哲学：阿尔弗雷德·诺思·怀特海、亨利·柏格森与威廉·詹姆斯的实在观》，以及有关怀特海与理论生物学、过程形而上学存在维度的研究。他还关注十九与二十世纪哲学史、存在主义、美国超验主义、教育哲学和生活艺术哲学。

宋梦雨

分论坛八报告人

宋梦雨，美国南卡罗莱纳大学音乐艺术博士，华东师范大学哲学系博士后，目前主要从事音乐与哲学跨学科研究。主持上海市浦江人才项目，聚焦多模态数据驱动的中国戏曲元素钢琴作品数字谱系构建。近年来活跃于国内外学术会议，发表多场会议报告，持续推进跨学科研究与音乐教育实践。

宋欣霖

中国 Living Earth Co-Creative · 协作单元引导人

宋欣霖是一位研究者、策展人和教育者，致力于修复人与地方之间的关系。她的工作从报道中国城市化故事、策划乡村未来展览，逐渐发展为传播生态世界观并支持在地整体实践。她通过写作、公共对话与教育设计，将系统思维与文化传统连接起来。她是 Living Earth Co-Creative 联合创始人、中国后现代发展研究院青年项目主任、Post Growth Institute 研究员，以及 Cards for Life 在中国的推广者。她致力于培育将科学探究与东方智慧结合起来的再生型范式。

Paul Stenner

英国开放大学 · 全体大会演讲嘉宾 | 分论坛五主持人 | 分论坛五报告人

Paul Stenner 是英国开放大学社会心理学教授，曾任国际理论心理学学会主席，现任国际过程网络执行主任，并创立英国过程思想协会。他广泛研究过程思想特别是 A. N. 怀特海哲学对于心理学和社会科学的意义。近期著作包括《阈限与经验》（2017）、与 Michel Weber 合著的《俄耳甫斯的一瞥：过程心理学论文选》（2018）、与 Graham Richards 合著的《将心理学置于其位置：批判历史视角》（2023），以及与 Jason Brown 和 Denys Zhadaiiev 合著的《心智与大脑的微观生成理论：过程心理学论文选》（2025）。他是洪堡学者，也是英国社会科学院院士。

Venellin Stoychev

保加利亚科学院哲学与社会学研究所 · 分论坛九报告人

Venellin L. Stoychev 博士是保加利亚科学院哲学与社会学研究所公共政策与社会变迁部门社会学家，同时兼任索非亚国家与世界经济大学讲师。他曾获富布赖特奖学金，开展公民社会发展研究项目，并曾赴意大利、德国、英国等国进修。他的研究兴趣涵盖社会现代化、公民社会、教育与医疗等领域。其最新专著《民主的两极：理论的应用》（2025）聚焦保加利亚近年来的政治危机。

Milan Stürmer

荷兰鹿特丹伊拉斯姆斯大学伊拉斯姆斯哲学院 | 德国 · 分论坛二报告人

Milan Stürmer 博士是鹿特丹伊拉斯姆斯哲学院博士后研究员，并担任伊拉斯姆斯哲学与技术研究所执行主任。自 2023 年起，他担任欧洲过程思想学会副主席。

孙尚诚

分论坛六报告人

孙尚诚，哲学博士、博士后，副教授。2012 年博士毕业于厦门大学哲学系，2017-2018 年在瑞士巴塞尔大学完成博士后研究工作。现为广西师范大学副教授。研究领域主要涉及经济伦理、儒耶对话、宗教哲学、医学哲学、中医人类学、中医诠释学等。

Brian Swimme

美国加州整合研究学院 · 全体大会演讲嘉宾

Brian Thomas Swimme 博士是进化宇宙学家、作家和加州整合研究学院教授，长期在该校哲学、宇宙论与意识项目讲授进化宇宙学。他受过数学训练，并在俄勒冈大学以奇点理论与 N 体问题研究获博士学位。其工作探讨宇宙的进化动

力、人类在地球生命共同体中的出现，以及宇宙故事所具有的科学、哲学、生态和精神意涵。他创立“宇宙故事中心”，著有《宇宙是一条绿色巨龙》《宇宙隐秘的心》和《宇宙生成》。他与 Thomas Berry 合著《宇宙的故事》，并与 Mary Evelyn Tucker 合著《宇宙之旅》，后者启发了一部获艾美奖的纪录片。

T

Egemen TABANLI

土耳其独立学者 · 分论坛十一报告人

Egemen Tabanlı 近期获土耳其哈杰特佩大学哲学博士学位。其博士论文题为《现实的潜能：阿尔弗雷德·诺思·怀特海研究》，聚焦怀特海过程哲学中的潜能概念，并探讨潜能与现实之间关系的形而上学含义。

Md Abu Taher

美国西方大学 | 孟加拉国 · 分论坛十报告人

Md Abu Taher 是孟加拉国达卡大学世界宗教与文化系副教授，目前正在美国加州西方大学攻读人文宗教博士学位。他特别关注宗教史、孟加拉国宗教史、宗教考古学以及宗教与生态问题。他已在重要期刊和论文集中发表 30 余篇研究论文与学术文章。近期著作包括《日本：社会、文化与宗教——历史视角》（2020）、《孟加拉人的宗教论述》（2021）、《达卡大学世界宗教与文化系史（1999—2021）》（2022）以及《民族诗人卡齐·纳兹鲁尔·伊斯兰及其宗教间和谐观》（2026）。他是多个国内外宗教间与跨文化组织成员，并创办了一个以青年发展为基础的社会人道组织。

Yutaka Tanaka

日本东京上智大学 · 分论坛六报告人

Yutaka Tanaka（1947 年 1 月 8 日生）是东京上智大学荣休教授、日本过程研究学会会长。2000 至 2017 年间，他在上智大学为哲学研究生讲授科学哲学和宗教哲学。2011 年，他担任在上智大学举行的第八届国际怀特海会议组织主任。在《悖论与实在：科学哲学与宗教论集》中，他讨论了后现代科学时代宗教的地位。他还发表多篇有关过程—关系式新古典神学的论文，并于 1998 年出版《怀特海——当代思想的冒险者》，该书后来被译为中文。

田松

中国南方科技大学 · 分论坛十主持人 | 分论坛十报告人

田松现任南方科技大学人文社会科学学院人文中心教授。

佟金丹

中国山东社会科学院文化研究所 · 分论坛八报告人

佟金丹，山东社会科学院文化研究所副研究员，山东大学文学博士，山东省文学评论家协会会员，主要从事当代文学与文化研究。已在《山东社会科学》《重庆社会科学》《东岳论丛》《社会科学论坛》《兰州学刊》等省级与国家级重要刊物发表学术论文 30 余篇，出版专著《徐訏小说创作的文化心理》。她主持完成山东省社会科学规划项目《整合山东商帮文化资源打造鲁商文化旅游品牌》和《新时期市场经济中人的生存形态研究》，并参与《山东培育和践行社会主义核心价值观的思路与对策研究》《山东文化强省建设中若干重大紧迫问题研究》等项目。

W

Greg Walkerden

澳大利亚新南威尔士州查尔斯特大学 · 分论坛十报告人 | 分论坛九报告人

Greg Walkerden 博士是一名研究者、教育工作者和顾问，长期从事环境哲学、生态学习、复杂性与过程思想研究。他关注如何通过更适切的理解方式与实践方法，帮助个人、组织和共同体回应复杂的生态与社会挑战。

王静元

分论坛七报告人

王静元，女，来自河南新乡，本科毕业于河南师范大学，目前是浙江工商大学马克思主义学院研究生二年级在读，主要研究方向马克思主义中国化。发表论文一篇，并参与多项课题和科技竞赛。

王计然

分论坛六报告人

王计然为湖南大学马克思主义学院副教授，硕士生导师。博士毕业于香港中文大学，曾在牛津大学访学一年。其研究兴趣主要是以怀特的思想及其后续发展为基础，展开中西哲学比较研究。论题包括有机宇宙论、“内在与超越”问题、人的关系性、道德移情、儒家仁观与基督教爱观的比较等。

王俊锋

中国宁德师范学院 · 分论坛八报告人

王俊锋从事华严佛教、过程哲学及其因果观研究，重点探讨历时性与共时性因果关系之间的联系，以及佛教思想与怀特海哲学的会通。

王锬

分论坛一报告人

王锬是浙江师范大学马克思主义学院院长、教授，博士生导师，现为中华朱子学会理事、浙江省哲学学会副会长，入选浙江省中青年学科带头人、浙江省“之江人才”、浙江省“151 人才工程”，主要致力于中国哲学、过程哲学、中西哲学比较研究，出版《孔子与二十世纪中国思想》《朱熹与怀特海哲学比较研究》《怀特海与中国哲学的第一次握手》等专著 7 部，在《哲学研究》《哲学动态》《中国哲学史》《光明日报》等刊物发表学术论文 60 余篇。

王宁

中国哈尔滨师范大学 · 分论坛九报告人

王宁是哈尔滨师范大学教育科学学院研究者，关注数字技术赋能学习、认知外包的风险以及教育模式的反思与超越。

王青原

分论坛十报告人

王青原，男，1972 年生，博士，教授，硕士生导师。研究专长为古希腊哲学、人工智能伦理等。毕业于北京师范大学哲学与社会学学院，现为河北经贸大学社会治理研究所所长，马克思主义学院教授。社会兼职有：中国伦理学会常务理事、中国自然辩证法研究会未来哲学与发展战略专业委员会副主任、河北伦理学会副会长兼秘书长。

王尚

分论坛四报告人

王尚，北京师范大学哲学学院博士生，哈佛大学哲学院访问学者。主要研究方向：当代科学中的哲学问题，以及自然哲学的当代化与未来化。涉及形而上学，系统哲学，有机体哲学与科学思想史等多领域交叉研究。

汪文勇

分论坛十报告人

汪文勇，男，1976 年生，湖南岳阳人，中共党员，科学技术哲学博士，湖南文理学院副教授，硕士研究生导师，北京大学访问学者。主要研究方向为科学文化哲学、怀特海过程哲学、中国式现代化与建设性后现代主义，担任中国自然辩证法研究会科技文化专业委员会理事。

王晓宇

分论坛九报告人

王晓宇，内蒙古人，哈尔滨师范大学博士研究生，研究领域为课程与教学论，怀特海教育哲学相关研究。师从哈尔滨师范大学杨丽教授。

王雪婷

中国 · 分论坛十一报告人

王雪婷主要研究思想政治教育的国际传播、全球治理变革与认同建构，关注制度变迁与公共价值之间的关系。

王一凡

中国 · 分论坛九报告人

王一凡是一位青年实践者与研究者，关注全人教育在真实工作与生活情境中的实践，以及青年人在职业发展中如何实现自我生成与整体成长。

王泽辰

中国北京师范大学 · 分论坛一报告人

王泽辰是北京师范大学哲学学院硕士研究生，本科毕业于南京大学数学系。其研究集中于过程哲学，尤其是怀特海哲学、物理学哲学与中国哲学，同时也广泛关注柏格森、威廉·詹姆斯、尼采与佛教中的过程思想。他的核心目标是探讨“过程”的根本性质。

王治河

美国中国后现代发展研究院 | 中国 · 全体大会演讲嘉宾 | 协作单元引导人 | 分论坛十主持人 | 分论坛七主持人 | 分论坛十报告人 | 分论坛七报告人

王治河博士曾任中国社会科学院高级研究人员，现任过程研究中心中国项目共同主任及美国中国后现代发展研究院院长，是中国建设性后现代主义运动的重要代表人物。他获克莱蒙特研究生大学宗教哲学博士学位，研究领域包括过程哲学、建设性后现代主义、生态文明与第二次启蒙。其近期著作包括《过程与多元：中国思想中的多样性和谐》《第二次启蒙》（与樊美筠合著，2011）等 11 部，并在中国、美国、波兰、新西兰、印度、保加利亚和澳大利亚等地发表论文 160 余篇。

Michel Weber

比利时应用人文科学研究中心 · 分论坛五报告人 | 分论坛九报告人

Michel Weber 博士是一位比利时哲学家，专长于怀特海过程哲学、心理治疗哲学与文化批判。他创办并主持应用人文科学研究中心，长期推动过程思想在哲学、心理学、教育与社会批判等领域的跨学科发展。他已出版和主编大量关于怀特海、过程哲学及其当代应用的著作。

文刘坤

分论坛四报告人

山西垣曲人，本科学历，中国铝业广西分公司冶炼高级工程师，长期从事铝冶炼过程管理，有扎实物理化学历史哲学理论及实践基础，独自原创序变论统一现有物理社会及哲学理论体系成大一统理论。

Peter Windle

英国独立学者 · 分论坛八主持人 | 分论坛八报告人

Peter Windle 是一位独立学者，主要研究怀特海过程哲学、美学和艺术史。他尤其关注艺术作品如何作为在时间中展开的经验事件被理解，以及过程哲学如何重新塑造艺术史、接受史与审美经验的研究。

Alexander Wright

美国 · 分论坛八报告人

Alexander Wright 是一位音乐家、音频工程师和研究者，关注音乐制作、母带处理、注意力训练与生态文明美学之间的关系。他的工作探讨技术实践如何影响审美知觉、聆听方式和文化价值。

吴狄涛

分论坛八报告人

吴狄涛，24 岁，山东师范大学哲学本科毕业，香港中文大学宗教研究硕士毕业。专注中国哲学、中西比较、西方形而上学、德国古典哲学及生态马克思主义等相关哲学领域，曾参与世界哲学大会、生态文明国际论坛等学术会议，兼具多元研究视野。

吴祖洪

分论坛十报告人

吴祖洪 (Zuhong Wu), 北美华裔学者, 作家。1988年毕业于北大生物系 (BS), 后在中国林科院和加拿大 University of New Brunswick 从事植物, 森林与生态方面的学习与研究 (MS), 期间 (1998 年) 作为 PRC 访问学者到美国 UC Davis 的 Development of Environmental Horticulture 进修一年; (2006 年) 作为科学家到美国的 Kennedy Space Center 参与一项跨国宇航工程 (有关植物与生态的基础研究 APEX-Cambium) 一年。2008 年从加拿大 Ambrose University 毕业 (MA in leadership) 后回中国北京从事文化工作 (先后担任文化公司项目经理, 艺术总监, 编剧, 国际项目主任等职务)。期间曾参与创作的剧本包括 "育空 (Yukon)" (双语电影剧本, 2012), "过客" (公益电影剧本, 2012), "月色迷雾" (科幻电影剧本, 2009) 等。2016 年返回加拿大后在华人社区从事写作, 翻译, 文化研究与交流等工作至今, 包括参与柯布生态书院生态文明系列讲座, "中西生态文明对话" 网络研讨会, 第 17 届国际生态文明论坛等的报道, 翻译工作 (2023-2024)。

X

辛颐

中国豫章师范学院 · 分论坛九报告人

辛颐现为豫章师范学院专任教师, 主要从事职前教师教育。她本科毕业于北京师范大学—香港浸会大学联合国际学院英语专业, 硕士毕业于香港教育大学教育专业。目前讲授教师教育专业课程《教育研究方法》和全校通识课程《大学生心理健康教育》。受母校“全人教育”理念影响, 她致力于开展课堂行动研究, 探索如何将怀特海过程哲学融入大学教学, 以克服“惰性”并提升教学效能。

许涤非

中国人民大学哲学院 · 分论坛一报告人

许涤非获北京大学哲学系哲学博士学位, 现任中国人民大学教授、博士生导师。她曾赴斯坦福大学、伦敦大学伯克贝克学院、新加坡国立大学和帕多瓦大学访学。主要研究领域包括数学哲学、符号逻辑、逻辑哲学、形而上学与认识论。

许文泽

分论坛二报告人

许文泽 (2003—), 女, 陕西西安人, 宝鸡文理学院 2023 级在读本科生, 主要学习方向 (研究生选考方向): 科学技术哲学。

薛春雨

美国马里兰大学帕克分校 · 分论坛八报告人

薛春雨是马里兰大学帕克分校哲学博士研究生, 研究位于心灵哲学与认知科学的交叉领域, 重点关注自我、能动性与人格, 尤其探讨身体觉知、自我同一性以及大语言模型的哲学含义。他目前正在开展一项区分社会人格与道德人格的研究, 以更好理解人工智能系统的地位。他获伦敦大学学院哲学硕士学位及西北大学哲学与认知科学学士学位。

Y

严中慧

分论坛九报告人

严中慧, 初中物理教师, 沉潜的怀特海思想研究者。出版译著《教育的目的》、专著《有机课程——来自怀特海的教育智慧》, 多篇怀特海思想研究的相关文章发表在《中国教育报》、《中国教师报》等刊物。

杨富斌

中国北师大香港浸会大学 · 协作单元引导人 | 分论坛七主持人

杨富斌教授获中国人民大学哲学博士学位, 曾赴美国克莱蒙特研究生大学访学, 师从小约翰·B. 科布。他现任中国历史唯物主义学会常务理事、人类发展研究会执行会长, 曾任北京第二外国语学院法政学院院长, 现任北京理工大学珠海校区荣誉学院执行院长、特聘教授、生态文明拓展中心主任, 并兼任北师大香港浸会大学兼职教授和怀特海研究中心

研究员。其主要研究领域包括马克思主义哲学、现代西方哲学、怀特海过程哲学和建设性后现代生态文明理论。他担任中文版《怀特海全集》总主编，并翻译出版《过程与实在》《自然的概念》《自然知识原理探究》等著作。

杨丽

中国哈尔滨师范大学教育科学学院 · 全体大会演讲嘉宾 | 分论坛九主持人 | 分论坛九报告人

杨丽，1962 年生，教育学博士，哈尔滨师范大学教育科学学院二级教授、博士生导师，北师大香港浸会大学怀特海研究中心特聘研究员，享受黑龙江省政府特殊津贴。主要研究有机教学论、课程与教学论基本原理及实践，并在怀特海教育思想及其有机哲学在教育领域的应用方面取得了重要成果。

杨丽娟

分论坛十报告人

杨丽娟，1981 年生人，祖籍陕西延安子长县，硕士学历，现任教于西安工业大学马克思主义学院。研究兴趣包括中国哲学、过程哲学，思想政治教育等领域。

愿以“无所待”之心实践真知，破除迷妄，还人心、教育一片澄澈自由的天空，如此方能绘就庄严美好的图画。

杨丽花

分论坛五报告人

杨丽花，专业兴趣包括哲学、生态、教育与养生。主要从事《道德经》研究，和 Binghamton University 的 Prof. Mark Blumler 合作，进行“道学生态学”的创建。就此，本人把道学生态学概述为：道家生态学和道教生态学，中医生态学，周易生态学，意在从个体生命的健康推及到地球生态的。

叶景天 Timbo Jingtian Ye

中国北师大香港浸会大学 · 全体大会演讲嘉宾

叶景天现为北师大香港浸会大学人文社会科学学院传播系中国文化与全球传播专业本科生。目前的研究兴趣主要包括全球易学、《易经》哲学与阿尔弗雷德·诺思·怀特海哲学。他能使用粤语、普通话和英语，并曾在多场国际会议上介绍自己的思想与研究。

Daniel Yuhasz

美国密苏里大学 · 分论坛十一报告人 | 分论坛四报告人

Daniel Yuhasz 是一位跨学科学者，拥有乡村社会学博士、城市与区域规划硕士及工程学学士学位。他将自己定位为量子社会科学研究者，主要研究批判性食物研究与多元知识方式，试图运用本体论方法弥合西方科学与原住民知识之间的鸿沟。他尤其关注不平等、权力关系与殖民主义如何塑造社会和“文明”。自 21 世纪初以来，他便与过程研究中心保持联系，并曾任加州州立理工大学波莫纳分校再生研究中心兼职教师。

Z

曾咏辉

分论坛十报告人

曾咏辉，女，陕西科技大学马克思主义学院教授，中国社科院博士，主要从事思想政治教育与国外马克思主义研究。主研国家社科基金重点项目 1 项，一般项目多项，主持省部级项目 3 项，厅局级项目 10 余项；主持省级一流课程 1 门，主研国家级一流课程 1 门、省级一流课程 1 门（均排第二）；在《哲学动态》等学术期刊上发表论文 30 余篇；出版著作 2 部；曾先后获首届全国高校思想政治理论课教学展示活动一等奖、第二届全国高校教师教学创新大赛二等奖、重庆市第五届高等教育教学成果奖一等奖、重庆市高校思想政治理论课教学能手大赛一等奖、重庆市高校教师教学创新大赛一等奖、重庆市涪陵区哲学社会科学优秀成果奖二等奖等近 20 项；入选首批“重庆市高校优秀中青年思想政治理论课教师择优资助计划”。

Denys Zhadiaiev

乌克兰第聂伯罗理工大学 · 分论坛九主持人 | 分论坛九报告人

Denys Zhadiaiev 毕业于乌克兰奥列西·贡恰尔第聂伯国立大学，2008 年以优异成绩获专家学位，2013 年获哲学博士学位。自 2011 年起任教于第聂伯罗理工大学，研究兴趣广泛，但主要聚焦过程哲学，尤其关注平衡、和谐与节奏等概念。他已以乌克兰语和英语发表约 30 篇论文，并活跃于国际过程思想网络与相关学术组织。

翟羽佳

分论坛二报告人

翟羽佳是高校图书馆研究馆员和资深技术专家，拥有哲学博士学位和计算机科学背景，长期致力于图书馆数字化转型研究。她在《图书馆学研究》《Journal of Academic Librarianship》等 CSSCI/SSCI 期刊发表论文十余篇，聚焦于数智时代图书馆管理范式、AIGC 应用及技术伦理审视。

詹敬秋

中国 · 分论坛十报告人

詹敬秋博士获苏州大学哲学博士学位，加入西交利物浦大学后一直任职于中国文化教学中心。近年来，她持续研究线上与线下教学方法，深度参与一项有关在线教学评价的校级研究项目，并曾在牛津大学举行的多学科研究与教育国际学术会议上作报告。她同时关注语言哲学、生态文明等领域，已发表多篇论文，其中包括一篇 SSCI 期刊论文及多篇中文核心期刊论文。

张若愚

中国华中科技大学哲学学院 · 分论坛一报告人

张若愚，华中科技大学哲学学院副教授、院长助理，获英国杜伦大学哲学博士学位。

张旺

分论坛九报告人

哈尔滨师范大学教育科学学院博士研究生，课程与教学论专业哈尔滨市美术兼职教研员，哈尔滨市第三中学校美术教师。艺术学硕士，水彩画专业，哈尔滨师范大学，2017-2020 文学学士，美术教育，哈尔滨师范大学，1999-2003。

张先广

美国大峡谷州立大学 · 分论坛二报告人

张先广博士是美国大峡谷州立大学传播与媒体研究教授。2022 年，他因客座主编《中国媒体研究》17 卷 3 期“禅意间际论”专题，获美国国家传播学会传播哲学分会最佳期刊编辑奖。他的研究连接媒体理论、修辞学、德勒兹、Flusser、Virilio、Serres、禅宗、《易经》、间际论与 khora 理论。

张晓芳

中国中原工学院 · 分论坛十报告人

张晓芳曾一度沉迷购物，并以“消费”作为科研起点，坚持“已经浪费过，就不能再继续浪费”的原则。多年间，虽然钱包并未因此变得充盈，但她通过观察、体验与反思，使自己的思想日益丰厚。她希望继续以明亮而好奇的目光观察、体验并思考这个可爱的世界。

张秀华

中国政法大学马克思主义学院、过程马克思主义与实践哲学研究中心 · 分论坛七报告人

张秀华，哲学博士，中国政法大学钱端升讲座教授、过程马克思主义与实践哲学研究中心主任，中国自然辩证法研究会思维科学与认知哲学专业委员会主任。主要研究过程哲学与工程现象学，代表作包括《历史与实践：工程生存论导论》《历史、实践与过程：马克思与怀特海思想的共通性》等。她已发表论文百余篇，并担任国家社科基金重大项目首席专家。

张学涛

北京师范大学 · 分论坛六报告人

张学涛是中国北京师范大学的学者。

张媛媛

中国温州医科大学一体化健康研究院 · 分论坛九报告人

张媛媛是温州医科大学一体化健康研究院通识教育研究者，并参与苏州科技大学生命关怀教育与实践项目的开发。她致力于在心智模型框架下整合同理关怀艺术与过程诗教育，并将研究成果应用于生命关怀通识教育创新。她著有《生命的意义与一体化健康》《基于心智模型改进的生命关怀教育》《学会关怀：同理心与责任的培养》等书，并担任医学科普读物《直面阿尔茨海默病》副主编。近年来，她重点探索过程哲学在伦理教育、文学创作以及人机共生叙事中的应用。

张珍

分论坛十报告人

张珍：女，哲学博士，郑州轻工业大学马克思主义学院副教授，主要从事马克思主义理论与系统科学哲学的相关教研科研工作。参加省级和国家级教学比赛，分获特、一、二等层次奖项；主持完成省部级项目 2 项，参与国家级、省部级项目 10 余项；在《自然辩证法研究》（CSSCI）等期刊发表论文 10 余篇，论文共被引用 40 余次。对怀特海哲学研究兴趣浓厚，特别关注其在生态文明领域的方法论启示。

赵佳蕊

分论坛九报告人

赵佳蕊，女，1994 年生，哈尔滨师范大学教育科学学院教育学专业博士研究生，主要从事课程与教学基本理论研究，导师：杨丽教授

赵艳敏

中国北师香港浸会大学通识教育学院 · 分论坛八报告人

赵艳敏获河南大学民族传统体育学学士学位和武术文化发展硕士学位。她的研究聚焦民族传统体育与武术文化，包括武术哲学、中西文化比较与美学。她拥有国家二级武术裁判资格，曾担任珠海多项武术赛事裁判，现任职于北师香港浸会大学。其研究尤其关注传统武术的审美内涵、文化意义与当代价值，以及太极拳的研究和传承。

郑艳

中国华东师范大学 · 分论坛八报告人

郑艳现任华东师范大学音乐学院副院长、教授、博士生导师，入选国家“万人计划”青年拔尖人才、上海市曙光学者和浦江人才计划。其研究领域包括音乐、哲学与教育的跨学科研究，以及作曲与作曲理论。其专著《结构主义视野下的音乐序列主义研究》获教育部第八届高等学校科学研究优秀成果奖青年成果奖。她还主持过国家社科基金艺术学项目及其子课题。

郑雅楠

分论坛九报告人

该学生是哈尔滨师范大学教育科学学院博士研究生，目前博士生四年级在读，研究方向是课程与教学论。师从杨丽教授，其师门致力于怀特海的教育思想研究。

郑宇成

中国台湾成功大学 · 分论坛四报告人

郑宇成是台湾成功大学外国语言文学系研究生，研究领域包括后人类理论、新唯物主义、时间哲学、过程哲学与现代表现主义文学，尤其关注弗吉尼亚·伍尔夫、Rosi Braidotti、德勒兹、瓜塔里和怀特海。

周国文

中国北京林业大学马克思主义学院 · 分论坛十报告人

周国文，北京林业大学马克思主义学院教授、博士生导师，中国自然辩证法研究会环境哲学专业委员会主任，《世界环境哲学》丛刊主编，已主编著作 15 部，并在《哲学动态》等刊物发表学术论文 190 余篇。2020 年入选中国哲学社会科学最具影响力学者。主要研究环境哲学、生态文明建设与马克思主义生态思想。

周逸涵

美国伊利诺伊大学厄巴纳—香槟分校 | 中国 · 分论坛十报告人

周逸涵获南京大学地理信息科学理学学士学位及伊利诺伊大学厄巴纳—香槟分校东亚研究博士学位。他是一名研究者、人工智能工程师和多语种使用者，拥有十余年中美教学经验，目前在一所国际学校担任地理教师。

Anastasiia Zinevych-Reiderman

以色列耶路撒冷范里尔研究所 Polonsky Academy · 分论坛五报告人

Anastasiia Zinevych-Reiderman，出生于乌克兰敖德萨，现居以色列贝尔谢巴，拥有哲学博士与心理学硕士学位，现为耶路撒冷范里尔研究所 Polonsky Academy 博士后研究员，并从事存在主义心理治疗。2019 年，她以法国存在—现象学哲学与精神病学为主题完成博士论文《马塞尔与明科夫斯基存在哲学中的人与世界》。目前，她正在开展临终关怀环境中终末期患者生命末期叙事的诠释学人类学研究。研究兴趣包括医学人类学、死亡研究、诠释学、存在哲学、现象学精神病学和存在—现象学心理治疗。

Robert Zinke

美国东华盛顿大学 · 分论坛十报告人

Robert Zinke 拥有近 50 年教学经验，其中 40 年任教于东华盛顿大学，8 年任教于新泽西州 William Paterson 学院。在东华盛顿大学期间，他讲授过 40 余门课程，发表学术成果 40 余篇，并在近 60 场国内外会议上作报告。他还曾担任多种行政与咨询职务，并帮助华盛顿州东部多个非营利组织和政府机构获得数百万美元项目资助。早年，他曾任新泽西州 Morris 县社区发展项目分析师，也曾兼职担任华盛顿州 Deer Park 市 Wild Rose 联合卫理公会牧师，并在丹佛 Iliff 神学院完成多年神学训练。

Štefan Zolcer

斯洛伐克布拉迪斯拉发夸美纽斯大学自然科学学院 · 分论坛九报告人

Štefan Zolcer 分别于 2012 年和 2017 年获布拉迪斯拉发夸美纽斯大学哲学硕士和哲学史博士学位，现任该校自然科学学院科学教学法、心理学与教育学系助理教授。其研究聚焦过程哲学，尤其是 A. N. 怀特海，同时涉及实用主义、科学哲学、近代早期哲学与科学史以及教育哲学。他以斯洛伐克语和英语发表多篇论文，并著有一部关于近代早期哲学与科学的斯洛伐克语专著。

邹小娟

中国 · 分论坛一报告人

邹小娟，女，哲学博士，2017 年毕业于北京大学哲学系和宗教学系。主要研究东正教与中国伊斯兰教，曾在《世界宗教文化》《回族研究》等期刊发表论文。近年来，她将研究重点转向自然史、文化发展以及宗教与民族问题，现为科布生态文明院士工作站特聘专家、中国自然辩证法研究会自然历史与文化专业委员会委员。

五、会务信息

1. 报到地点

本次研讨会设两个注册点，请根据您的住宿安排前往对应地点：

- 学校住宿参会者（校内住宿）：

注册时间：2026 年 7 月 15 及 16 日 9:00-17:00

五、会务信息

1. 报到地点

本次研讨会设两个注册点，请根据您的住宿安排前往对应地点：

- 学校住宿参会者（校内住宿）：

注册时间：2026 年 7 月 15 及 16 日 9:00-17:00

注册地点：中国广东省珠海市唐家湾会同南路 2044 号 北师香港浸会大学二期校园宿舍 D4 栋 B 区大堂。

- 非住宿参会者（自行安排住宿）：

注册时间：2026 年 7 月 17 日 8:30-9:30

中国广东省珠海市唐家湾金同路 2000 号 北师香港浸会大学行政楼二楼大堂（一期校园）。

2. 会议交通

（一）从珠海金湾机场出发（国内航班到达）

1. 出租车 / 网约车

- 全程约 58 - 60 公里，车程约 50 分钟。

2. 机场快线 + 出租车

- 微信搜索“珠海机场快线”小程序，购票至“北理工站”下车，然后乘坐出租车前往北师港浸大。

（二）从高铁 / 城轨站出发

1. 唐家湾站（推荐，距北师港浸大最近）

- 出租车 / 网约车：全程约 6 - 7 公里，车程约 10 - 15 分钟。

2. 珠海站

- 出租车 / 网约车：全程约 26 - 28 公里，车程约 35 - 40 分钟。

（三）从香港国际机场出发（国际航班到达）

1. 海天中转大楼客车（便捷，无需入境香港）

- 抵达香港机场后，无需办理入境手续，前往 E2 转机区的“往内地 / 澳门”柜台购票。
- 乘坐旅客捷运列车前往海天中转大楼，提取行李后搭乘专用客车，经港珠澳大桥直达珠海口岸，车程约 45 分钟。
- 到达珠海口岸后，办理入境手续，再换乘出租车或网约车前往学校。

2. 通关巴士 / 七座商务车

- 在机场购买通关巴士车票（约 220 元人民币 / 240 元港币），或选择七座商务车（约 200 元港币 / 人），经港珠澳大桥直达珠海口岸。
- 到达珠海口岸后，换乘出租车前往学校。

3. 网络与联络

- 会议 Wi-Fi 账号：VIP 密码：BNBU@2026

4. 安全与应急

医疗 / 安全支持：校园内设有医务室，如遇突发身体不适或紧急情况，请第一时间联系会务组，或拨打校园医务室/保卫处电话：+86 756 3620120 / +86 136 9777 1414。

5. 会务联络

住宿交通：刘老师 （13427781942）

注册联络：彭老师 （13232220386）

6. 会务咨询群





博文雅志 真知笃行

In knowledge and in deeds, unto the whole person

主办方 (Hosts):

北师大香港浸会大学高等研究院怀特海研究中心
Center for Whitehead Studies, Institute for Advanced Study,
Beijing Normal-Hong Kong Baptist University (BNBU)

过程研究中心
Center for Process Studies

国际过程思想研究联盟
International Process Thought Network

时间 (Date):

2026年7月17日-20日
July 17-20, 2026

地点 (Venue):

中国·广东·珠海·北师大香港浸会大学
Beijing Normal-Hong Kong Baptist University, Zhuhai, Guangdong, China

